КАВКАЗСКИЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛУБ

ФАХРАДДИН АБОСЗОДА

МЫСЛИТЬ НЕМЫСЛИМОЕ

МОЯ БОРЬБА ЗА НЕЗАВИСИМЫЙ ТАЛЫШИСТАН

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редактора **6**
ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА **10**
«Талыши ориентированы на самих себя» 11
«Триумфальное возвращение России на международную арену в качестве великой державы состоялось» 18
«2016 год прошел под знаком России» 27
«Талышское национальное движение сегодня на подъеме» 33
«Талыши обречены идти в фарватере большой геополитики» 41
БЛИЖНЕВОСТОЧНАЯ МИСТЕРИЯ **51**
Новый «халифат» у границ Азербайджана? 52
Кому угрожает «курдская мистерия»? 59
«Сирийская головоломка» В. Путина для Азербайджана 74
Сирия – предбанник для Азербайджана 80
С волком дружить – по-волчьи выть 87
«Турция ударила по сердцу Москвы» 96
Стоит ли России поддерживать проект «Курдистан»? 105
Баку призывает Турцию признать «геноцид черкесов» 111
Баку: «Правда – на стороне Турции» 117
Пока судьба Азербайджана не будет решена… 124
Алиев нашел «козла отпущения» 130
Тютчева в Азербайджане не поняли 136
Баку ждет угрозу со стороны России и Ирана 141
В Турции легко нашли «шило» Ильхама Алиева 145
Турецкая пощечина «липовому» Азербайджану 147
Ильхаму Алиеву сейчас не до Крыма 151
Трагедия в Анкаре – продолжение путча 16 июля 155
КАРАБАХСКОЕ ФИАСКО АЗЕРБАЙДЖАНА **159**
«Безаналоговая победа» Ильхама Алиева 160

«Россия – прямая виновница обострения в Карабахе» 167
Баку: «Кремль и Путин сильно опечалены» 172
Пропагандисты – гробовщики Азербайджана 180
Азербайджану показали «желтую карточку» 182
«Россия может столкнуться с исламским миром» 188
Итоги «четырехдневной войны» в Карабахе:
что это было? 194
«Розовые очки» Азербайджана 204
«Искандерский тупик» Ильхама Алиева 208
Лавров раскрыл тайну Алиева 212
Кто убил маленькую Захру? 216
ЧУДАЧЕСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА 222
Азербайджан: Бунт обреченных с продолжением 223
Логический конец азербайджанского государства 230
Президентом Азербайджана станет «маленький Гейдар»? 234
Унесенная ветром «независимость» 238
Низами – азербайджанец, Иран – «страна мужчин» 242
Битва за лаваш. В стране фантазий и мифов 246
Азербайджан – плющ вокруг нефтедолларового «дуба» 253
В Азербайджане ожидается кровавая весна 257
«Родовые муки» регенерации элиты в Азербайджане 265
«БЕЗАНАЛОГОВЫЕ» БЕДЫ АЛИЕВА 269
Небосвод не держится на Ильхаме Алиеве 270
Запад склоняет Баку к союзу с Москвой?.. 275
Гремучая смесь власти и криминала 281
Операция И. Алиева под кодовым названием «Нардаран» 290
«Секрет Полишинеля»: 300
Ильхам Алиев и Понтий Пилат 306
«Параллельные миры» Ильхама Алиева 311
«Танцы» президента Алиева вокруг блогера Лапшина 315
Алиев решил стать иранцем? 321

«ПЯТАЯ КОЛОННА» АЗЕРБАЙДЖАНА В РОССИИ.....329
Азербайджанская диаспора выставила ультиматум властям России.....330
«Нож вонзен в спину России намного глубже».....334
«Повлиять на руководство России…».....338
Черные дни азербайджанской диаспоры в России.....346
Диаспоральная организация азербайджанцев РФ ликвидируется.....350
АХ, ЭТА НЕНАВИСТНАЯ РОССИЯ! ОБЗОРЫ БАКИНСКИХ СМИ.....355
Азербайджан о России: в зеркале СМИ.....356
«Азербайджан не верит в искренность России».....365
В Баку ждут «бунтов» в России.....374
«Евразийство изменило невинное лицо».....383
Баку: «Россия – коварная страна».....393
«Политика России угрожает будущему Азербайджана».....404
«Россия – не друг, не союзник и не партнер нам».....415
Баку: «Путина добьют нахичеванцы».....425
Баку внезапно увидел в РФ партнера.....433
«Непостижимые» для Баку шаги России.....440
«Москва – колыбель террора».....447
«День присоединения Крыма – день национального позора Москвы».....452
Баку объявил войну Вашингтону.....461
СТРАСТИ ВОКРУГ ТРАМПА.....466
Станет ли Трамп «американским Путиным»?.....467
В Баку страдают от безответной любви к Трампу.....471

От редактора

Несмотря на то, что к макрорегиону Большого Кавказа – Ближнего Востока уже много лет приковано всеобщее внимание, российскому экспертному сообществу остро не хватает вдумчивой, глубокой аналитики по большинству региональных проблем. Желая восполнить этот недостаток, Кавказский геополитический клуб представляет книгу лидера талышского национального движения и замечательного ученого – филолога и политолога – Фахраддина Абосзоды «Мыслить немыслимое. Моя борьба за независимый Талышистан». Сборник состоит из материалов, опубликованных на сайте Клуба в 2015-2017 гг. и вызвавших огромный общественный резонанс.

В этой книге нет случайных текстов, написанных «по заданию редакции» просто для того, чтобы заполнить место на сайте: у этого автора, какое бы издание или экспертный центр не радовал он своей аналитикой, вообще нет таких текстов. Все статьи, интервью, обзоры Фахраддина Абосзоды сделаны с предельным напряжением интеллектуальных сил, энергией души и сердца. Нет, это не вялые «объективные» материалы, авторы которых больше всего на свете боятся высказать собственное мнение – ведь оно может кого-то задеть!.. – переполнившие в последние годы российское аналитическое поле. Лидер талышского национального движения смотрит друзьям и врагам прямо в глаза, и в глаза же говорит им зачастую нелицеприятную правду. Кто-то же должен это делать!..

Честный аналитик, он никогда не пытается выдать желаемое за действительное, проблемы талышского движения – за достижения, сложности на пути построения национальной государственности – за последние препятствия на этом долгом и многотрудном пути. «Ситуация в современном мире динамично меняется, и сегодня она во многом отличается от конца 1980-х, 1990-х или даже 2000-х годов, – напоминает Фахраддин Абосзода, предостерегая талышей, и далеко не только их, от шапкозакидательских настроений. – …Необходимо чётко сформулировать цель движения, к которой необходимо идти с учётом и внутренних, и внешних геополитических факторов». Политик призывает работать не только над количественными, но, в первую очередь, над качественными «показателями» национального движения. При этом, отмечает он, до половины талышей поддерживают идею независимого Талышистана, а значит, у национальной мечты есть будущее,

которое аналитик видит в союзе и с опорой на Россию. «Россия должна восстановить своё влияние в прежних границах Советского Союза, – констатирует Абосзода. – …Без российской помощи и поддержки мы не станем независимыми».

Книга состоит из восьми частей, содержание которых тесно взаимосвязано между собой. Открывающая ее подборка интервью автора раскрывает систему его политических и общественных взглядов, а также прогностический талант, так сказать, от первого лица. Большой блок материалов о разнообразных аспектах ситуации на Ближнем Востоке логично завершается серией текстов о карабахском фиаско президента Алиева. Две больших главы посвящены, соответственно, странностям (которые автор мягко называет «чудачествами») внутренней и внешней политики Азербайджана и многочисленным проблемам, во весь рост вставшим перед этим государством в результате деятельности его руководства. Следующие главы рассказывают о деструктивных аспектах работы азербайджанской диаспоры в РФ и российско-азербайджанских отношениях, рассматриваемых через призму бакинской прессы. Наконец, последняя часть книги посвящена избранию Дональда Трампа президентом США и наивным (и уже рассеявшимся) надеждам Баку на «позитивные изменения» в связи с его приходом к власти.

Политолог уделяет особое внимание ситуации на Ближнем Востоке и Большом Кавказе, рассматривая их как единый взаимосвязанный регион. Многочисленные материалы посвящены таким актуальным проблемам, как политика России в Сирии и в регионе в целом, борьба с так называемым «Исламским государством» *(запрещенная в РФ террористическая организация; это примечание также относится к встречающимся в тексте сборника аббревиатурам «ИГ», «ИГИЛ» и «ДАЕШ» – прим. ред.),* курдский вопрос и планы создания курдской государственности, российско-турецкие отношения в контексте уничтожения Анкарой российского бомбардировщика и убийства фанатиком посла РФ в Турции, азербайджано-турецкие отношения на фоне фактического отказа Баку от поддержки Эрдогана в ходе неудавшегося путча турецких военных, положение Ирана в регионе и многое другое. В части, посвященной карабахскому конфликту, подробно описывается нынешнее состояние проблемы и подводятся неутешительные для Азербайджана итоги «четырехдневной войны» в апреле 2016 г.

Что касается непосредственно Азербайджана, то Фахраддин Абосзода дает ему крайне нелицеприятную характеристику: «Главным итогом четвертьвекового существования этого политического образования стало то, что самого государства фактически нет». Подробно описывая катастрофическое социально-экономическое положение страны, особенности внутриполитического устройства Азербайджанской Республики, функционирования государственного аппарата (сравниваемого автором с «шайкой бандитов, воров и головорезов»), полного пренебрежения властей нуждами своих подданных (назвать их гражданами язык не поворачивается), политолог сочувствует простым азербайджанцам и не стесняется в эпитетах относительно алиевской «Семьи». Приводимые им факты вынуждают задуматься над необходимостью корректировки нынешней схемы российско-азербайджанских отношений.

Эти изменения тем более необходимы на фоне, мягко говоря, недружественной политики, проводимой официальным Баку через структуры азербайджанской диаспоры в РФ (как уже отмечалось, этой проблематике посвящена отдельная глава), додумавшейся аж до «ультиматума» российским властям и поплатившейся за подобное поведение. Столь же откровенно не дружественное отношение к России сквозит в каждой строчке серии подготовленных Фахраддином Абосзодой обзоров отражения российско-азербайджанских отношений в зеркале бакинских СМИ. Помимо множества антироссийских высказываний разной степени неадекватности, книга полна примеров нелепых прогнозов азербайджанских политиков и политологов – от скорейшего провала России в Сирии и свержения Путина до развала РФ и оккупации ей Азербайджана. По-видимому, предполагалось, что все это должно было произойти практически одновременно.

Фахраддин Абосзода также убежден, что российская политика в отношении Азербайджана должна измениться. В противном случае это государство навсегда останется головной болью РФ, «потому что любой, даже декларативно пророссийский азербайджанский политик априори после прихода к власти окажется в объятиях Турции». Россия должна обозначить границы территории, где заканчиваются её непосредственные интересы – в данном случае, этими естественными рубежами являются реки Аракс и Осторо, считает политолог.

В одном из приведенных в сборнике интервью Фахраддин Абосзода жестко, но абсолютно верно расставляет акценты относительно

российской политики в регионе и в мире. «Внутри России есть серьёзные проблемы, – указывает он. – Россия сама ещё до конца не определилась относительно своей внешнеполитической и цивилизационной ориентации. …Де-факто это мировая держава, что сплошь и рядом не соответствует действиям элит в тех или иных вопросах. Создается впечатление, что некоторые люди не понимают, в какой стране они живут и чего хочет это государство. …Россия – огромная страна, в которой, на мой взгляд, имеется дефицит в плане конструктивного и заинтересованного обсуждения внутренних проблем».

Эти оценки тем более ценны, что исходят одновременно и «изнутри» (последние годы Фахраддин Абосзода проживает в эмиграции в РФ), и «снаружи» (огромный опыт позволяет ему проводить четкие и далеко не всегда обнадеживающие параллели с ситуацией в других странах и регионах). Хотелось бы, что мнение искреннего и объективного друга России было услышано и принято к сведению российскими властными структурами.

Наконец, следует отметить живой и острый язык, которым написаны материалы сборника. Особенно интересны библейские и коранические отступления автора. Цитировать Библию и Коран в политологических трудах сейчас как-то не принято, но стоит ли хотя бы пытаться объяснить современность, не прибегая к мудрости, изложенной в этих книгах?

Возвращаясь к названию сборника, хочется отметить, что достичь чего бы то ни было в общественной и политической жизни, да и в жизни в целом, можно, только мысля немыслимое. Фахраддин Абосзода демонстрирует это каждой строкой и каждым полным трудами на благо талышского народа днем своей насыщенной и бурной жизни. И во главе парламента Талыш-Муганской Автономной Республики, и в кругу единомышленников и товарищей по борьбе, и за клавиатурой своего ноутбука – он всегда на острие атаки, на переднем крае борьбы за свободу своего народа, за правду, за все настоящее.

Яна Амелина, секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

«Талыши ориентированы на самих себя»

Кавказский геополитический клуб продолжает серию публикаций о роли и месте национальных культур в свете процессов глобализации. О политических и культурных задачах, стоящих перед талышами – ираноязычным народом, проживающим в Азербайджане и Иране – рассказывает лидер Движения за возрождение Талыша **Фахраддин Абосзода.**

– Уважаемый Фахраддин муаллим, вот уже десять лет, как я так или иначе слежу за талышской проблематикой. К сожалению, возникает стойкое ощущение, что проблемы талышей не разрешаются, а, скорее, запутываются... Давайте, для начала, перечислим их в порядке важности. Насколько актуальна для талышей проблема сохранения родного языка и культуры, развития национальных СМИ и национально-культурных обществ? Сохранения национальной идентичности? Создания собственной государственности – в какой форме и какими методами? Как решать эти вопросы на современном этапе? Что за это время выпало из текущей повестки дня?...

– Если это в самом деле так, как Вы говорите, значит, я и мои единомышленники не ошиблись в выборе стратегии. Разумеется, я имею в виду прошедшие десять лет. Хорошо помню, как в 2005 году мы познакомились с Вами, и Ваши статьи на талышскую тематику стали резонансными в развитии Талышского национального движения (ТНД). Не скрою, что болезненная реакция властей на эти публикации в каком-то смысле помогла нам выбрать именно такую стратегию.

Как можно ее охарактеризовать? Мы создали анонимное движение, только некоторые видные представители которого стали выступать с публичными заявлениями о наших намерениях, а основной контингент остался «в тени», что облегчило нашу задачу в деле противостояния преследованиям со стороны азербайджанских спецслужб как у нас на Родине – Талышистане, так и за ее пределами. Теперь, когда Вы говорите о «запутанности проблемы талышей», мне это нравится: значит, мы смогли «запутать» не только спецслужбы, но даже друзей талышского народа!

Сегодня с поднятой головой могу доложить, что задачи прошедшего десятилетия мы полностью выполнили. За это время я успел в течение трех лет побывать на Родине, заново, изнутри и подробно изучить

нынешнее состояние нашего народа, уточнить методы и средства работы в плане поднятия уровня его самопознания в условиях тотальной ассимиляции. Учитывая изменившуюся после августовской войны на Кавказе в 2008 году геополитическую ситуацию, осенью того же года я снова вернулся в Россию и с новой силой продолжил свою борьбу.

Пока азербайджанские спецслужбы были заняты поисками членов ТНД в Азербайджане и России, мы за прошедшее время успели донести голос нашего народа до главных столиц мира. ***Если раньше мы старались усилить нашу борьбу путем привлечения как можно большего числа сторонников в ТНД, то в последние годы в основном работали с «внешним миром», и благодаря этому сумели поднять талышскую тематику на уровень международных организаций и ведущих держав.*** В итоге, если еще в начале этого периода даже в России мало кто знал не только о проблемах нашего народа, но и вообще о его существовании, то сегодня и в России, и на Западе, и даже в Китае «нужные» люди достаточно хорошо осведомлены о нашей борьбе.

Главный итог прошедшего десятилетия – то, что основной целью нашего Движения сегодня является пока что мирная борьба за построение независимого Талышистана!

Что касается разрешения проблем талышей, то это дело не одного года и даже десятилетия. Это говорит о том, что мы далеки от иллюзии, что якобы у нас все хорошо. Нет, мы хорошо знаем о своих слабых сторонах, недостатках и трудностях. Мы реально смотрим на все это и перманентно работаем над всем клубком этих вопросов.

– Что изменилось за последнее десятилетие в плане структуры и методов талышского национального движения? На мой взгляд – я, конечно, смотрю со стороны – говорить о появлении нового поколения молодых талышских лидеров не приходится, предыдущее же не может бесконечно нести тяжесть национального возрождения на своих плечах.

– Много чего изменилось. Во-первых, наше Движение стало поистине массовым. Талыши, особенно молодежь, бурным потоком вливаются в нашу борьбу. Во-вторых, я не согласен с тем, что в нашем Движении нет новых лидеров. Они есть, и даже достаточно много. В нашей команде немало молодых парней и девушек, которые хорошо образованы, владеют несколькими иностранными языками. Каждый из них ведет исследования в соответствии со своей специальностью в области истории, языка, культуры, искусства, фольклора талышского народа.

Немало среди них и молодых политиков и аналитиков, которые достойно представляют свой народ на различных площадках. Но, увы, стараясь оберегать их от преследования, мы вынуждены пока что держать их имена в секрете. Например, в течение нескольких последних лет в Баку из кожи вон лезут, чтобы узнать личность Рустама Искандари вместо того, чтобы внятно отвечать его аргументам. Судя по публикациям в бакинских СМИ, он стал настоящей головной болью для азагитпропа. Таких молодых кадров у нас немало, и мы, по мере их подготовленности к возможным вызовам нашей непростой ситуации, постепенно выводим их на «арену». Они позволяют нам с оптимизмом смотреть на будущее своего народа.

– Не могу не коснуться вопроса, по поводу которого недавно возникла бурная дискуссия в Facebook. Сын одного из лидеров талышского национального движения стал одной из молодых «звезд» стендапа – приобретающего все большую популярность жанра на грани (а нередко и за гранью) фола. Как и диктуют законы жанра, в своих выступлениях он зло смеется над своим народом, верой, традициями – во всяком случае, так увидела это я, человек иной национальности, религии, культуры. Так, судя по реакции, видят это и московские бездельники, хохочущие в зале над его монологом. Речь не конкретно об этом молодом человеке из высококультурной семьи, речь о тенденции: национальная культура не просто сдает позиции – она буквально рассыпается перед натиском глобализации. Так ли это в случае талышей или это все же единичный пример?

– Честно говоря, Ваша оценка (да не только Ваша, так как и среди талышей некоторые так думают) выступления Идрака *(И. Мирзализаде, сын Кахина Мирзализаде – сопредседателя Международного фонда возрождения талышской культуры – прим.)* немного удивила меня. Во-первых, он молодой, достаточно образованный, умный и хорошо воспитанный парень. Если он считает этот путь лучшим в деле популяризации талышского вопроса среди молодежи, то мы не имеем морального права заставить его изменить свой взгляд на вещи.

Во-вторых, если народ еще способен посмеяться над своими «недостатками», то он имеет право заявить на весь мир о своих проблемах, даже в такой форме. Тут было бы уместно вспомнить классиков русской литературы.

В-третьих, сегодня в мире даже «большие» политики не брезгуют использовать подобные методы для популяризации своих целей и плат-

форм. Можно вспомнить танцы Ельцина, а как свежий пример, танцы Медведева на том же «Камеди клаб». Так что я не вижу ничего предосудительного в выступлениях Идрака, которого, кстати, очень люблю.

Тут следует обратить внимание на еще один нюанс. Вы сами выше утверждали, что «говорить о появлении нового поколения молодых талышских лидеров не приходится». Мы просто обязаны идти в ногу со временем. Это раньше молодые лидеры формировались в различных кружках. Мир меняется. Сегодня появляются новые тренды, в том числе и в молодежной среде, не замечать которые мы просто не имеем права. В этом плане Идрак является новым молодым талышским лидером, решившим пойти таким путем.

Что касается «хохочущих в зале над его монологом московских бездельников», я советовал бы быть осторожным с такой оценкой молодежи. Это – наша молодежь, и мы обязаны работать с ней, а заодно относиться к ним более уважительно. Во многом от этой работы зависит будущее наших народов. Да, сегодня молодежь мало читает. Но это не говорит о том, что они все просто «хохочут». Если на выступления Идрака смотрят десятки тысяч человек (среди которых немало взрослых), то нельзя исключить, что после этого многие из них зайдут в Интернет в поисках расширенной информации о талышах. Вот вам и новый тип молодого лидера. И откуда гарантия, что в дальнейшем тот же Идрак не пойдет дальше в своем служении народу и не сменит аудиторию?

Тем не менее, это вовсе не говорит о том, что «национальная культура талышей не просто сдает позиции – она буквально рассыпается перед натиском глобализации». Наш народ в течение многих веков выжил в очень непростой ситуации, когда многие вложили много сил и энергии, чтобы уничтожить его, именно благодаря своему консерватизму, в первую очередь, в быту, и, что немаловажно, в деле воспитания подрастающего поколения. В этом смысле Идрак является хорошим примером воспитанного в духе традиций своих предков молодого парня.

Со своей стороны, мы много делаем для того, чтобы наша молодежь не отошла от своих национальных корней. В YouTube можно найти много примеров тому, как молодежь буквально из небытия возрождает нашу культуру, фольклор, музыку, много примеров народного творчества.

– Тут, пожалуй, уместно задать и главный вопрос: а зачем, собственно, быть талышом в мире, где национальные и культур-

ные различия стираются? Где стендап вытесняет шавнышт (дружеские ночные посиделки), а люди перестают общаться друг с другом даже в социальных сетях, ограничиваясь «лайками», а часто не утруждая себя и этим? Эмоции понятны, но – зачем? Не проще ли молча согласиться с правилами, установленными Баку, и строить свою будничную жизнь, не переживая о судьбе талышского народа?

– Я мог бы по-другому ответить на этот вопрос, но предпочитаю сказать так: ***только потому, что Всевышний создал нас именно такими – талышами, русскими, татарами, мордвинами и т.д.*** В этом смысле представитель каждого народа, ведущий борьбу за сохранение его самобытности в этом глубоко глобализированном мире, выполняет божественную миссию, т.е. служит Богу, сохраняя Его творения. Тут же, думаю, кроется ответ на продолжение Вашего вопроса о «согласии с правилами, установленными Баку». Согласившись с этими нечеловеческими, антинародными правилами, которые подразумевают уничтожение талышей как уникальных творений Всевышнего, тем самым мы пошли бы против воли Аллаха!

– Обсуждая все это, мы вряд ли можем обойти вниманием сугубо политические вопросы. Как отметил в одном из своих выступлений президент Талыш-Муганской автономной республики Алакрам Гумматзода, «главным ориентиром борьбы нашего движения является Европа, европейские ценности, европейские стандарты устройства политической и других сфер жизни, установление всеобщего мира и согласия между народами по европейскому образцу». Понятно, что говорилось это в Европе и европейцам, да и европейские ценности – это христианские основы Старого Света. Но это идеал, а в реальности там разворачивается настоящий шабаш (про «европейские стандарты устройства политической жизни» и упоминать не хочется). Насколько талыши действительно ориентированы на Европу? США? Запад в целом? На Иран, «шпионаж» в пользу которого дежурно ставится в вину талышским активистам? А на Россию? Можно ли говорить о поддержке талышского движения с российской стороны?.. Чего ждут от всех них талыши? Или говорить о любых ожиданиях можно лишь в прошедшем времени?..

– Вкратце мог бы сказать так: ***талыши не ориентированы ни на Европу, ни на другие государства.***Да, мы (и не только мы, также и те

же русские на всех уровнях) сегодня говорим о европейских ценностях и о том, что наш народ стремится к семье европейских народов. Но при этом было бы правильно поставить акценты: в какую Европу мы хотим?

С точки зрения защиты прав человека и гражданина, высокого уровня жизни и безопасности населения, относительно «хорошей» демократии, конечно, мы также хотим строить для своего народа такое государство. Но тут следует отделить мух от котлет. Что касается сегодняшних нравов, точнее, безнравственности в Европе, оторванности от своих христианских корней многих европейцев, конечно, мы никак не можем пожелать своему народу таких «ценностей». Европа напоминает мне Римскую империю времен императора Калигулы, и в этом смысле она представляется «загнивающей цивилизацией», на которую нельзя ориентироваться. Ни одно государство, тем более народ, не сможет выжить в условиях падения нравов. Вот почему одна из главных задач нашего Движения – сохранить и приумножить ценности нашего народа, даже если кому-то они покажутся консервативными и даже патриархальными.

Вывод: ***талыши не ориентированы ни на Восток, ни на Запад, они ориентированы на самих себя. Исходя из этого, мы не надеемся и не просим поддержки ни у Запада, ни у Ирана, ни у России.***Для нас главное, чтобы наши близкие соседи, с которыми исторически связаны судьбы талышского народа – Россия и Иран – стали сильными и мощными геополитическими игроками, не допуская в регион чужих акторов. Насколько политическая элита этих стран правильно поймет интересы своего государства, настолько будет облегчена наша задача. Потому что ***лично я и мои единомышленники не сомневаемся в том, что образование независимого Талышистана отвечает основополагающим интересам обоих этих государств.***

– Насколько серьезное влияние оказывает на талышское национальное движение религиозный (исламский) фактор? Роль его как такового, вне контекста нацдвижения, очевидно, возросла, причем в разы. Национальный вектор уступает религиозному? Или это совершенно разные (хотя где-то и частично совпадающие) направления приложения совершенно разных сил?

– Талыши – один из традиционных мусульманских народов, в жизни которого ислам играет значительную роль. Разумеется, религиозный фактор имеет место и в нашем Движении. Но и тут имеется момент, который требует особого внимания. В продолжение ответа на

предыдущий вопрос об Иране, скажу так: с иранским руководством у нас довольно натянутые отношения, в основном в плане правильного понимания целей и задач нашего Движения. Не секрет, что иранская политическая элита даже слышать не хочет о национально-освободительном характере нашей борьбы, и всеми средствами старается придать ей религиозный характер. Точнее, ***для иранцев первична религия, а для нас первичен этнос.***

Мы считаем, что должны спасти свой народ, тем самым сможем спасти и свою религию. Поэтому мы во всеуслышание заявляем всему миру о национально-освободительной борьбе талышского народа с целью восстановления своей прерванной государственности в виде независимого Талышистана. Только после этого мы будем иметь возможность свободно заниматься религиозными делами и приостановить процесс расчленения «талышского шиизма» на различные нетрадиционные секты, нехарактерные для нашего народа. Наша платформа сегодня находит понимание среди большинства талышей, что дает нам дополнительную уверенность в нашей правоте.

Тем не менее, дискуссии на эту тему продолжаются. Мы стараемся найти такое уравнение, которое позволит нам прийти к разумному консенсусу в общенародном масштабе.

– В чем Вы видите силу талышей в борьбе против азербайджанской пропаганды?

– Во-первых, в правде. Их пропаганда основывается на лжи, а мы предоставляем всему миру правду и только правду о своем народе. Во-вторых, в уровне интеллекта. Они надеются на наворованные у народа нефтедоллары, на то, что их руководитель с помощью этих денег сможет подкупить чуть ли ни весь мир, а мы – на свои знания. В-третьих, нас поддерживают, в том числе и в России, журналисты, аналитики, политики и общественные деятели, которые являются истинными патриотами своей страны и государства, а они видят только один путь общения с другими: подкуп!

В-четвертых, азагитпроп нанимает, причем за немалые деньги, людей, чтобы они защищали интересы правящего клана, а вовсе не самой страны и народа. Их псевдопатриотизм заканчивается в тот момент, как только им перестают платить. Наше же Движение объединяет в основном идейных людей, патриотов своего народа, которые даже не думают о собственном обогащении. Наоборот, многие из них сами выделяют деньги из своих нередко скудных семейных бюджетов, что-

бы поддержать наши проекты. Свежий пример: на днях я закончил работу над «Тюркско-талышским словарем» и много думал над тем, как же его издать. В тот же день нашелся один молодой талыш, проживающий в Литве, который с удовольствием заплатил нужную сумму для издания словаря.

В-пятых, ***самым большим союзником талышского народа в его борьбе сегодня является сама История, точнее, геополитика, идти против которой Баку бессилен.*** От нас же требуется быть готовыми и подготовить свой народ к грядущим изменениям в регионе, в реальности которых нет никаких сомнений!

Благодаря этим основным факторам, мы всегда оказываемся хотя бы на полшага впереди «официального» и «неофициального» Баку.

– Завершить интервью хотелось бы вопросом в духе «каковы ваши творческие планы». Какими вы видите талышей и талышское национальное движение через десять лет? Позволяет ли нынешний горизонт политической видимости делать столь глубинные прогнозы?

– В отличие от главы МИД РФ Сергея Лаврова, которому «платят за то, чтобы быть оптимистом», мой оптимизм и творческие планы основываются на нашей вере в победу и успехах нашего Движения, которые с каждым днем становятся больше и значительнее. Эти успехи позволяют мне констатировать, что лет через десять мы свободно сможем поговорить с Вами обо всем этом в столице независимого Талышистана – Ланконе! Работы у нас – непочатый край, и мы будем работать, не покладая рук.

Беседовала Яна Амелина,
секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба

Сайт Кавказского геополитического клуба, 2 апреля 2015 г.

«Триумфальное возвращение России на международную арену в качестве великой державы состоялось»

Итоги года на Ближнем Востоке, в Закавказье и в мире подводит постоянный автор Кавказского геополитического клуба, известный талышский политолог **Фахраддин Абосзода.**

– Назовите, пожалуйста, три главных, на Ваш взгляд, события года? Попробуем ограничиться тремя…

– Первое. Операция российских ВКС в Сирии, которая поставила точку «i» над многими вопросами в многолетней кровопролитной войне террористов против сирийского народа и легитимного руководства страны. Миру, и в первую очередь, западной коалиции во главе с США, хоть и с большой неохотой, но все же пришлось признать правоту России и ее союзников в лице Ирана, Ирака и Сирии, что является несомненным успехом российской дипломатии в новейшей истории страны. Таким образом, через восемь лет после знаменитой «Мюнхенской речи» Владимира Путина, где он впервые публично заявил о неизбежности установления многополярного мира, ***процесс триумфального возвращения России на мировую арену в качестве великой державы, начатый с возвращением Крыма в состав РФ, подошел к логическому завершению. Оно окончательно состоялось***. Есть все основания полагать, что укрепление роли России в решении судьбоносных вопросов мирового развития и установления нового мирового порядка отныне пойдет по нарастающей.

Второе. Подписание соглашения по ядерному досье Ирана с «шестеркой» международных посредников (Россия, США, Великобритания, Франция, Германия и Китай), что, по признанию госсекретаря США Дж. Керри, стало возможным во многом «благодаря усилиям российской стороны». Активное участие России привело к установлению более близких партнерских отношений между Москвой и Тегераном, что имеет огромное значение для региона.

Третье. Резолюция по урегулированию конфликта в Сирии, единогласно принятая СБ ООН 18 декабря 2015 года, которая однозначно может быть оценена, во-первых, как победа разума над безумием в мировой политике, во-вторых, как огромный успех России, если учесть, что данная резолюция была принята после предварительного обсуждения Дж. Керри с В. Путиным. Немаловажно, что в ней нашла отражение позиция России, согласно которой «сирийский народ определит будущее своей страны».

Я бы добавил еще и такое неприятное событие, как кризис в отношениях России с Турцией, связанный с трагедией российского фронтового бомбардировщика Су-24 в сирийском небе, которая стала возможна благодаря предательству турецкого руководства. Этот кризис только внешне касается отношений двух государств. Если быть

более внимательным, выясняется, что возможные последствия напряженности в отношениях между ними могут оказать влияние не только на судьбы региона, но и на весь мир. В этом смысле мы станем свидетелями продолжения данного конфликта в новом году, и он может иметь самые неожиданные последствия.

Наконец, еще одним итогом 2015 года стало то, что мир почти забыл об Украине…

– Что можно сказать о главной тенденции уходящего года в политической сфере?

– Главную тенденцию года, несмотря на всю непредсказуемость и турбулентность происходящих событий, все-таки можно выделить. Это – продолжение хаоса в регионе Большого Ближнего Востока, что, по всей вероятности, должно привести к кардинальному переформатированию устоявшейся геополитической конструкции, в орбиту которого будут включаться все новые и новые государства, в том числе в Закавказье.

Но, вопреки ожиданиям сценаристов мирового хаоса, которые в предыдущие годы хозяйничали на всем Ближнем Востоке, главной отличительной чертой уходящего года стало то, что ***им пришлось умерить свои аппетиты и признать активную, в некоторых случаях даже решающую роль России в качестве одного из основных архитекторов нового мирового порядка.*** Такая роль России приведет, с одной стороны, к окончательному установлению многополярного мира, а с другой – хаос в международных делах приобретет более «управляемый» характер, а в их решении будет участвовать больше государств. Отсюда вовсе не следует делать вывод, что нам якобы по душе такой «управляемый хаос». Но, во-первых, последний намного лучше, чем неуправляемый хаос, во-вторых, сама реальность такова. Новый миропорядок всегда рождается в муках.

Далее, год хоть и начался геополитическим штормом, но, слава Всевышнему, заканчивается с определенным облегчением в душе для многих людей и народов, так как некоторый спад напряженности в целом – налицо. Но, увы, это не говорит о том, что турбулентные процессы в регионе будут полностью умиротворены и пойдут на спад. Нет, они будут иметь продолжение. Тем не менее, есть некоторые надежды, что в будущем году сроки их разрешения будут более короткими, а человеческие потери станут меньше.

– Что бы Вы назвали главным событием года на Кавказе? Как это отразится на развитии региона в будущем году?

– Кавказ, особенно Южный, как периферия Большого Ближнего Востока, в течение всего уходящего года находился в режиме ожидания «своего часа». Происходящие в этом регионе события, на мой взгляд, следует рассматривать именно в таком контексте.

Исходя из этого, судьбоносным для всего региона, в том числе и для Кавказа, можно считать сближение России с Ираном, кульминацией чего стал визит Владимира Путина в Тегеран. В ходе этого визита были подписаны десятки важнейших соглашений, демонстрирующие, что отношения между государствами приобрели характер стратегического партнерства. Кроме прочего, результатом такого партнерства стало то, что, вопреки ожиданиям некоторых сил в мире и регионе, ***Россия отодвинула границы своей безопасности до Персидского залива.*** А Иран смог застраховать себя от казавшегося еще недавно неминуемым хаоса внутри страны на многие годы вперед. Это привело к тому, что геополитика кавказского региона изменилась в корне. Есть все основания предположить, что в обозримом будущем практически все значимые события на Кавказе произойдут с учетом и участием тандема Россия-Иран, что вполне отвечает интересам проживающих в регионе народов.

На Северном Кавказе самым большим достижением Москвы в уходящем году стало то, что благодаря умелой упреждающей работе спецслужб властям удалось избежать крупных неприятностей, террористических вылазок и терактов. В результате власти национальных республик получили возможность заниматься мирным благоустройством, созданием новых рабочих мест.

Армения. Власти этой страны прошли серьезное испытание в плане проверки устойчивости всей государственной конструкции. В течение всего года прозападная оппозиция периодически устраивала митинги и демонстрации в столице. Но выверенные и умелые действия руководства страны в отношении митингующих практически свели к нулю вероятность превращения протестов в цветную революцию, на что, скорее всего, рассчитывали некоторые силы внутри Армении и за ее пределами.

Что касается **карабахского конфликта,** то основным итогом недавней встречи президентов Армении и АР стало то, что его «решение» было отложено на 2016 год.

Грузия. Несмотря на всю противоречивость и сложность произошедших в Грузии процессов, у меня есть некоторая уверенность,

что в целом они не должны вызывать беспокойства в плане защиты интересов России в регионе.

Азербайджан. Уже в начале 2015 года стало ясно, что год для Азербайджана не предвещает ничего оптимистического. Решением правления Центробанка Азербайджана от 21 февраля 2015 года официальный курс доллара был установлен на уровне 1,05 маната, что означало девальвацию национальной валюты на треть, хотя еще накануне президент И.Алиев уверял, что девальвации не будет. Это привело к обнищанию населения, чему способствовало еще и то, что на фоне известных экономических трудностей в российской экономике резко уменьшились денежные переводы азербайджанцев из России. За 9 месяцев 2015 года они составили всего $272 млн. В прошлом году мигранты перевели в Азербайджан $456 млн.

Согласно сообщениям бакинских СМИ, Центробанк АР каждый месяц тратит около миллиарда долларов, чтобы искусственно поддержать курс национальной валюты. За последние 8 рабочих дней Центробанк продал $748 млн. В итоге официальные валютные резервы ЦБА, которые на 1 декабря составили $6,2 млрд., упали до $5,5 млрд.

Когда интервью уже был готово к печати, поступило сообщение о новой девальвации маната. 21 декабря правительство Азербайджана было вынуждено перейти к плавающему курсу валюты, в результате чего доллар и евро подорожали почти на 50 %; официальный курс доллара США и евро по отношению к азербайджанскому манату на 21 декабря установлен на уровне 1,5500 и 1,6850 маната соответственно.

Отметим, что в течение всего года продолжалось снижение доходов государства от продажи энергоносителей, что составляет основную статью экспорта. За 11 месяцев 2015 года Азербайджан экспортировал нефти всего на 8,259 миллиарда долларов. При этом за аналогичный период 2014 года Азербайджан экспортировал ее на 20,713 миллиарда долларов. Таким образом, чистые потери от снижения цен на нефть составили 48,7 %, или 10,094 миллиарда долларов.

После объявления о переходе на плавающий курс национальной валюты граждане бросились в магазины, чтобы приобрести продукты, бытовую технику и другие товары по старым ценам. Во многих торговых точках люди буквально штурмовали прилавки.

Увы, это только начало. Местные эксперты прогнозируют в будущем 500 %-ю девальвацию и дальнейшее ухудшение положения на валютном рынке страны, развал банковской системы и еще большее

ухудшение социально-экономического положения населения. Таким образом, наступает конец алиевским сказкам о якобы «безаналоговом развитии» Азербайджана.

В течение всех последних лет бакинские политики и СМИ были единодушны в том, что безопасность страны и государства находится в надежных руках. Напомним, что распоряжением Ильхама Алиева от 17 октября был освобожден от должности министр национальной безопасности Эльдар Махмудов. Не будем вдаваться в подробности увольнения министра (всего из министерства были уволены 250 сотрудников). Отметим только, что это событие и последующие аресты ряда высокопоставленных сотрудников этого и некоторых других министерств со всей очевидностью доказали, что вместо полноценной безопасности все эти годы Азербайджан имел лишь одну большую «дырку от бублика». В итоге Алиеву пришлось вообще ликвидировать МНБ – на его месте он создал Службу государственной безопасности и Службу внешней разведки. При этом из-за острой нехватки специалистов первую службу возглавил физкультурник-полицейский, а вторую – бывший дипломат, контролировавший в Лондоне семейный бизнес Алиевых.

Параллельно с этим в стране нарастают протестные настроения. Выход из ситуации власти видят в грубом подавлении акций протеста, последним из которых стала ничем не обоснованная спецоперация в поселке Нардаран и последующие аресты шиитских активистов в Ленкоране, Гяндже и других районах страны. Показательно, что спецоперация была проведена сразу после визита Владимира Путина в Тегеран, т. е. стала своеобразным ответом Азербайджана на союз России с Ираном.

Во внешней политике основным итогом года стало то, что И. Алиев оказался нерукопожатным для многих глав государств, особенно на Западе. Логическое завершение этого процесса – то, что Хельсинкская комиссия США представила в Конгресс законопроект «Азербайджан – Демократический Акт 2015». Документ предусматривает введение запрета на выдачу виз некоторым официальным лицам Азербайджана в связи с «ситуацией с правами человека» в стране, что стало грозным сигналом тревоги для бакинских властей.

Что касается отношений между Россией и Азербайджаном, то инцидент с российским самолетом Су-24 стал в них моментом истины. Руководство Азербайджана заявило о намерении «навечно быть рядом с Турцией», а подконтрольные властям СМИ развернули настоящую «холодную войну против России».

– Если сравнивать итоги нынешнего года с предыдущим, возникает ощущение, что ход событий стремительно ускоряется. Успевают ли за событиями экспертное сообщество, общество, власти? Каковы возможные последствия отставания?

– «Ход событий стремительно ускоряется» – это правильный диагноз. Но, на мой взгляд, в этом, в отличие от предыдущих лет, есть нечто положительное. Такое «ускорение» происходит уже не благодаря стихийности и непредсказуемости, точнее, спонтанности многих глобальных и региональных процессов, а на основе совместных усилий и согласия ведущих государств, в первую очередь, России и США. Несмотря на то, что разногласия и даже непреодолимые препятствия принципиального свойства в подходах к некоторым глобальным событиям остаются, сближение позиций этих двух государств в отношении многих глобальных проблем с каждым днем становится еще больше зримым.

Разумеется, для нас главное – чтобы власти страны успевали за ходом событий, чтобы они своевременно и эффективно реагировали на них и добивались укрепления безопасности страны и роли России на международной арене. Лично я, имея много нареканий в адрес российских властей по поводу проводимой ими внутренней политики, тем не менее, считаю вполне успешными меры, предпринятые руководством страны на внешней арене.

Реакцию российского общества, судя по результатам многочисленных соцопросов, в ходе которых подавляющее большинство граждан поддерживает действия российского руководства и лично президента Путина на международной арене, можно считать вполне адекватной. На наших глазах происходит сплочение многонационального российского народа, большинство представителей которого чувствуют гордость за свою страну.

Наконец, несколько слов о **реакции аналитического сообщества России**. Отмечу, что в 2015 году, впервые в истории России, страна побеждает в информационной войне, что особо радует и что признается во многих уголках мира. Огромная работа, которая была начата российской журналистикой во время украинского кризиса, успешно продолжена и завоевала новые рубежи в уходящем году, в первую очередь, в связи с вводом российских ВКС в Сирию. В России, безусловно, много высокопрофессиональных и подготовленных аналитиков и экспертов. Не вдаваясь в подробности их работы, которую

они в целом успешно выполнили, можно констатировать, что в этом году они не следовали в хвосте событий и процессов, а работали на опережение, что достойно похвалы.

Тем не менее, хочу сказать несколько слов о том, что мешает работе аналитического сообщества. Во-первых, то, что нередко одни и те же аналитики буквально в одночасье становятся специалистами по самым разным странам и регионам, не полностью владея нужными знаниями. Во-вторых, деятельность пресловутой «пятой колонны», состоящей из различных политологов, аналитиков и журналистов, которая зачастую просто предает интересы российского народа и государства, открыто лоббируя интересы государств-соперников России. Большое сожаление вызывает то, что в этой неблагодарной и достойной презрения работе принимают участие некоторые российские чиновники, которые занимают довольно высокие посты в государстве, не говоря уже о политиках, депутатах и общественных деятелях.

Чтобы не быть голословным, расскажу об одном свежем факте, который, на мой взгляд, является показательным. После выхода моей статьи «Азербайджанская диаспора предъявила ультиматум РФ?» на сайте Кавказского геополитического клуба, к моему удивлению, немало атак пришлось преодолеть со стороны некоторых ангажированных российских аналитиков и чиновников администрации президента РФ. При этом особую активность и даже ярость демонстрировали выселенные из Азербайджана за годы независимости русские, которые ныне занимают посты в Кремле. Нас открыто обвиняют в том, что мы якобы занимаемся очернением официального Баку в глазах Кремля! Кстати, в той статье я сознательно не указал имена конкретных российских деятелей, принимавших участие в подготовке названного «ультиматума» в адрес Москвы. Но такие люди есть, и я об этом хорошо информирован. Лично я не сомневаюсь, что без их согласия Баку вряд ли мог выставить ультиматум российским властям, пытаясь воткнуть им нож в спину.

В нынешних архисложных условиях в мире такая деятельность «пятой колонны» внутри страны в обозримом будущем может создать немалые проблемы для Кремля. Это – несомненно. Поэтому одна из задач российского аналитического сообщества состоит в том, чтобы своевременно выявлять таких предателей (думаю, по-другому нельзя их назвать) и бороться против них.

Наконец, хочу сказать еще об одном. Меня радует, что наш родной Кавказский геополитический клуб и его одноименный портал, ко-

торые возникли в 2015 году, за короткий отрезок времени достигли колоссальных успехов в деле служения Отечеству, заняв достойное место в российском аналитическом сообществе! Пользуясь случаем, хочу от души поздравить всех членов КГК, постоянных авторов нашего портала и наших читателей с наступающим Новым годом, и пожелать всем нам покорения новых высот в этом благородном деле!

– Спасибо за добрые пожелания! Мы все будем стараться!.. Каков же Ваш прогноз на будущий год для региона, России и мира?

– Прогнозировать сложно, но надо! Общие тенденции развития мировых и региональных событий таковы, что в будущем году можно ожидать еще большего их ускорения. Будем надеяться, что ведущие державы в новом году быстрее, чем раньше, найдут общий язык для разрешения многих из этих проблем. Ожидается, что в первые месяцы нового года российская операция в Сирии в основном достигнет своих целей, что позволит, во-первых, вплотную подойти к политическому урегулированию, и, во-вторых, снизить уровень опасности и повторяемости террористических угроз в мире. Наконец, если даже не удастся полностью покончить с исламским терроризмом, его хребет будет в основном сломан.

Далее, есть все основания предположить, что конфликт между Россией и Турцией еще большее обострится. Судя по действиям и заявлениям турецкого руководства, оно плохо понимает всю остроту проблем, стоящих перед страной, и возможные последствия дальнейшего обострения конфликта с Россией. Поэтому можно предположить, что в новом году процесс распада Турции по территориальному признаку, судя по происходящим ныне на ее территории событиям, которые все больше напоминают гражданскую войну, еще больше ускорится.

Что касается Азербайджанской Республики, то здесь ожидается дальнейшее обострение внутриполитической ситуации и ухудшение социально-экономического положения населения, а с другой стороны, ускорение процесса изолирования этой страны от остального мира. Внутри Азербайджана идет активный процесс брожения протестной энергии, что вполне может привести к «бакинской весне», о чем в последнее время справедливо пишут некоторые российские аналитики. Возможны и другие варианты развития событий. Но ни один из них не предвещает Азербайджану хорошее будущее.

Как мы уже ранее писали, в условиях цугцванга, в которой оказались власти Азербайджана, причем по большей части по собственной

вине, каждый новый шаг руководства страны оказывался (и окажется) ошибочнее предыдущего. Что стремительно ведет к банкротству этого государственного образования, аналогично «братской» с ним Турции. В итоге распад по территориальному признаку и исчезновение их обоих является лишь вопросом времени. Два президента этих тюркских государств, один из которых (Алиев), по иронию судьбы, этнический курд, а другой (Эрдоган), согласно его собственному признанию – «с грузинскими корнями», в условиях геополитического цейтнота, видимо, решили пойти «ва-банк», чтобы вместе спастись и спасти свои многомиллиардные состояния, жертвуя при этом своими государствами.

Удастся ли им это, покажет время. Но руководимые ими государства уже никто не сможет спасти, это – вопрос, который не является спорным для большинства экспертов по региону. В Турции, по всей видимости, патриотическая оппозиция понимает, что Эрдоган предал Турцию, и поэтому старается хоть как-то спасти государство от распада. А в Азербайджане, увы, нет никакой другой оппозиции, кроме так называемой «карманной», и противостоять этому просто некому.

Беседовала Яна Амелина,
секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба

Сайт Кавказского геополитического клуба, 24 декабря 2015 г.

«2016 год прошел под знаком России»

Итоги года для Кавказского геополитического клуба подводит лидер талышского национального движения, политолог, филолог **Фахраддин Абосзода**, отмечающий сегодня свой **60-летний юбилей**!

– Фахраддин муаллим, назовите, пожалуйста, три основных, на Ваш взгляд, события 2016 года «в стране и мире». Почему именно они?

– Год назад, отвечая на аналогичный вопрос, я сказал, что «уходящий 2015 год ознаменовался торжественным возвращением России на международную арену в качестве мировой державы». Подытоживая нынешний год, я с удовольствием могу констатировать, что 2016 год в основном прошел под знаком России! Обратите внимание, нынче даже одно напоминание о России вызывает дрожь у многих представителей западной элиты и глав государств. Россия, независимо от того, принимает ли прямое участие в событиях или нет, способна оказать влияние

на изменение курса крупных западных государств, включая США, которые до недавнего времени считались хозяевами всего мира. ***Ныне большинство людей воспринимают Россию как спасительницу всего мира от угрозы терроризма и одновременно – хранительницу нравственных устоев традиционного общества.***

Исходя из этого, самым значимым событием уходящего года можно считать победу Дональда Трампа в США. Среди американской элиты он первым понял, что США больше нельзя и даже не выгодно «бодаться» с Россией, и поэтому еще в ходе предвыборной кампании объявил о важности сближения с ней.

Еще одним активом России в уходящем году смело можно считать освобождение Алеппо, что открывает путь к политическому урегулированию сирийского кризиса, – с одной стороны, и доказательством тому, что Россия пришла в этот неспокойный регион надолго и уже успела укрепиться там, – с другой.

Важным событием европейского масштаба стал британский Brexit, который, по сути, явился началом фактического распада изжившего себя Евросоюза.

Еще одним важным событием я считаю зримое потепление в отношениях Японии с Россией и визит президента Путина в Токио.

Одним из важных, хоть и трагических, событий в мире стало коварное убийство российского посла Андрея Карлова в Анкаре. Об этом я уже написал в отдельной статье *(также см. в настоящем сборнике – прим. ред.)*, поэтому не буду повторяться.

– Каковы главные тенденции уходящего года в Азербайджане, Закавказье и на Ближнем Востоке? К чему они приведут в обозримом будущем?

– Год ознаменовался экономическим и финансовым коллапсом в Азербайджане. Это явный показатель, что это искусственное образование никто в мире уже не сможет спасти. Коротко и ясно! ***Распад этого государства – всего лишь вопрос времени***. Это больше зависит не от внутренних процессов в этой стране, но от того, как скоро будет решаться сирийский кризис, да еще что будет с Турцией.

В этом плане недавний визит президента Ирана Хасана Роухани в Армении, судя по всему, сыграет существенную роль в создании благоприятной основы для образования новой конструкции балансов в регионе.

Многие наблюдатели считают «апрельскую войну» в Карабахе одним из важных событий в регионе. Даже если согласиться с тем, что

эта война создала новую ситуацию в регионе, тем не менее, я думаю, она еще больше усугубила положение нынешних властей Азербайджана и этого государственного образования в целом. Многие согласны, что еще одна попытка возобновить войну закончится полным уничтожением Азербайджана.

– Иранское направление – что на нем происходит? Есть ли перспективы у намечающегося (теоретически) «тройственного союза» России, Турции и Ирана?

– Иран для нас всегда был настоящим «темным лесом». Ранее было достигнуто соглашение по иранской ядерной программе, в результате чего страна частично, но все же избавилась от режима санкций. Благодаря этому руководство Ирана стало наращивать мощь государства во всех отношениях. Тем не менее, у меня есть предчувствие, что ***с Ираном может произойти то, что ныне уже происходит с Турцией.***

Известно, что в начале «арабской весны» некоторые силы на Западе стали искусственно наращивать имперские амбиции турецкого руководства, обещая ему восстановление границ Османской империи. В итоге Турция не только не смогла восстановить эти границы, но сама встала перед угрозой распада и расчленения. По моим ощущениям, ныне подобные вещи происходят и с Ираном. ***Какие-то силы, видимо, подогревают имперские амбиции Ирана, пообещав ему возвращение некоторых территорий Персидской империи, например, на афганском направлении, не говоря уже об усилении роли Ирана в так называемой «шиитской дуге».*** При этом следует учесть, что Иран является одним из активных участников сложных процессов в Сирии, а также в Ираке и Йемене и других странах. В таких условиях я наблюдаю ***стремительное приближение «геополитической бури» к границам Ирана.*** Нельзя забывать, что ***весь ближневосточный хаос изначально был затеян с учетом того, что в дальнейшем он должен перейти на территорию Ирана.*** Если иранское руководство будет забывать о «скифских стрелах», летящих в сторону Тегерана, то в итоге страна сможет столкнуться с разрушительными процессами.

Иранская дипломатия – одна из самых сложных и труднопонимаемых в мире. Так было в течение многих столетий. Об этом говорит еще и то, что до сих пор не получается настоящий прорыв в российско-иранских отношениях.

Что касается Турции, я верю, что руководству страны удастся приостановить разрушительные процессы и спасти государство. Сего-

дня в Турции идет де-факто гражданская война со всеми вытекающими последствиями. Личные амбиции президента Эрдогана и его окружения мешают им трезво оценить положение страны и предпринять действенные шаги по спасению государства. Эти же амбиции, я уверен, являются главным препятствием на пути установления истинных партнерских отношениях между Турцией и Россией.

В этом плане некоторую надежду дает недавняя встреча глав МИД РФ, Ирана и Турции в Москве. Но ***пока я не вижу никаких оснований говорить об устойчивых союзнических отношениях между Ираном, Турцией и Россией***. Но обе эти страны – близкие соседи России, и поэтому российской дипломатии все же придется поработать в этом направлении, как говорится, до пота. Сегодня между этими странами имеется тактический альянс. Станет ли он стратегическим, покажет будущее.

– Что происходит в талышском национальном движении? Каковы его основные достижения за последний год? Как бы Вы описали состояние и перспективы национального движения на текущий момент?

– Происходящие в талышском национальном движении процессы следует условно разделить на две части: внутриталышские и околоталышские.

Что касается внутриталышских процессов, то наш собственный, причем горький опыт, показывает, что даже обычное перечисление наших успехов в дальнейшем вредит нашему движению. Наши оппоненты на основе перечисленных нами успехов делают соответствующие выводы, и на основе этого строят свою дальнейшую политику против нас. Поэтому я воздержусь от перечисления наших успехов. Скажу только об одном: в течение всего года продолжался процесс размежевания наших рядов. В результате наше Движение стало еще более чистым и монолитным.

Особо хочется отметить работу нашего телевидения – Национального телевидения Талышистана. После того, как в середине этого года в творческом коллективе НТТ произошли кадровые изменения, оно получило второе дыхание. Это относится и к содержанию наших передач, и многократному увеличению числа просмотров, наконец, к самой работе членов нашего дружного коллектива. Ответственно могу заявить, что на данный момент на нашем телевидении не работают разного рода искатели источников личного обогащения и прочие «ве-

ликие комбинаторы». Сегодня НТТ – это монолитный творческий коллектив единомышленников и фанатов идеи независимости Талышистана. Пользуясь случаем, хочу поздравить всех членов нашего коллектива с наступающим Новым годом и светлым Рождеством, пожелать всем нам счастья, счастья и еще раз счастья!

Что касается околоталышских процессов, то под этим я имею в виду распространение наших идей о независимом Талышистане в странах региона и мира, доведение правды о талышах и о нашей борьбе до внимания мировой общественности. Исходя из этого, в круг наших обязанностей входит задача по «зачистке поля» вокруг нас, что означает изолирование действий наших недругов на международной арене. В этом плане самым главным достижением нашего Движения в 2016 году стало то, что ***мы смогли вывести на чистую воду азербайджанскую диаспору на территории Российской Федерации, которая при прямом участии официального Баку превратилась в «пятую колонну»*** *(см. подробности в соответствующем разделе сборника – прим. ред.)*. Думаю, что мы надолго, если не навсегда, закрыли эту «лавочку» Ильхама Алиева в России, которая активно внедрялась в российскую власть. В итоге главу этой пятой колонны – вице-посла АР в РФ г-на Гудси Османова – выдворили из России, регистрации многих региональных организаций аздиаспоры были аннулированы, а главы некоторых из них – привлечены к уголовной и иной ответственности.

Так что в талышском движении все в порядке, хотя этим я не хочу сказать, что уже можно опускать руки и ждать день провозглашения независимости Талышистана! Мой девиз: работать, еще раз работать, работать до победного дня!

– Каковы общие итоги года? Чем он особенно запомнится? Ваш прогноз на ближайшее будущее. Куда идем?..

– Перефразируя выражение уважаемого мной Александра Лукашенко, я бы сказал так: нам (России, всем ее гражданам, ее друзьям и союзникам) будет трудно, но ненадолго! Тому есть две причины. Во-первых, внутри России остается много нерешенных проблем экономического и социального характера. Да, мы видим, как руководство государства, в первую очередь президент Владимир Путин, старается решить их. Должен признать, многое у него получается.

Во-вторых, на Западе, хотя в большинстве своем уже понимают, что им придется смириться с ведущей роли России в мире, но было бы

наивно думать, что там легко согласятся сдать свои прежние позиции. Как результат, они еще какое-то время будут огрызаться, скалить зубы, ставить подножки, но итог будет один: ***Россия в союзе с некоторыми другими странами отныне будет вершителем судеб нового миропорядка***. Что касается США, то я уже написал об этом: с республиканской администрацией разговор будет жестким и бескомпромиссным, но возврата к прошлому не будет. В этом смысле, всех нас ждет хорошее будущее.

– Дорогой Фахраддин муаллим, 25 декабря Вам исполняется 60 лет. Кавказский геополитический клуб от души поздравляет юбиляра! Разумеется, мы не просим «подводить итоги» Вашей яркой и интересной жизни, находящейся в самом разгаре (да продлит Господь Ваши дни!), но если бы Вы поделились опытом – это было бы очень интересно. Ваши личные главные события и выводы?..

– Спасибо за добрые слова в мой адрес! Сразу скажу, что я высоко ценю свою работу в таком дружном и высокоинтеллектуальном коллективе, коим считаю Кавказский геополитический клуб, представители которого уже доказали свою способность правильно предугадать ход многих событий в нашем регионе и не только в нем. Особенно мне доставляет удовольствие, когда я читаю комментарии наших молодых аналитиков. Честно говоря, среди таких молодых и талантливых людей трудно считать себя 60-летним стариком. При этом меня лично радует еще и то, что главным лейтмотивом для каждого представителя нашего коллектива продолжает оставаться одно: служение Отечеству! Вот почему я хочу выразить свою благодарность каждому члену нашего творческого коллектива, разумеется, во главе с нашей всеобщей любимицей Яной Амелиной *(как приятно услышать это именно от Фахраддина муаллима – прим.ред.),* за то, что вы позволяете мне не чувствовать свой возраст!

Что касается моего опыта, то прошедшие годы научили меня тому, что ***в любой работе главное для человека – это преданность своему делу.*** Надо стараться выполнять все достойно и качественно. Последнюю четверть века я посвятил освобождению своего народа. Мое занятие аналитикой также исходит из этой главной миссии моей жизни. Потому что аналитика помогает мне правильно и своевременно выявить контуры развития современного мира и, в первую очередь, нашего региона, чтобы не допустить ошибки в нашей борьбе.

В конце хочу поздравить всех наших авторов и читателей с наступающим Новым годом и светлым Рождеством, пожелать всем успехов в жизни!

Беседовала Яна Амелина,
секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба

Сайт Кавказского геополитического клуба, 25 декабря 2016 г.

«Талышское национальное движение сегодня на подъеме»

Предлагаем вниманию читателей беседу политолога **Андрея Арешева** с востоковедом, директором Института востоковедения Российско-Армянского (Славянского) университета в Ереване профессором **Гарником Асатряном** и политологом, историком и филологом, одним из лидеров талышского национального движения **Фахраддином Абосзода**. Разговор посвящён актуальным вопросам современной политики Кавказско-Каспийского региона и, в частности, возрождению национального самосознания талышского народа в динамично меняющихся условиях современности.

А. Арешев: Уважаемые Гарник Серобович и Фахраддин Фарманович, позвольте сердечно Вас приветствовать. Начать нашу беседу, которая, надеюсь, будет интересна и полезна нашим читателям, мне хотелось бы вот с чего. Вопрос, казалось бы, локальный и частный, но, возможно, он отражает более широкие тенденции. В течение нескольких дней, с 22 по 27 апреля 2017 года, в Ланконе (азерб. Ленкорань) должна состояться четвёртая международная конференция на тему «Геноцид тюрко-мусульманских народов в XX веке». Организатором данной конференции (ранее они проходили в городах Куба и Шемаха) значится Институт истории Национальной Академии наук Азербайджана. Имеет ли, по-Вашему, данное мероприятие какую-либо научную ценность, либо речь идёт о пропагандистской попытке «уравновесить» трагическую для армянской истории дату 24 апреля?

Г. Асатрян: Прежде всего, замечу, что этническую территорию талышского народа, занимающую южную часть Азербайджанской Республики, следует называть Талышистаном: это – более правильная форма, чем Талыш, совпадающий с этническим наименованием талышского народа. Этот термин, «Талышистан», должен окончательно

закрепиться в русскоязычной науке и публицистике, в которой пока еще можно встретить форму Талыш как указание на страну талышей. Многим, в том числе и некоторым талышским исследователям, кажется, что последнее – исторически более обоснованно, что в корне неверно, ибо термин «Талышистан» имеет более раннюю традицию употребления, чем «Талыш». Более того, в иранском этноязыковом пространстве этноним не может обозначать территорию обитания.

Далее, весьма странно звучит сама формулировка упомянутого Вами мероприятия – «Геноцид тюрко-мусульманских народов в XX веке». О каких тюрко-мусульманских народах, подвергшихся геноциду, идет речь? Разве что о предках нынешних азербайджанцев – тюркоязычных шиитах Восточного Закавказья, неоднократно подвергавшихся резне со стороны турок-османов в период османо-персидских войн (XVI – XVIII вв.). Если упомянутая конференция сфокусирована на этих исторически достоверных эпизодах, то это неплохо, ибо вещи надо называть своими именами. Но я очень сомневаюсь, что данные факты будут упомянуты в ходе мероприятия. Уверен, что речь пойдет преимущественно о мифологии вокруг Ходжалы и проч.

Что касается ходжалинских событий, для непредвзятого и вдумчивого наблюдателя никогда не было секретом, что ответственность за гибель мирного населения несут люди из военно-политических кругов тогдашнего Азербайджана. Не буду распространяться подробнее: об этом много написано, в том числе азербайджанскими журналистами, сняты фильмы, имеется значительный корпус доказательной базы.

Проведение указанной конференции в Ланконе – это и давление на талышей, и попытка продемонстрировать наличие некоего «интеллектуального» дискурса в азербайджанской среде. Организаторы пытаются выставить Талышистан частью пространства сугубо азербайджанских интересов, давая тем самым понять, что в этой части не может быть иного взгляда на события, условно обозначенные как «геноцид тюрко-мусульманских народов в XX веке». Это, безусловно, и попытка маркировать талышей как антиармянскую сторону в Карабахском конфликте. И, наконец, вне талышского контекста, это – примитивная попытка сотворить некую контр-версию Армянского геноцида.

А. Арешев: Приведу в этой связи лишь одну цитату с азербайджанского сайта: «Талыши – это генетические тюрки-азерлийцы и переход их на азерийский язык есть лишь восстановление исконного тюркского языка талышей-каспиев». Как говорится, без комментари-

ев… Охарактеризуйте, пожалуйста, эволюцию национального и религиозного сознания талышей. Какие вызовы и проблемы существуют на этом пути с учетом различных аспектов азербайджано-турецких и азербайджано-иранских отношений? Какие здесь имеются «белые пятна»?

Г. Асатрян: Вопросы этногенеза талышского народа изучены пока не полностью, но достаточно для того, чтобы с уверенностью возводить их предысторию к кадусиям – древним обитателям юго-западного Прикаспия, населявших эту территорию еще до прихода индоевропейцев-иранцев на Иранское плато. Конечно, в соматическом формировании сегодняшних талышей принимали участие и другие древние этносы Южного Каспия – каспии, дейламиты, гелы (гилянцы) и другие. Но основной костяк составляли кадусии. Что же касается утверждений о том, что талыши якобы являются настоящими тюрками, некогда утратившими свой тюркский диалект и перешедшими на иранский язык, а ныне ассимилирующимися с азербайджанцами и таким образом возвращающимися в лоно своей исконной этнической общности – это, конечно же, очередная фантасмагория бакинских теоретиков, которая не нуждается в комментариях. Невозможно, смешивая уровни дискуссии, приводить научные аргументы в ответ на откровенный дилетантизм и целенаправленную ложь. Ну как спорить с человеком, который настаивает, к примеру, на том, что молоко – чёрного цвета? Так что мне кажется, что обсуждать этот антинаучный бред не имеет смысла.

Относительно талышского национального движения, хочу напомнить, что современный его этап начался провозглашением Талыш-Муганской Республики в 1993 году. Однако после падения республики, вплоть до 2005 года движение находилось, по сути, в латентном, тлеющем состоянии. Для людей, не посвящённых в проблему, эти 12 лет кажутся временем небытия – будто талышей вовсе и не было. Однако именно этот период характеризуется интенсивной, хотя и не видной глазу, работой талышских активистов, направленной на просвещение народа, повышение его самосознания и консолидации. Работа велась буквально в каждом населённом пункте – от крупных городов до отдаленных деревень, буквально по кварталам, по домам, что в тоталитарных условиях Азербайджанской Республики было крайне опасным и требовало огромных усилий и самопожертвования ее организаторов.

А. Арешев: А как такое оказалось возможным, на наш взгляд?

Г. Асатрян: Тут можно выделить ряд интересных элементов, связанных, например, с религиозной традицией талышей, частью ко-

торой всегда были разного рода собрания, связанные и с сугубо религиозными праздниками, и датами, и с церемониями – свадеб, похорон и т.д. – всего, что собирало общину вместе. Дело в том, что талыши всегда оставались достаточно религиозной массой, пожалуй, самой религиозной частью среди всего населения Азербайджана. Интересен пример *марсие* – траурных песнопений в честь шиитских мучеников, которые в среде талышей раньше всегда исполнялись на тюркском языке. Но именно в этот период талышские поэты стали специально создавать *марсие* на талышском. Основоположником этой новой традиции стал выдающийся талышский поэт Али Насир.

Те же тенденции проявились на свадьбах, похоронах: все знаковые речи стали произносить на талышском, зазвучали талышские песни, на надгробиях появились эпитафии на талышском. Вместо культивируемых патронимических «оглы» и «кызы» (соответственно «сын» и «дочь») талыши старались употреблять собственные «зоа» и «кина». И прочее, и прочее. Вот так, по крупицам, проявлялось возрождающееся и всё более укрепляющееся талышское самосознание. Так что все эти годы отнюдь не были периодом молчания, а, скорее, временем напряжённой работы и раздуванием тлеющего огня.

В мае 2005 года в Ереване состоялась первая международная талышеведческая конференция, одним из участников которой был Фахраддин Абосзода. Данная конференция придала значительный импульс талышскому национальному движению, дальнейшему возрождению национального самосознания народа. Создаются общественные организации, открываются Интернет-сайты, образуется Талышская академия наук и т.д. Ещё одним знаковым событием стало посещение в 2013 году Армении и Нагорного Карабаха первым главой Талыш-Муганской Республики (1993 г.) Альакрамом Гумматзода.

Наконец, ещё одним качественным импульсом в развитии талышского национального движения стало создание в конце 2014 года Национального Телевидения Талышистана, являющегося на сегодня главным информационном ресурсом и рупором талышского народа.

В целом, за эти годы талышское национальное движение прошло значительный путь, необходимый для чёткого понимания как истории, так и настоящего и будущего народа, осознания его роли в пространстве и во времени, идентификации этнической территории, что очень важно с точки зрения зрелости любого национально-освободительного движения. Сегодня эти элементы мировосприятия присутствуют прак-

тически у всех талышей, повсеместно. Поразительно, сегодня у любого талыша можно спросить «где находится Талышистан?», и он четко сформулирует границы своего этногеографического ареала – как в Азербайджане, так и в Иране.

Талышское национальное движение находится сегодня на подъеме. Конечно, много чего ещё предстоит сделать талышским национальным деятелям, но свернуть с избранного пути уже невозможно. ***Точка невозврата пройдена. Главное и самое ценное – остановлен процесс ассимиляции. Начался обратный процесс – возвращение к истокам, к родной культуре, к талышскому языку, к идее собственного государства***.

Примечательно ещё и вот что. Три года назад в азербайджанском дискурсе слово «талыш» не встречалось, я уж не говорю о термине «Талышистан». Сегодня это – один из главных элементов внутриазербайджанского медийного поля. Это – большая победа талышского национального движения. Замечу также, что часто можно встретить поверхностные суждения, сводящиеся к вопросу, почему, мол, талыши не поднимают бунт против азербайджанских властей? Из этого порою делаются неадекватные выводы об отсутствии в талышской среде протестной активности. Между тем, во время последней крупной эскалации карабахского конфликта ни один человек в Талышистане не выступил с осуждением армян, а сам фронт многими талышами характеризовался как «не наша война». Передачи Национального Телевидения Талышистана, призывающие воздержать от участия в войне против армян, зафиксировали в эти дни миллионы просмотров. Это ли не признак меняющихся общественных настроений?

Могу в этой связи привести даже несколько комичный, но показательный пример. Талышского ветерана карабахской войны, ныне проживающего в Голландии, после апрельской войны 2016 года попросили приехать в Азербайджан для озвучивания антиармянских заявлений от имени талышей. Тот не мог не согласиться из-за боязни навредить родственникам, оставшимся в Азербайджане. Но перед вылетом в Баку в интервью азербайджанскому корреспонденту он сказал примерно следующее: «Послушайте, я – не талыш, а араб. Мои предки – арабы, о чём я узнал совсем недавно. Волею судеб мы оказались в талышской среде и просто разговариваем на талышском». Таким образом, он изначально дистанцировался от возможных заявлений от имени талышей и, проведя в Баку несколько дней, вернулся обратно.

А. Арешев: Можно сделать вывод, что так называемая апрельская «четырёхдневная война» не стала фактором консолидации населяющих Азербайджан народов перед лицом «армянской угрозы», не выполнив пропагандистских задач, которые, очевидно, ставились наряду с сугубо военными…

Ф. Абосзода: Главное поражение Азербайджана в ходе этой войны – не на поле боя, а внутри страны. Потому что вслед за нами, т.е. как только мы выступили, предоставив неопровержимые факты о начале военных действий по прямому указанию Ильхама Алиева, о ходе боевых действий и о причинах их прекращения – сразу после нас практически все оппозиционеры как внутри Азербайджана, так и за его пределами (в Америке, Европе) повторяли наши тезисы, признавая, что Азербайджан проиграл в этой войне. Вместо того, чтобы добиться с помощью этой маленькой победы внутриполитической консолидации населения вокруг властей, И. Алиев получил прямо противоположное. Можно даже говорить о первом его серьёзном поражении внутри собственной страны. После этого азербайджанский лидер уже вряд ли сможет восстановить там свой имидж, хотя бы в восприятии населением его внутренней легитимности. Можно день и ночь кричать о «большой победе Азербайджана», однако вряд ли в это верит сколь-нибудь значительное количество граждан страны.

А. Арешев: Раз мы заговорили об Азербайджане в более широком контексте, задам вот какой вопрос. Некоторые СМИ пишут о значительном росте в прикаспийской республике количества самоубийств. В том числе – среди представителей интеллигенции. Совпадение или нет, но и в России активизировались дискуссии о деструктивной роли так называемых «групп смерти», следствием которых являются подростковые самоубийства. На Ваш взгляд, идёт ли речь об общей тенденции, либо социально-политическая ситуация в Азербайджане имеет свою специфику?

Ф. Абосзода: Я полагаю, что ситуацию в Азербайджане вообще никак нельзя связывать с Россией, где распространены явления совсем иного порядка. Что касается России, то здесь многие представители молодого поколения не могут найти своего места в обществе, потеряли всякие ориентиры, причём во многом это представители зажиточных, материально обеспеченных семей, у которых нет внутреннего импульса к саморазвитию. Им всё достаётся даром, они находят свое счастье

и свои ориентиры в интернете, в том числе попадаясь на смертельную удочку «суицидальных» групп.

Сравнивать же уровень самосознания азербайджанской и российской молодёжи – всё равно что сравнивать землю и небо. Многие азербайджанские эксперты и СМИ (например, формально независимая газета «Эхо», журналисты которой пользуются, тем не менее, поддержкой властей) регулярно пишут об этой проблеме, обсуждают, привлекают ведущих специалистов. Практически все признают, что эти самоубийства связаны с ухудшающимся социально-экономическим положением. Люди просто не могут найти хлеб, они не могут кормить своих детей. Лишь один пример: молодая женщина, мать двоих маленьких детей, отправила их в школу, после чего повесилась. В предсмертной записке она написала: «Я не могу посмотреть в голодные глаза своих детей». Потому что дома даже хлеба нет. И это – в Баку, столице страны.

По некоторым данным, в настоящее время Азербайджан по количеству самоубийств на тысячу населения занимает одно из ведущих мест в мире. Подавляющее большинство подобного рода случаев связаны с тяжёлыми социально-экономическими условиями жизни. Люди просто не могут найти для себя иного выхода из ситуации, не могут найти работу. Они согласны на любую работу, но не могут её найти. Раньше в Азербайджане имел место строительный бум, люди работали хотя бы на стройках. Сейчас в строительстве – наиболее острый кризис, поэтому люди не могут найти другого пути.

Практически для половины граждан Азербайджана едва ли не единственное спасение – это Россия. Те, кто может найти деньги на дорогу – приезжают в Россию. Те, кто прибегают к самоубийствам – стало быть, даже денег на дорогу найти не могут. В Иран трудовые мигранты из Азербайджана не едут, в Турции отношение к ним не всегда положительное. Остаётся Россия. Кстати, когда речь идёт о сохранении в Азербайджане русских школ (хотя и здесь много мифов – в Азербайджане есть 15 русских школ и русские сектора в некоторых других), как правило, забывают сказать, с чем это связано. Элементарный вопрос: на каком ещё языке должны учиться разговаривать молодые люди, которые рано или поздно приедут на заработки в Россию? Несмотря на определённое давление властей, многие граждане Азербайджана (даже не владеющие русским языком) стремятся отдать своих детей в школы именно с русским языком обучения.

Возвращаясь к вопросу о росте числа самоубийств, нельзя не отметить, что многие из них носят демонстративный характер (например, попытки самоподжогов перед административными зданиями в регионах и Администрации президента в столице). Любые попытки некоторых местных психологов искать здесь какие-либо психологические моменты обречены на неудачу. В конце концов, Азербайджан – это не США и не страны Европы. Можно даже сказать, что власть и государство в этой стране являются самой большой проблемой для населения. Основной задачей правящих элит является выкачивание денег, использование ресурсного и транзитного потенциала страны, в то время как проблемы рядовых граждан остаются на втором плане.

А. Арешев: Назначение Мехрибан Алиевой вице-президентом Азербайджана – признак дальнейшей консолидации власти, или здесь можно поискать иную подоплёку?

Ф. Абосзода: На мой взгляд, власть в Азербайджане не требует дальнейшей консолидации в руках «семьи». Существует мнение, что жена президента Азербайджана управляет этой страной не в меньшей степени, чем её муж. Азербайджан и так управляется семьей Алиевых, где «М. Алиева и так, без указов и постановлений, де-факто являлась «вторым человеком», и «все эти годы, если И. Алиев управлял, то Мехрибан Алиева представляла».

Вдобавок к этому, можно предположить, что чиновники в этой стране не так боятся её мужа, как её, потому что знают, с кем имеют дело. При всей условности исторических аналогий, можно вспомнить про «Кесем-султан» – мать султана Мурада в Оттоманской империи, которая была регентом при своём малолетнем сыне и сохраняла теневую власть уже после того, как он достиг совершеннолетия. Насколько известно, назначенная первым вице-президентом Азербайджана до сих пор сидит в Фонде Гейдара Алиева, до сих пор нет у неё аппарата, и никто не знает сферу её формально закреплённой компетенции. За 2 месяца она провела лишь одно совещание по проблемам беженцев – при наличии профильного вице-премьера и Государственного комитета (с региональными подразделениями), занимающегося этим вопросом.

Многие в Азербайджане говорят о том, что глава государства, дескать, не доверяет своему окружению, поэтому и назначил свою жену на высокий пост. Между тем, Ильхам Алиев – на вершине власти, и там речь не может идти о доверии. Вообще, на вершине любой властной пирамиды речи о доверии не может идти в принципе, ибо там в

ходу другие категории. Конечно, можно утверждать, что Ильхам Алиев никому не доверяет, но он был вынужден работать с людьми, которых оставил для него отец.

Вместе с тем, все последние назначения – это люди Мехрибан Алиевой. Ликвидировали министерство транспорта, убрали Зию Мамедова, объединили с министерством связи (не вполне естественное соединение) и поставили туда человека, работавшего в Фонде Гейдара Алиева под руководством Мехрибан Алиевой.

Явная концентрация власти в руках клана Пашаевых, как мне кажется, не связана с внутренними причинами. Внутри страны у главы государства нет повода, чтобы пойти на такой шаг. Можно предположить, что введение поста первого вице-президента и других вице-президентов, соответствующие кадровые перестановки могут быть обусловлены внешним фактором. Для этого надо обратить внимание на происходящее в Турции.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 апреля 2017 г.

«Талыши обречены идти в фарватере большой геополитики»

Предлагаем вниманию читателей вторую часть беседы политолога **Андрея Арешева** с востоковедом, директором Института востоковедения Российско-Армянского (Славянского) университета в Ереване профессором **Гарником Асатряном** и политологом, историком и филологом, одним из лидеров талышского национального движения **Фахраддином Абосзода**. Разговор посвящён актуальным вопросам современной политики Кавказско-Каспийского региона и, в частности, возрождению национального самосознания талышского народа в динамично меняющихся условиях современности.

Ф. Абосзода: Недавно некоторые бакинские информационные ресурсы продемонстрировали видеозапись беседы Йигита Булутуна – главного советника президента Р.Т. Эрдогана, сделанную в 2013 году. Там он утверждает, что «в течение ближайших двух лет будут приняты решения о присоединении к Турции Северного Ирака и Азербайджана».

Изначально речь шла о концепции «одна нация – два государства» и тесном военно-политическом союзе Анкары и Баку. Наряду с этим, правящий клан Азербайджана имел собственные цели и интере-

сы в Турции, руководство которой до поры до времени закрывало глаза на некоторые действия своего «стратегического союзника» (в частности, в контексте курдской проблемы). Возможно, в Турции полагали, что они способны перехитрить партнёров и добиться более тесной интеграции с Азербайджаном на своих условиях. В этой связи следует обратить внимание на одно из недавних заявлений Эрдогана, суть которого в том, что безопасность Турции начинается в Эрбиле, Алеппо, Батуми и Нахичеване.

В Азербайджане данное заявление приветствовали, заявляя, что тем самым Эрдоган ещё раз подтвердил: Турция является гарантом безопасности Нахичевани. Но наряду с восторгами, имело место и недоумение: почему в таком случае он не назвал Карабах? Представляется, что в Баку не поняли смысла данного заявления турецкого лидера: Эрдоган намекнул на то, откуда исходит угроза безопасности Турции, скорее, он имел в виду, где именно готовятся боевики, откуда финансируются их отряды и т.д. То есть Эрдоган придал этому вопросу практическое звучание, приступив к практическим шагам по ликвидации имеющихся угроз (в том числе, возможно, на путях присоединения Азербайджана к Турции).

Вспомним также неудавшуюся попытку военного переворота в Турции 16 июля 2016 года. Как получилось, что «брат» Эрдогана Ильхам Алиев 15 часов молчал? В ночь с 15 на 16 июля посол Азербайджана в Вашингтоне Эмин Сулейманов звонит в Баку и, образно выражаясь, говорит: «Эрдогану конец». Далее, в период неудавшегося переворота РПК заявила об одностороннем прекращении боевых действий. Эти и некоторые другие факты позволяют делать, в том числе и далеко идущие выводы. Только через 15 часов помощник президента Азербайджана Али Гасанов выступил с достаточно невнятным заявлением относительно данной попытки путча в «братской Турции».

После путча в Стамбуле арестовали практически всё руководство (15 человек) местного дочернего подразделения государственной нефтегазовой компании Азербайджана (SOCAR), которым руководил сын главы SOCAR Ровнага Абдуллаева. После этого Абдуллаев встретился с Эрдоганом (был показан соответствующий телевизионный сюжет) и, по имеющейся информации, безрезультатно попытался решить этого вопрос. Затем в Анкару приехал уже упоминавшийся Али Гасанов с той же миссией. В начале 2017 года была предпринята попытка решить данный вопрос с помощью Саудовской Аравии, учиты-

вая тесные связи Эр-Рияда с Анкарой. В процессе выяснилось, что на арестованного Рашада Абдуллаева во многом была завязана лоббистская деятельность официального Баку в Европе и Америке, именно он организовал финансирование лоббирования интересов официального Баку, в том числе через местные гюленовские структуры.

Как известно, Эрдоган считает вдохновителем неудавшегося переворота именно Ф. Гюлена. Высказывается предположение, что, находясь в заключении, сын Р. Абдуллаева раскрыл если не все, то многие тайны, возможное обнародование которых (да ещё и на эмоциональном языке, которым умеет говорить турецкий лидер) может вызвать широкий общественный резонанс и различные политико-правовые последствия как для двусторонних турецко-азербайджанских отношений, так и для судеб правящего клана в Азербайджане. Если же предположить наличие неких закулисных договорённостей, то ими в принципе можно объяснить и назначение М. Алиевой первым вице-президентом, и возможное назначение Лейлы Алиевой на пост вице-президента. Скорее всего (пока это предположение), 20-летний сын Алиевых Гейдар также может стать депутатом Милли Меджлиса, заняв там освободившееся место своей матери; возможно выдвижение некоторых других людей. Таким образом, Эрдоган пытается закрыть условный «курдский» фланг в Азербайджане, постепенно вытесняя представителей соответствующих клановых групп из властных структур этой страны.

Понятно, что, когда речь идёт о переделе власти и собственности, тем более на Востоке, сложно представить этот процесс без крови. Это грозит дальнейшим обострением внутриполитической ситуации в Азербайджане и ухудшением его экономического положения, и без того не блестящего (достаточно сказать, что военный бюджет страны, по открытым данным, упал в 4 раза – с 4 до 1 млрд. долл.). Не вполне понятно, каким образом власти будут выходить из создавшегося положения, да ещё и на фоне поголовной коррупции и монополизма в ключевых сферах. Да и различными внешними авантюрами, о которых мы уже говорили выше, бакинские власти, что называется, роют себе яму.

А. Арешев: Недавно мы все вспоминали о 25-летии распада Советского Союза, приведшего к образованию новых государств и появлению новых границ. Появляются новые государства; некоторые из них получают де-факто или даже ограниченное де-юре признание. ***На Кавказе талыши являются четвёртым по численности этносом, причём безгосударственным.*** В 2018 году будет отмечаться 25-летие

провозглашения Талыш-Муганской Республики, просуществовавшей всего несколько месяцев. На Ваш взгляд, какие уроки можно извлечь из тех давних драматических событий?

Ф. Абосзода: За прошедшие годы мы тщательно проанализировали свои ошибки и все те факторы, которые привели к падению нашей республики. Я для себя лично сделал основной вывод: ***главная причина нашего падения – в недостаточном учёте геополитического фактора***. Недостаточно учитывалось состояние азербайджанского общества начала 1990-х годов: думали, что у кого в руках автомат, тот и победитель. Люди, провозгласившие эту республику, увы, были, в известной степени, наивными и неподготовленными. Без учёта внешних факторов, географии, территории, отношений с соседями, уровня их развития и провозглашаемых целей, региональных интересов достичь успеха невозможно в принципе, и всё это 25 лет назад отсутствовало. Это привело к падению Талыш-Муганской Республики, это привело к тому, что ни один из наших соседей не поддержал нас: ни Россия, ни Иран, ни даже Армения и Карабах, занятые проблемами собственного выживания. Не с кем было разговаривать, между тем как нам необходимо было искать союзников и договариваться с ними ещё ***до*** провозглашения Республики. Речь не идет о том, что кто-то пришёл бы и создал для нас государство, но надо хотя бы знать, чего они хотят, на кого можно положиться, и хотя бы – кто не нападёт на тебя в решающий момент…

Г. Асатрян: Не следует, на мой взгляд, забывать и о том, что Талыш-Муганская Республика была провозглашена не как независимое государство, а как образование в составе Азербайджана...

Ф. Абосзода: Простите, Талыш-Муганская Республика была провозглашена 21 июня 1993 года как независимая республика. Честно говоря, мало кто тогда имел об этом чёткое представление. Потом уже, 7 августа, в ходе заседания Народного Меджлиса (из 217 депутатов) аксакалы выступили с предложением провозгласить автономную республику в составе Азербайджана. И мы тогда согласились. Однако конституционный закон Талыш-Муганской Республики, который я собственноручно накануне написал, не был законодательным актом автономной республики. Этот закон мы написали на основе одноимённого азербайджанского закона, принятого Верховным Советом АзССР 16 октября 1989 года (при А. Везирове).

Если в Баку тогда приняли Конституционный акт о независимости Азербайджана, то мы назвали его «Конституционным законом о

Талыш-Муганской Республике». Слова «автономия» там не было. Когда Меджлис принял постановление о провозглашении Талыш-Муганской автономной Республики, мне пришлось выступить с соответствующими разъяснениями, объяснить депутатам, что закон написан для независимой республики. Кроме того, я написал Регламент работы первого съезда Народного меджлиса, причём первую часть его в одном, а вторую – в двух вариантах (для независимой республики и для автономии). Это приводило к некоторым курьёзам, свидетельствующим о недостаточной политической зрелости тогдашних национальных лидеров, не говоря о рядовых активистах.

К сожалению, широкий политический контекст также не способствовал реализации целей талышского национального движения. И в России, и в Иране были буквально без ума от Алиева, считая его, соответственно, «своим человеком» из КГБ и другом, способным распахнуть объятия соседу. Армения была занята решением карабахского вопроса и проблемами собственного выживания. Всё это способствовало падению провозглашённой летом 1993 года Республики.

Сегодня многие талыши сожалеют об отсутствии политической организации либо рассуждают примерно следующим образом: «если мы не поднимаем восстания – значит, нет никакого движения». Здесь уместно провести аналогию с курдами, которые создали множество политических организаций, одна из которых вот уже несколько десятилетий ведёт вооружённую борьбу на территории Турции. Это привело к гибели десятков тысяч людей, разрушению городов и инфраструктуры без (как считают многие наблюдатели) особых перспектив. Между тем, ***ситуация в современном мире динамично меняется, и сегодня она во многом отличается от конца 1980-х, 1990-х или даже 2000-х годов. Собирать многочисленные митинги, поднимать восстания и бунты, конечно, можно, однако добиваться через них политических целей удаётся далеко не всегда. Сегодня, даже если сто тысяч талышей поднимутся – чего они добьются? У Ирана совсем другие геополитические цели, России пока не до этого – давайте признаем это, и не будем питать себя иллюзиями.***

Необходимо чётко сформулировать цель движения, к которой необходимо идти с учётом и внутренних, и внешних геополитических факторов. Хорошо или плохо, но сплошь и рядом влияние народов на собственную судьбу ограничено, и в этой связи вовсе не случайно, что многие годы мы ведём просветительскую работу, рас-

сказывая народу о его истоках, о друзьях и союзниках. Недавно один политолог интересовался количественными показателями протестной активности в Талышистане, между тем как ***нужно думать, прежде всего, о качественных показателях.*** То обстоятельство, что все современные талышские организации, все течения внутри талышского движения придерживаются единого мнения по отношению к Карабаху – это разве не победа? Это победа и огромная работа. Насколько нам известно, в ходе «четырёхдневной войны» погибло несколько талышей, и то – офицеры, рядовых там не было. В те подразделения азербайджанской армии, которые нацелены на войну с Карабахом, талышей уже не призывают, так как у бакинских властей есть осознание: если призовут, то возможно всякое, вплоть до массовых братаний.

Наша работа даёт результаты, а что такое политика? Это искусство возможного. На данный момент ***мы должны поставить перед собой чёткие цели и тактические задачи. Независимо от нашей общей стратегической цели***. По имеющимся оценкам, ***сегодня очень многие, может быть, до половины всех талышей поддерживают идею независимого Талышистана***. Это чёткая цель, которую мы внедрили в массовое сознание, в том числе – благодаря Талышскому телевидению. В сравнении с прошлым годом, количество просмотров его передач увеличилось, без преувеличения, на порядки. В том числе – не только среди талышей: в прошлом году 43 % заходов на соответствующие передачи на YouTube приходилось на Азербайджан. А за три месяца этого года – уже 60 %.

Вновь подчеркну: ***мы обречены идти в фарватере большой геополитики***. И в этой связи речь может идти в основном о России и об Иране. До недавнего времени в российском политическом истеблишменте общее мнение было таково, что Азербайджан надо сохранить. Однако одного желания для этого недостаточно, так как сейчас не начало XIX века. Сейчас совсем другие процессы происходят в мире. В течение долгих лет я спорю, доказываю русским политикам, аналитикам, чиновникам, что независимо от их желания ***нельзя сохранить Азербайджан***. Мало того, ***в таком виде сохранение Азербайджана – это вечная головная боль для России***, потому что любой, даже декларативно пророссийский азербайджанский политик априори после прихода к власти окажется в объятиях Турции. И понимание этого в России растёт. Этим я вовсе не хочу сказать, что Россия должна каким-то образом способствовать развалу Азербайджана. Я хочу

сказать, что ***Россия должна восстановить своё влияние в прежних границах Советского Союза.*** Если Россия не будет контролировать Аракс (а в Талышистане – реку Осторо), бесполезно говорить об урегулировании конфликтов, достижении прочного мира и стабильности на Кавказе и т.д.

В то же время, в России звучат и голоса (направленные, в том числе и на убеждение некоторых талышей) о том, что Талышистан должен войти в состав России. Те, кто об этом говорит, крайне далеки от современных региональных реалий, хотя бы потому, что реакция Ирана и Турции на подобного рода построения будет заведомо негативной.

У талышей нет необходимости доказывать кому-либо свою пророссийскость. 200 лет пребывания Талыша в составе России и Советского Союза имели свои положительные стороны. Мы приобщились к российской культуре и через неё – к передовой культуре. Мы стали образованными, и это видно, если сравнивать наших талышей с иранскими – это огромная разница. Мы имели ряд других преимуществ. Но в национально-этническом плане данный период закончился трагедией для нашего народа. Поэтому в прошлом году в одном из интервью я сказал, что Советский Союз для нашего народа был абсолютным злом. Потому что когда многие народы Северного Кавказа, в том числе значительно меньшие по численности, получали свои автономные образования, у талышей не было даже автономной области либо национально-культурной автономии. Это для нас – большой урок.

До последнего времени талышский народ находился буквально на стадии вымирания. Мы приостановили это, сейчас идёт обратный процесс, но всё равно нашему народу нужен какой-то период независимого развития – чтобы создать свои национальные школы, через школы сохранить свой язык, свою самобытность. Нам необходимо стать полноценным народом, превратиться в политическую нацию, и после этого решить – с кем мы. Да, в той или иной форме мы обязательно будем с Россией, у нас нет другого пути. Иран на талышское национальное движение никакого влияния не имеет, в том числе и потому, что у нас формируется чёткое национальное самосознание.

Мы не претендуем на то, чтобы «обнять» какую-либо соседнюю страну, мы чётко представляем, чего мы хотим. Мы хотим тот клочок земли, на котором сейчас находимся, не имея, в отличие от некоторых соседей, каких-либо экспансионистских намерений. Наша борьба не имеет абсолютно никакого отношения к иранским талышам. Мы при-

знаём, что талышский вопрос в Иране – это внутреннее дело Ирана. В долгосрочном плане наша цель – независимость, чтобы иметь возможность сохранить свой народ и самим осознанно определять собственную судьбу.

Конечно, нам необходим разговор с российской стороной. ***Без российской помощи и поддержки мы не станем независимыми.*** Но если мы будем неорганизованными, не докажем, что готовы стать независимыми, то ни Россия, ни кто-либо другой не сможет нам помочь. Наконец, рассказывая о взаимоотношениях талышей с Россией, мы должны хотя бы почувствовать, хочет этого или нет сама Россия. Вот Вам конкретный пример – в течении последних 7 лет мне даже российского паспорта не дают. А проживаю я на территории России с 1995 года…

А. Арешев: Кстати, этот вопрос сейчас начинает обсуждаться в более широком контексте, связанном, в том числе, и с военными событиями вокруг Донбасса. Сплошь и рядом возникают абсурдные ситуации, когда добровольцы, воевавшие на стороне ополчения ДНР и ЛНР, оказываются на грани выдачи киевскому режиму, не говоря об их положении в России «на птичьих правах» в принципе.

Ф. Абосзода: ***Внутри России есть серьёзные проблемы. Россия сама ещё до конца не определилась относительно своей внешнеполитической и цивилизационной ориентации***. И тем более, если мы будем, образно выражаясь, держаться за подол императорского халата, в конечном итоге ничего от этого не выиграем. ***Россия должна для себя определиться, чего она хочет***. Россия должна чётко заявить о территории, за которой заканчиваются её непосредственные интересы. В нашем случае, повторю вновь, на мой взгляд – это реки Аракс и Осторо. А относительно того, какие формы взаимоотношений будут внутри региона – это совсем другой вопрос, обсуждать который сейчас не время.

Пока же в России мы наблюдаем некоторое противоречие. С одной стороны, де-факто это мировая держава, что сплошь и рядом не соответствует действиям элит в тех или иных вопросах. Создается впечатление, что некоторые люди не понимают, в какой стране они живут и чего хочет это государство. Как может быть терпима ситуация, при которой, к примеру, некоторые депутаты получают деньги от иностранного государства и открыто лоббируют его интересы? На протяжении тысячелетней истории России, которую я довольно неплохо изучал, проблемы и беды России не были связаны с внешними врагами. В нача-

ле XIX века Россия воевала с пятью государствами одновременно, и во всех этих войнах победила. Проблемы были внутри…

А. Арешев: Да, и революционные потрясения 1917 года, столетнюю годовщину которых мы отмечаем в этом году – лучшее тому подтверждение.

Ф. Абосзода: Россия – огромная страна, в которой, на мой взгляд, имеется дефицит в плане конструктивного и заинтересованного обсуждения внутренних проблем.

А. Арешев: Гарник Серобович, в одной из публикаций начала 2000-х годов Вы с сожалением констатировали падение роли Армении в региональных процессах на Южном Кавказе. С тех пор появлялись различные поводы – как оптимистичные, так и не очень. В частности, Армения пытается наладить более активные контакты с Ираном и Грузией, предпринимаются шаги по укреплению сотрудничества с Россией. Не менее важное значение имеют научные, гуманитарные контакты, в развитии которых возглавляемый Вами Институт автохтонных народов Кавказско-Каспийского региона и Российско-Армянский (Славянский) Университет, где ныне сконцентрирована Ваша научная школа, играют заметную роль. В частности, недавно в Ереване увидел в свет первый выпуск академического междисциплинарного издания «Caucaso-Caspica: Труды Института автохтонных народов Кавказско-Каспийского региона». А буквально только что Вы вернулись из Санкт-Петербурга, где налаживали научные связи с российскими востоковедческими центрами. Как Вы смотрите на возможности нынешнего этапа? Воспользуется ли ими Армения?

Г. Асатрян: Я думаю, мы подошли к некоей черте, когда необходимо критически переосмыслить всё, что было сделано на протяжении прошедших 25 лет. Де-факто мы переходим на новую форму управления государством. Наша задача на новом витке – начать избавляться, наконец, от запущенной в ранние 1990-е негативной селекции. Она крайне отрицательно сказалась на всех сферах жизни, подорвала ориентиры новых поколений, изменила сознание целых прослоек. Каждый должен заниматься исключительно своим делом. ***Необходимо устранение из всех сфер дилетантов и людей, лишенных государственного мышления и политического видения.***

Армения не может позволить себе роскоши существовать по инерции. Если геополитические условия последней четверти XX и начала XXI века способствуют становлению армянской государствен-

ности, и, несмотря на все уязвимые моменты, мы живём, работаем и даже побеждаем – это означает, что судьба даёт нам шанс, и мы должны им воспользоваться. Но сделать это можно, только серьёзно меняя состояние социума, трансформируя индивидуалистическое сознание в персональную ответственность за судьбу страны. И, конечно же, нужна политическая воля, и я очень надеюсь, что она будет проявлена руководством и поддержана народом.

А. Арешев: Давайте закончим нашу беседу на этой оптимистической ноте. Спасибо Вам большое за чрезвычайно увлекательный и обстоятельный разговор.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 15 апреля 2017 г.

БЛИЖНЕВОСТОЧНАЯ МИСТЕРИЯ

Новый «халифат» у границ Азербайджана?

В последнем докладе коммуникационного холдинга Minchenko Consulting под названием «Оценка политических рисков в регионе Закавказья (Южного Кавказа)» среди причин нестабильности в регионе, куда входит Азербайджанская Республика, называется украинский кризис и его последствия, а также «нарастающий хаос к югу от старой советской границы на всем ее протяжении, где укрепляются позиции «Исламского государства» и наблюдается экспорт исламистских настроений». В качестве риска конкретно для Азербайджана указывается на ослабление светской оппозиции, активизацию несистемной исламистской оппозиции и т.д.

В свою очередь, эксперт в области безопасности, доктор юридических наук, профессор Кямиль Салимов заявил о том, что «террористы ИГИЛ могут организовать в Азербайджане теракты, вербовать отдельных граждан, но провести массовое движение или захватить нашу территорию им не удастся. У нас мощная власть, которая не допустит подобного». Но в то время, как проф. Салимов убеждает своих соотечественников в «мощи» государства, ныне проживающий во Франции гражданин АР Инглаб Керимов (двоюродный брат председателя Партии народного фронта Азербайджана Али Керимли) на своей странице в Facebook приглашает ИГИЛ в Азербайджан: «ИГИЛ, добро пожаловать в Азербайджан...».

О пресловутом «Исламском Халифате» уже много сказано и написано. Истоки и предпосылки, сценаристы и лоббисты, причины его молниеносного успеха в относительно короткий отрезок времени более или менее понятны. Остается выяснить основные страны и регионы его дальнейшего распространения. Судя по многочисленным заявлениям представителей ИГ, Азербайджанская Республика находится под его пристальным наблюдением, независимо от того, насколько это понимают в Баку.

При всем уважении к авторам комментариев о возможных угрозах ИГ для АР должен сказать, что многие из них часто не отражают реальной действительности или же отражают ее не до конца. Главной причиной тому, на мой взгляд, является то, что часть авторов основываются на данных международных СМИ, не зная при этом истинного положения дел в самом Азербайджане. Другая их часть – азербайджанские аналитики и журналисты – часто бывают очень осторожны

или же ангажированы в своих суждениях и заявлениях относительно ИГ и салафитов в целом.

Точнее, власти страны разрешают давать «дозированную» информацию, которая исходит из их сугубо клановых интересов, не позволяя описывать более или менее объективную картину происходящих в этой области процессов. В том числе, что касается количества салафитов и участников военных операций со стороны ИГ из числа жителей Азербайджана. Например, 31 октября 2014 года портал haqqin.az утверждал, что число последователей этого радикального течения ислама в Азербайджане достигает 40 тысяч человек. Но 13 марта того же года доктор философских наук, эксперт Айдын Ализаде заявил журналистам, что за последние пять лет их число в стране увеличилось и достигло 70 тысяч человек. Кроме этого, Ализаде сообщил, что общая сумма денег, собираемых для салафитов в Азербайджане, составляет 5 млн. долларов в год. Эти средства поступают как из-за рубежа, так и от местного бизнеса, а также в форме закята, и расходуются на пропаганду, зарплату и подкуп ответственных лиц.

Нет точных данных и о воюющих в рядах ИГ и других исламистских организаций граждан АР. Разные издания указывают их число от 300 до 1500 человек. Количество салафитов в Азербайджане, на наш взгляд, в разы, а может, и в десятки раз больше. Подавляющее большинство дагестанских народов, проживающих на территории Азербайджана, фактически исповедует салафизм. Не составляет большого труда вычислить, сколько их в данном регионе. Для этого просто следует подсчитать численность населения Гусарского, Кахского, Габалинского, Огузского, Белаканского, Закаталинского, Шекинского и некоторых других районов, на территории которых преобладают эти народы. Гамет Сулейманов утверждает, что «салафиты есть во всех регионах Азербайджана».

Кроме этого, добрая половина населения города Сумгаита и подавляющее большинство населения многих крупных населенных пунктов вокруг него также исповедует салафизм. Находясь в Азербайджане в 2005-2008 гг., я еще тогда воочию убедился, что многие шииты в Сумгаите демонстративно отказываются посещать некоторые городские кварталы, которые открыто именуют «салафитскими». Да что там Сумгаит, если в самой столице, Баку, идея салафизма с каждым днем все больше набирает обороты. Согласно некоторым данным, несколько лет назад число ее приверженцев в столице достигло 15 тыс. человек.

Все это говорит о том, что при определении количества и уровня распространения салафизма в Азербайджане следует оперировать абсолютно другими цифрами, которые азербайджанские власти, увы, сознательно держат в строжайшем секрете, что имеет свои причины. Часть этих причин перечислена выше, а другая еще ждет своего анализа.

Салафизм, как и другие нетрадиционные исламские секты, пришел в Азербайджан сразу после провозглашения независимости. В советский период, если даже кто-то из жителей АзССР и успел примкнуть к ним, то лишь единицы. Тогда в стране не было благоприятной почвы для распространения таких сект. В начале девяностых первыми пришли в Азербайджан нурсисты из Турции. Они начали открывать так называемые «турецкие лицеи» в различных городах, в том числе и в Сумгаите. Чуть позже появились и салафиты, которые в то время еще назывались «ваххабитами». Они также одними из первых открыли свои духовные школы в Сумгаите и его окрестностях, где проживала огромная масса людей, прозябавших в нищете. Богатые арабские шейхи постепенно взяли большинство из них под свою опеку. Дети бедняков начали ходить в открытые ими школы, а их семьи – получать значительные продуктовые пайки.

Тем не менее, ***настоящего размаха салафизм в Азербайджане достиг лишь после прихода к власти Гейдара Алиева.*** Предшествовавшая ему власть Народного фронта в этих вопросах отдавала предпочтение в основном соплеменникам из Турции. Г.Алиеву же позарез нужно было заручиться поддержкой на международной арене богатых арабских монархий Залива по карабахскому вопросу. Самыми первыми среди них это поняли саудиты, катарцы и представители других монархий Залива, официальная государственная идеология которых построена на ваххабизме. Они и получили карт-бланш для распространения салафизма по всему Азербайджану.

Приезжавшие из этих стран проповедники за хорошие деньги сумели создать в различных точках страны крупные ячейки салафитов. Благодаря этому, армия салафитов стала увеличиваться, а ее влияние в стране росло в геометрической прогрессии. В итоге, впервые в истории Азербайджана, в 1998 году, в центре Баку открылась ваххабитская мечеть Абу Бакра, построенная азербайджанским отделением Кувейтского общества исламского наследия, где одновременно могут молиться 7 тыс. человек. Несмотря на то, что данная мечеть прошла официальную регистрацию лишь в 2002 году, все это время она беспрепят-

ственно функционировала. Вряд ли такое было бы возможно в преимущественно шиитском Азербайджане без прямого разрешения властей. Кроме того, согласно некоторым источникам, в Азербайджане функционирует специальный «Фонд джихада», который собирает деньги для ИГ.

О том, что власти страны по сей день сознательно закрывают глаза на распространение салафизма в стране, говорит еще один практически не освещенный в местных СМИ факт. Как сообщают осведомленные источники, в Исламском институте, который находится в одном дворе с Духовным управлением мусульман Кавказа (ДУМК), особо одаренных студентов активно склоняют к салафизму. В дальнейшем практически все они оказываются в рядах ИГ и других радикальных исламистских организациях. При этом используется фактор бедности этих студентов, которые не в силах платить за учебу, а в дальнейшем устроиться на работу у себя на Родине. Такие молодые ребята моментально попадают под особую заботу этих «вербовщиков». Они же после завершения учебы обеспечивают их работой, т.е. дают им «хлеб».

Таким образом, думаю, было бы неправильно говорить о «новом халифате у границ Азербайджана», как это делает, например, «Группа оценок и анализа при haqqin.az». На наш взгляд, правильнее было бы говорить, что ***Азербайджан уже находится там.*** Кроме всего прочего, ***как минимум в отношении двух государств – Ирана и России – намерения ИГ и нынешних азербайджанских властей практически совпадают. И те, и другие хотели бы уничтожить Иран как оплот шиизма. Обоим на руку дестабилизация на Северном Кавказе с перспективами увеличения своего влияния на этих территориях.***

Думаю, этим и объясняется то, почему распространение салафизма в Азербайджане, мягко говоря, не очень беспокоит власти страны. В этом смысле, не очень корректны в своих оценках эксперты, считающие, что ИГ якобы является силой пока только внутри ближневосточного региона. А заявление председателя Госкомитета по работе с религиозными структурами АР Мубариза Гурбанлы о том, что в Азербайджане у ИГ якобы «нет опоры, социальной базы и не может быть», скорее всего, сделано для «отвода глаз». Тем не менее, пока высокопоставленный чиновник выступает с такими самоуспокоительными заявлениями, ИГ, согласно порталу Furat.info, уже включил Азербайджан вместе с Чечней, Ингушетией, Кабардино-Балкарией и Дагестаном в так называемую «Кавказскую провинцию Исламского государства».

Чтобы реальные причины распространения салафизма в стране стали до конца понятны, следует взглянуть на внутреннюю структуру салафитов в Азербайджане. Известно, что салафиты существуют в форме общин в различных населенных пунктах. Каждой общиной руководит имам, формально избираемый членами общины, все члены которой беспрекословно подчиняются его приказам. Убедиться в этом можно при просмотре на YouTube одного из многочисленных видеороликов с участием азербайджанцев, воюющих в рядах ИГ, в котором на вопрос корреспондента о том, почему они выполняют приказы командиров убивать людей, бородатый мужчина отвечает так: «А кто я такой, чтобы не выполнять приказ?». Так, например, имам легко может приказать члену общины развестись со своей женой и/или же жениться на подсказанной им женщине.

Многие рядовые сумгаитские салафиты были в ужасе от того, что каждый раз через какое-то время после избрания очередного имама выяснялось, что он является «засланным казачком» спецслужб Азербайджана. В августе 2008 года, когда мечеть Абу Бакра была взорвана при весьма загадочных обстоятельствах (зданию был нанесен незначительный урон, а человеческих жертв вовсе не было), стали распространяться слухи, что взрыв организован самими салафитами. По мнению многих салафитов, стало известно, что имам мечети Гамет Сулейманов является «человеком спецслужб» (были также версии о том, что мечеть была взорвана спецслужбами страны). Неслучайно после этого Г. Сулейманов потерял былое уважение среди большинства салафитов, сохранив его только среди своих немногочисленных сторонников.

Итак, с большей долей вероятности можно утверждать, что с традиционным суннизмом в Азербайджане уже покончено. Ныне он существует либо в форме нурсизма, либо салафизма, или же в других формах. По официальным данным, 15 % мусульман от общего населения страны являются суннитами (остальные 85 % – шииты). Если учесть, что на сегодня определенная часть (точные данные отсутствуют) шиитов также перешла в суннизм, эта цифра вызывает большие сомнения.

Напомним, что традиционно сунниты в Азербайджане проживали на северо-западе страны, населенном в основном лезгинами, аварцами и другими дагестанскими народами, и в Ширване, где исторически было сильно влияние Турции. В годы независимости северо-западный регион попал под влияние салафитов, а в Ширване в основном обосновались нурсисты. В дальнейшем определенная часть тюр-

ков-шиитов также приняла нурсизм. Этому способствовало то, что еще на заре независимости пантюркистский Народный фронт выдвинул лозунг «все тюрки, как и в Турции, должны быть ханафитами», к которым относятся также и нурсисты. Но нурсисты – тема отдельного разговора, поэтому мы не станем развивать ее в рамках этой статьи.

Что касается традиционного шиизма, то в итоге целенаправленной политики властей это вероисповедание оказалось самым «бесхозным» в стране. В самом Азербайджане некоторые, в первую очередь пантюркисты, обвиняют в этом Духовное управление мусульман Кавказа, имея в виду, что этим учреждением руководит шиит. Но на самом деле все значительно сложнее.

Во-первых, за годы независимости у ДУМК были отняты практически все значимые полномочия. Часть этих полномочий передана Министерству национальной безопасности, другая – Государственному комитету по делам религии. В итоге ДУМК сегодня имеет сугубо представительские функции. Вполне возможно, что если бы в названии этого учреждения отсутствовало слово «Кавказ» (формально ДУМК, созданное еще в годы СССР, является руководителем шиитов всего Кавказа), то, может быть, его давно уже ликвидировали бы. Нонсенс, когда Конституция АР провозглашает, что религия отделена от государства, но в то же время целое министерство руководит делами всех религиозных общин страны, да и не только ими.

Во-вторых, власти и спецслужбы рассматривают любую активизацию работы с шиитами исключительно как усиление влияния Ирана в Азербайджане, и поэтому категорически пресекают это. Какая там активизация работы с ними, когда даже проведение исконно шиитских праздников и культовых мероприятий встречает небывалые преграды и даже запреты.

На YouTube легко можно найти видеоролики, показывающие, например, как тот же Гамет Сулейманов, без всякой боязни стать объектом преследования со стороны спецслужб, встречается со своими сторонниками в различных населенных пунктах страны и свободно агитирует за идеи этой секты. В отличие от него, любое появление таких видеороликов с участием шиитов моментально становится объектом разбирательства со стороны правоохранительных органов.

Исходя из этого, некоторые наблюдатели утверждают, что «имамизм как направление традиционного шиизма в Азербайджане, похоже, на пути к исчезновению. На его место приходит салафизм в версии

джихадизма». Но, думаю, несмотря ни на что, «хоронить» шиизм в Азербайджане еще рано. Он так просто не сдаст свои позиции. Пока шииты просто вынуждены обороняться от постоянных преследований властей за свою веру. Но долго ли продлится эта ситуация?

Между тем, как бы странно это не звучало, распространению салафизма среди обычных граждан в немалой степени способствует и само шиитское духовенство. Дело в том, что рядовой шиит, желающий начать читать намаз, обычно приходит в традиционную шиитскую мечеть, но в большинстве случаев не встречает там никакой заботы со стороны работников мечети. Этим работникам не до читающих намаз. Шиитские муллы в основном стараются проводить поминальные процессии, которые сулят им немалые деньги. Того же человека, пришедшего уже в салафитскую мечеть, встречают с распростертыми объятиями, оказывая всеобщую заботу и выражая радость его приходу. Это довольно распространенное явление в Азербайджане, в результате которого шиизм все больше уступает свои позиции. В то время как каждый прихожанин находится у салафитов на особом счету, шиитское духовенство больше озабочено своим собственным благополучием, чем нуждами веры.

Нельзя говорить, что власти Азербайджана вовсе не ведут борьбу против салафитов и распространения их идеологии. В СМИ периодически пишут об арестованных салафитах и о желающих поехать в Сирию или Ирак для участия в военных операциях против «кяфиров». Но, будучи хорошо осведомленным «изнутри», могу утверждать, что ***в большинстве случаев эти меры властей носят имитационный характер.*** Мало того, в большинстве случаев аресты и рейды спецслужб проходят в северо-западных регионах страны (что немаловажно), в ходе которых страдают в основном активисты национально-освободительной борьбы лезгинского, аварского и других народов.

Что мы имеем в сухом остатке? Что будет с самим ИГ на Ближнем Востоке, пока никому до конца не известно. При согласии великих держав и крупных региональных игроков вполне возможно, что новоявленный «халифат» может быть уничтожен. Возможен и такой вариант, при котором на карте региона может появиться новое государственное образование – уже не в «кавычках», а вполне реально. Но для нас в данном случае важно то, что же станет с той многочисленной салафитской армией, которую азербайджанские власти пока сдерживают в «бутылке» как спящего джинна. Дело в том, что, даже если ИГ пол-

ностью будет уничтожен, никто не станет уничтожать десятки, а может, и сотни тысяч мирных граждан страны только за то, что они исповедуют «другой ислам». Таким образом, салафиты в Азербайджане останутся и, возможно, их число еще больше увеличится даже после того, как не станет ИГ. И откуда гарантии, что в один прекрасный день этот «джинн» не будет выпущен из бутылки или сам не освободится из нее?..

Сайт Кавказского геополитического клуба, 25 августа 2015 г.

Кому угрожает «курдская мистерия»?

Фахраддин Абосзода, Рустам Искандари

На фоне расширяющихся авиационных ударов турецкой армии против военизированных отрядов и военных баз Рабочей партии Курдистана (РПК или Курдская рабочая партия; курд. Partiya Karkerên Kurdistan – PKK, турец. Kürdistan İşçi Partisi, с января 2000 года – Демократический народный союз, с 4 апреля 2002 года – Конгресс свободы и демократии Курдистана (KADEK), с 4 апреля 2005 года восстановила название «Рабочая партия Курдистана») все больше становятся осязаемыми контуры угрозы этой террористической организации не только для самой Турции, но и ряда других государств региона, – Ирана, Сирии, Ирака и Азербайджанской Республики. Именно на территории этих государств расселено многомиллионное курдоязычное население [1].

Учитывая, что основные аспекты «курдского вопроса» и связанные с ним в последнее время события на просторах Большого Ближнего Востока хорошо освещены в СМИ, в данном материале мы поговорим о связях РПК с Азербайджаном и заодно постараемся еще раз взглянуть на проблему курдов в этой стране в целом.

Данная тема вновь актуализировалась после начала авиаударов турецкой армии по военным базам РПК на севере Ирака и последовавших за ними трех взрывов в августе нынешнего года – одного на нефтепроводе Баку-Тбилиси-Джейхан на участке между Эрзинджаном и Рафахией близ села Юртбашы и двух на газопроводе Баку-Тбилиси-Эрзурум на юго-востоке турецкой провинции Карс (в уезде Сарыкамыш).

Азербайджанская сторона всячески пыталась исключить вероятность террористического характера обоих взрывов, несмотря на заяв-

ления представителей Турции о том, что взрывы были совершены боевиками РПК. Представители РПК, в свою очередь, взяли на себя ответственность за взрыв. Согласно заявлению губернатора провинции Карс, в нападении участвовали около 20 человек.

Как бы там ни было, эти взрывы вновь актуализировали в аналитическом и экспертном сообществах вопрос о том, угрожает ли РПК Азербайджану. Сразу после подрыва БТЭ доктор юридических наук, профессор Камиль Салимов заявил, что он произошел после переговоров министра экономики и промышленности АР Шахина Мустафаева с министром нефти Ирана Бижаном Зангене. По его мнению, это говорит о том, что взрыв не был случайным, поскольку в ходе переговоров иранская сторона предложила использовать азербайджанские коммуникации для транспортировки иранских энергоресурсов: «Буквально сразу после этого происходит взрыв на трубопроводе Баку-Тбилиси-Эрзурум. Нельзя смотреть на этот факт, как на случайность».

Как и следовало ожидать, в Азербайджане нашлись и те, кто разглядел в этих взрывах пресловутую «руку Москвы». Так, по мнению эксперта Эркина Гадирли, «надо понимать, что РПК никогда не была самостоятельной организацией. Она имела связи с Россией. Помнится, как в свое время КГБ имел очень тесные контакты с боевиками из этой организации и, тем самым, контролировал внешнеполитические маневры Турции в вопросе Черного моря, евроинтеграции, Ближнего Востока. Я не хочу сказать, что РПК сегодня находится под полным контролем России. Есть причастность Израиля и других стран. Но если подумать о том, кому эти взрывы были бы выгодны, то уж точно не Западу. Это выгодно России. Она недавно передвинула границы в Южной Осетии, чтобы захватить часть нашего нефтепровода. Во время вторжения в Грузию русские военные стреляли в сторону, где проходил наш трубопровод. Этим Москва дала нам понять, что может взорвать его».

Официозный политолог Эльхан Шахиноглы также уверен в том, что «подрыв на БТЭ также входит в сферу интересов России и Армении. Ни Кремль, ни Ереван не хотят, чтобы азербайджанский газ поступил в Европу через территории братской Турции».

Бывший сотрудник Центра стратегических исследований при президенте Азербайджана, ныне научный сотрудник по международным отношениям при Королевском институте в Лондоне Заур Ширие в также считает, что за всеми нападениями на азербайджанские экспортные нефтепроводы стоит Россия.

Тем не менее, более интересным выглядит ответ авторитетного политолога Зардушта Ализаде на вопрос о том, «Сможет ли угроза террора перейти в Баку?» (имелась в виду РПК): «Не думаю, что они придут в Азербайджан. Потому, что в их руках есть удобная Турция. Кроме того, силовые структуры Азербайджана достаточно сильны, и поэтому я не верю, что такие случаи могут произойти».

Получается, Ализаде не ждет угрозы Азербайджану со стороны РПК. Но так ли это в действительности?

Чтобы до конца разобраться, следует вкратце рассмотреть вопрос о самом курдском вопросе в Азербайджане с точки зрения истории появления представителей курдоязычных этносов на территории нынешней Азербайджанской Республики и об их роли в социально-экономической и политической жизни страны.

Общепринятым является то, что появление различных курдоязычных племен (аширетов) на Южном Кавказе относится к XVI веку (хотя некоторые ученые уверены, что отдельные курдские семьи появлялись на этих землях гораздо раньше). Само название «Курдистан» как географическая единица, по мнению известного курдолога, профессора Гарника Асатряна, возникло, по-видимому, «в XII веке во времена правления сельджукского султана Санджара и вначале относилось к территории, расположенной между Атурпатаканом и Луристаном. Впоследствии границы его неоднократно менялись, однако понятие «Курдистан» никогда не имело политического смысла. Термин и поныне имеет лишь значение «место проживания курдов», как, например, хоронимы Белуджистан, Хузистан» [2].

Курдские племена жили на территории древней Мидии (Мады). Их язык относится к северо-западной подгруппе иранских языков. Но грамматический строй этого языка более близок к персидскому, чем к другим северо-западным языкам Ирана, к которым относятся талышский, мазандаранский и др. Поэтому все старания пропагандистов единого курдского языка «присвоить» себе всю историю древней Мады обречены на провал, также, как и их желание объявить чуть ли не большинство иранских народов «курдами». Некоторые авторитетные иранисты (напр., проф. Б.В. Миллер, В.Ф. Минорский и акад. И. Алиев) отмечали, что именно талышский язык и близкие ему диалекты являются прямыми потомками мидийского языка [3].

Таким образом, родина курдов не имеет никакого отношения к области на северо-западе Ирана под названием Азербайджан. В этом

был уверен, в том числе, и исследователь истории курдов В.Ф. Минорский, который утверждал, что родина курдов – не северо-запад Ирана, а восток [4].

В этом плане единственной «зацепкой», якобы подтверждающей присутствие курдского элемента на территории нынешней Азербайджанской Республики, остается государственное образование Шеддадитов, просуществовавшее в X-XI вв. в междуречье Куры и Аракса. Эта династия была основана в 951 г. (340 г. Хиджры) Мухаммедом Шеддадом. В историографии зачастую принято считать шеддадитов курдами (главным образом, на основании утверждения Мунеджимбаши, османского историка XVII века).

Но этот вопрос является довольно спорным, так как есть некоторые сведения о том, что шеддадиты были выходцами из Дейлама. «Шеддадиды также находились в числе народностей, проявивших себя в Дейламе. С 971 года Гянджа в течение 100 лет была столицей главной ветви Шеддадитов, которые вели войны с грузинскими Багратидами, армянскими князьями, византийцами, аланами (осетинами) и руссами по другую сторону Кавказа», – пишет Т.Ю. Ирмияева в своей книге «История мусульманского мира от Халифата до Блистательной Порты» [5].

Далее, некоторые курдские источники утверждают, что шеддадиты происходили от раввадитов. Отметим, что в существующей литературе указывается, что раввадиты были йеменцами из Басры, переведенными в северо-западный Иран при халифе ал-Мансуре. Впоследствии они, как и другие племена, поселившиеся в Иране, полностью смешались с местным иранским населением.

Вдобавок ко всему этому, проф. Г.Асатрян также утверждает, что «отдельные средневековые княжества (Эййубиды, Шеддадиты, Перваниды и др.) на самом деле представляли не «курдские династии», а были чисто мусульманскими политическими образованиями» [6].

Итак, политического образования или государства под названием «Курдистан» история не знала вплоть до первых десятилетий XX в., т.е. до появления Красного Курдистана. Постановлением Азербайджанского ЦИК в 1923 г. была создана отдельная административная единица под названием «Курдистан», упраздненная в 1929 году. Северные границы Курдистанского уезда «отделяли последний по водоразделу Кангуро-Алангезского хребта. Курдистан граничил с Нор-Баязетским (ныне Камо) уездом ССР Армении. С юго-запада он при-

мыкал к Шаруро-Дерелегезскому и Зангезурскому районам ССР Армении. Его границы с юго-востока по реке Акера проходили по меже с бывшим Джебраилским уездом, начиная с села Эфендиляр до впадения в эту реку ее левого притока Милхелев. Наконец, Курдистан граничил с Нагорным Карабахом с юго-востока от впадения реки Милхелев в Акру, вплоть до Муровдагского хребта». В Курдистанский уезд вошли целиком Кубатлинский, вся западная часть Джеванширского (собственно Курдистан) и вся западная часть бывшего Шушинского уезда, местности бывшего Карягинского уезда (а именно юго-западный угол с курдистанским населением). Согласно азербайджанской сельскохозяйственной переписи 1921 г., в местностях, вошедших в Курдистанский уезд, курдского населения было до 30 тысяч обоего пола [7].

Чтобы дополнить картину, обратимся к некоторым статистическим данным азербайджанских властей о численности курдов в стране. По данным переписи 1921 г. в сельских местностях Азербайджанской ССР курдов насчитывалось 32780 чел. [8]. В 1926 г. численность курдов в Азербайджане составляла примерно 41 тыс. (1,8 % населения республики)[9]. В 1939 г. их оказалось всего 6 тыс. (0,2 %), в 1959 – 1,5 тыс., а в 1970 – 5,5 тыс. (0,1 %). В 1979 г. официально было объявлено, что якобы в Азербайджане курдов вообще нет (так же, как и талышей, и других нетюркских народов). По итогам последней переписи населения (2009 г.), в АР проживает 13 тыс. курдов. Это в то время, как сами курдские источники утверждают, что в настоящее время численность курдов в Азербайджане могла бы быть не менее 350-400 тыс.

На этом фоне заявление одного из лидеров курдской общины АР, главы общественного объединения «Курды Азербайджана», экс-кандидата в президенты АР, главного редактора газеты «Дипломат», «пропагандирующей идеи курдов и РПК в Азербайджане, начиная с 2000 года», Тахира Сулейманова о том, что, во-первых, «ныне в мире проживает 64 млн. курдов», а во-вторых, «численность курдов в Азербайджане приблизительно 2-2,5 миллиона человек», произвело в азербайджанском обществе и аналитической среде страны эффект разорвавшейся бомбы.

Мало того, что он «запустил в оборот» совершенно новые данные о количестве курдов в Азербайджане, что являлось «достаточно серьезной заявкой на особый статус» – Сулейманов также заявил, что «права его соотечественников подавляются в Азербайджане». В качестве лучшего способа разрешения курдского вопроса в АР он предложил «федерализацию страны».

Но в заявлении Т.Сулейманова были озвучены и несколько других фактов, которые были абсолютно «новыми» для Азербайджана. «Чего хотят курды?»: «Своих высших человеческих прав, – ответил он. – Никто не имеет право ассимилировать или же приводить в рабство любой другой народ, созданный Аллахом. Если турецкое государство предоставило бы курдам те права, которые оно предоставило армянам, то не было бы 80-летнего конфликта. Армяне в Турции имеют все национальные права, политические условия. Почему турецкое государство не требует от руководства Ирана, чтобы оно уважительно относилось к правам наших братьев, предоставило им их культурные права»?

«Какие территории охватывает Курдистан?»: «До создания Оттоманской империи существовала империя Курдистан, – говорит он. – Некоторые ее называют империей Мед, куда входили Афганистан, половина Пакистана, некоторая часть Индии, Таджикистан, Дербент, Грузия, часть современной Турции, Аравия, Иран и Северный Ирак. В дальнейшем Курдистан на основе договора Гасри-Ширин был разделен на две части между Ираном и Оттоманской империей».

Т. Сулейманов утверждает: «Это вы называете нашу борьбу терроризмом, а для нас она – национально-освободительное движение. По-вашему, каким должно быть национально-освободительное движение? Если в Южном Азербайджане создадут организацию наподобие РПК, и она станет требовать свободы для своего народа, как вы будете ее называть»?

«Имеются ли у курдов территориальные претензии к Азербайджану?» В ответ на этот вопрос Т. Сулейманов, с одной стороны, утверждает, что «курды не имели территориальных претензий к Азербайджану, и ныне их нет». Но вслед за этим заявляет: «Если образуется Курдистан, то там место найдется и для курдов, и для азербайджанцев. Если освободится Курдистан, то освободятся все народы Ближнего Востока». Плюс ко всему этому, он утверждает, что «азербайджанские курды, если не открыто, то в сердцах воспринимают РПК как национально-освободительное движение».

Наконец, вопрос о том, сколько же курдов – граждан Турции проживают на территории АР? Т. Сулейманов: «Насколько мне известно, в Азербайджане обучаются 3 тыс. курдских студентов из Турции».

Получается, лидер курдской общины Азербайджана сам не в курсе того, сколько на самом деле его соплеменников переселилось из соседней Турции в Азербайджанскую Республику за годы независимо-

сти. Мало того, он делает вид, что не читает местную прессу, на страницах которой время от времени появляются сообщения о переселенных властями АР из Турции и Ирака курдах. Наши собственные наблюдения показывают, что не только Сулейманов, но и многие представители курдских общин из других стран также делают вид, будто им ничего неизвестно о численности азербайджанских курдов. И это в то время, когда они хорошо осведомлены обо всем, что касается курдов в других странах. Следовательно, они специально умалчивают вопрос о своих взаимоотношениях с азербайджанскими курдами, что, на наш взгляд, не может быть случайностью.

Отметим лишь то, что представитель любого другого народа, – талышей, лезгин и пр., – если бы и не был арестован, то, как минимум, стал бы объектом преследования со стороны спецслужб АР после столь громких заявлений. То, что в отношении Т.Сулейманова мы ничего подобного не наблюдаем, говорит о том, что за ним стоят очень серьезные силы в Азербайджане. Согласно некоторым источникам в Баку, он всего один раз – в начале 2000-х – был задержан сотрудниками МНБ АР за распространение календаря с фотографией А.Оджалана, но вскоре был отпущен на свободу. Нетрудно представить, что было бы с талышскими или лезгинскими активистами, которые решили бы распространять календари с фотографиями своих лидеров.

Переезд граждан Турции в Азербайджан начался сразу после провозглашения независимости последнего в 1991 году. Но в первые годы независимости, когда националистические пантюркистские настроения были на подъеме, приезжими из Турции в основном были этнические турки. Ситуация в корне изменилась после того, как в 1993 году Гейдар Алиев путем военного переворота захватил власть в стране.

О курдском происхождении самих Алиевых сказано много, поэтому мы не видим необходимости писать об этом. Отметим только, что ещё в 1938 г. официальный орган ЦК КП Азербайджана, газета «Бакинский рабочий», а вслед за ней и газеты Нахичевани называли старшего брата Гейдара Алиева – Гасана Алиева первым среди курдов АзССР, защитившим кандидатскую диссертацию и ставшим кандидатом наук. Отметим, что, уже будучи первым секретарем ЦК КП Азербайджана в 1969-1992 гг., Алиев-старший успел в массовом порядке выдвинуть на высшие посты в республике местных курдов и их соплеменников из Армении.

А после того, как он стал президентом уже независимого Азербайджана, многие турки, в первую очередь, разного ранга бизнесмены, вынуждены были спасаться бегством из этой страны, будучи под угрозой физического устранения или же ареста. Их состояние, производственные и коммерческие объекты даром перешли в руки представителей династии Алиевых и их приближенных. Приехавшие вместо них курды из Турции, Ирака и Ирана стремительно начали захватывать позиции не только в бизнесе, но и во властных структурах АР.

Однако дело этим не закончилось. Династия Алиевых начала интенсивно финансировать боевиков РПК в Турции. 6 ноября 1998 года, выступая на пресс-конференции, экс-президент АР А. Эльчибей заявил, что Гейдар Алиев, находясь на посту председателя КГБ Азербайджанской ССР, был причастен к созданию Рабочей партии Курдистана, ведущей вооружённую борьбу за создание независимого курдского государства в Турции. Арестованный лидер РПК Абдулла Оджалан в июне 1999 г. на судебном заседании в Турции сам признал, что «РПК имеет в Азербайджане представительство, и руководящие работники в этой стране оказывают нам финансовую помощь». Спустя месяц, член руководства курдского сепаратистского движения Хошнав Сипан в интервью газете «Коммерсантъ» добавил, что Гейдар Алиев вел переговоры с РПК «в начале 1993 года, когда возглавлял верховный совет Нахичевани. Он тогда принял трех представителей руководства РПК и обсуждал с ними вопросы сотрудничества».

Отметим и то, что в 1998 г. по указанию президента Гейдара Алиева в Министерстве национальной безопасности Азербайджана было заново создано подразделение для работы на курдском направлении. Одновременно, согласно азербайджанским источникам, в конце 2006 – начале 2007 гг. в Азербайджан из Турции и Ирака были переселены от 60 до 70 тысяч курдов. Они были доставлены в Азербайджан на автобусах, на некоторых из которых был нарисован герб РПК.

Курды компактно расселялись в селах западных районов АР, а также в городах Газах, Товуз, Шамкир, Гянджа, Ханлар, Самух и Геранбой. Кроме того, некоторое количество курдов было поселено в Нахичеванской Автономной Республике. Расселением курдов в указанных районах занимались в основном местные чиновники, курды по национальности. При въезде в Азербайджан курдам выдавали удостоверения личности сроком на один год.

Прибывшие в Азербайджан курды начали изучать азери-тюркский язык и в короткий срок получили хорошую работу, что дало им возможность контролировать различные сферы бизнеса. Такая политика в свое время вызвала серьезное недовольство премьер-министра Турции Р.Т. Эрдогана, который выступил с жесткой критикой руководства Азербайджана за попустительство в деле переселения курдов в эту республику. Будучи главой МИД Турции, Ахмед Давутоглу во время встречи с азербайджанским коллегой Эльмаром Мамедъяровым в Бодруме потребовал сдать турецкой стороне пятерых высокопоставленных чиновников Азербайджана, связанных, по убеждению турецкой стороны, с финансированием борющейся против Турции террористической организации РПК.

В парламенте Азербайджана представители оппозиции поднимали вопрос о курдских переселенцах, но власти тщательно старались «замять» эту тему. Правда, представитель правящей партии депутат Айдын Мирзазаде все же поспешил успокоить общественность, заявив, что причин для беспокойства в связи с переселением курдов пока нет, власти контролируют ситуацию и в случае необходимости примут меры. Тем самым, власти впервые признали наличие проблемы и факт переселения курдов в Азербайджан.

Сложно оценить количество курдов из Турции и Ирака, переселенных на территорию Азербайджанской Республики за годы правления династии Алиевых, так как в открытом доступе отсутствуют данные об этом. Более того, Нахичевань, граничащая с курдонаселенными районами, сама давно уже стала фактически курдским феодальным государством (после недавних реформ – уже с собственной армией).

Как бы то ни было, руководство АР до сих пор отказывается официально запретить РПК как террористическую организацию. Более того, согласно сообщениям газеты «Ени Мусават», 20– и 30-летний юбилеи образования РПК были отпразднованы именно на территории Азербайджана – первый в селе Шахрияр Гёкгёльского района, а второй – в селе Даракенд Шарурского района Нахичевани. Также указывалось, что фонд «Надежда», функционирующий в Москве (!), периодически собирает деньги у своих соотечественников для нужд РПК и ведет пропаганду в пользу этой партии. Наконец, газета утверждает, что 27 депутатов Милли Меджлиса АР – этнические курды.

Бывший депутат парламента Джумшуд Нуриев утверждал, что «в нынешнем составе парламента этники составляют более 50 %... В данный момент этники у нас отобрали все наши права. В том случае, ко-

гда 80 % населения страны тюрки-азери, эти 20 % этников держат под своим контролем те 80 %... Баку нужно также очистить от армян. Их количество в парламенте и правительстве составляет примерно 19 %. То есть у каждого пятого члена парламента или правительства либо мать, либо жена – армянка. Куда мы движемся таким путем?».

В 2013 году газета «Хуррият» опубликовала статью под заголовком «РПК претендует на власть в Азербайджане». В ней РПК называется «врагом азербайджанского общества». Газета утверждает, что, хоть курдов, согласно официальной статистике, насчитывается в Азербайджане всего 10-12 тыс. человек, но «это этническое меньшинство составляет 20 % азербайджанского парламента». А это, по мнению газеты, является «показателем властной силы», что заставляет нас признать «наличие вероятности осуществления невероятных политических событий в Азербайджане». «Видимая часть проблемы состоит в том, что курды поставили вопрос о своем желании превратиться в серьезный политический фактор в Азербайджане… Уже идут, не так ли?», – задается загадочным вопросом газета.

В декабре 2012 года выяснилось, что в подавлении участников акции протеста в Баку участвуют полицейские части, состоящие в основном из курдских боевиков, которые получали приказы от своих командиров на курдском языке в силу того, что не владели азеритюркским (азербайджанским) языком.

Для азербайджанского общества стало шоком, когда на недавнем турнире по рукопашному бою четырехкратный чемпион Европы, спортсмен, представляющий АР, Анар Сулейманов вышел на ринг с символикой РПК. Турнир показали по азербайджанскому телеканалу «Спорт». А на критику зрителей, упрекнувших спортсмена в симпатиях к курдским террористам, Сулейманов ответил площадной бранью и угрозами, говорится в сообщении.

Но самое интересное произошло во время последних парламентских выборов в Турции (7 июня 2015 г.), в результате которых партия Эрдогана потеряла возможность единолично сформировать правительство. Президент АР Ильхам Алиев хоть и поздравил Эрдогана одним из первых «с победой его партии на выборах», но мы тогда предпочли назвать это «поздравлением с намеком», своеобразным «поцелуем Иуды». И вот почему.

Кроме самой Турции, в 54 странах мира 2866979 граждан Турции также получили возможность участвовать в этих выборах. 931465 че-

ловек воспользовались этим правом. Кому из партий были отданы голоса проживающих на территории Азербайджана турецких граждан (разумеется, дело не в количестве голосующих, а в их процентном соотношении)? За Народно-республиканскую партию отдали свои голоса 30,58 % избирателей в Азербайджане, тогда как правящая Партия справедливости и развития набрала 28,31 % голосов. Что касается прокурдской Демократической партии народов, то она заручилась поддержкой 20,28 % граждан. Портал прокомментировал это событие так: «Турки в Баку проголосовали за курдов».

Но были ли они турками на самом деле? Если да, то почему граждане Турции – этнические турки должны были отдавать свои голоса курдским депутатам, хорошо зная последствия этого для будущего турецкого государства? Портал объяснял это тем, что «большинство турецких бизнесменов и гастарбайтеров в Азербайджане – курдского происхождения и выходцы из восточных регионов Турции». Но и тут возникает «неудобный» вопрос: если азербайджанцы и турки на самом деле являются «братьями», как этого утверждают власти АР в течение всего периода независимости, и строят свои отношения на основе лозунга «одна нация – два государства», то почему же прибывшие из Турции в Азербайджан «турецкие бизнесмены и гастарбайтеры» должны быть в основном «курдского происхождения» (многие из которых, как уже мы упомянули, открыто финансируют террористическую организацию РПК)?

Наконец, отношение руководства АР к РПК четко и ясно дало о себе знать, когда турецкое руководство начало наносить авиационные удары по позициям боевиков этой организации. Несмотря на то, что руководство Турции обратилось ко всем государствам мира с просьбой поддержать страну в этой борьбе против терроризма, по сей день официальный Баку так и не выступил даже с устным заявлением в поддержку «братской» страны.

Итак, суммируя сказанное, можно прийти к однозначному выводу, что все эти годы «курдская мистерия» в АР развивалась по нарастающей. К чему может это привести Азербайджан и регион в целом? Думаем, было бы правильно разделить этот вопрос на четыре части:

1) Угрожает ли «курдская мистерия» нынешним азербайджанским властям? Ответ отрицательный. Она никак не угрожает правящей в АР династии Алиевых, так как она по этническому происхождению является составной частью этой «мистерии». Но и это – не все. Эта ди-

настия является одним из самых боевых и финансово мощных крыльев и спонсоров Рабочей партии Курдистана, а сам Азербайджан, на территории которого они имеют все возможности для своей подготовки, – надежным убежищем для многих террористов из этой организации. Алиевым удалось в 1993 году захватить власть в Азербайджане, а за истекшие годы они существенно продвинулись в деле по превращению этого государства в курдское.

2) Угрожает ли «курдская мистерия» народам, населяющим территорию Азербайджанской Республики? Безусловно, да! Опыт правления курдской династии Алиевых в течение довольно долгого периода (начиная с 1969 года вплоть до нынешних дней (с некоторыми перерывами) четко и ясно доказывает, что курды крайне жестко относятся к другим народам (особенно автохтонам – талышам, а также лезгинам и другим дагестанским народам)[10]. Они ассимилируют их, а представителей, не подлежащих ассимиляции, физически уничтожают. И это при том, что они – по каким-то известным им и неизвестным нам причинам – вынуждены скрывать свое происхождение, и позиционировать себя в качестве «азербайджанцев» (азери-тюрков). У нас нет никаких сомнений в том, что если в один «прекрасный» день Азербайджан превратится в «Курдбайджан» (что не исключено), ни один из вышеназванных народов не сможет спастись от неминуемой гибели.

Отсюда вытекает еще один немаловажный вопрос, на который мы постараемся ответить:

3) Угрожает ли «курдская мистерия» соседним с Азербайджанской Республикой народам и государствам? Тот же Т. Сулейманов утверждает, что «если образуется Курдистан, там место найдется и для курдов, и для азербайджанцев. Если освободится Курдистан, то освободятся все народы Ближнего Востока». Но, увы, пример Азербайджанской Республики недвусмысленно доказывает, что такие заявления адресованы, скорее всего, слишком доверчивым и наивным людям. Не составляет сложности представить себе, какие сюрпризы могут преподнести курды своим соседям.

Находясь у власти в АР, курдская династия Алиевых превратила свою власть в источник угрозы практически для всех соседних государств и всего региона. С Арменией все и так известно. С Грузией АР находится в состоянии латентной войны из-за нерешенности приграничных споров. Власти АР никогда не скрывали своих намерений по расчленению Ирана и созданию «Великого Азербайджана» (вполне

возможно – «Курдбайджана») путем присоединения части территорий своего южного соседа.

Что касается России, то, с одной стороны, руководство страны перманентно воспитывает общественное мнение в русофобском духе, о чем свидетельствуют наши обзоры бакинских СМИ. С другой стороны, судя по последним заявлениям некоторых бакинских официозных политологов, оно держит в своих руках «фитиль» войны для дестабилизации ситуации на российском Северном Кавказе (под фитилем предположительно подразумевается многотысячная армия салафитов в самом Азербайджане и на территории РФ). Для иллюстрации приведем высказывания бакинского эксперта по международному праву Эркина Гадирли, который, с одной стороны, не сомневается в том, что все это «будет влиять на развитие событий в нашем регионе», а с другой, утверждает, что «Россия теряет эффективный контроль над Северным Кавказом. Да, Россия может военным образом доминировать в регионе, но она не может привлечь его с идеологической точки зрения. Идеологически на Северном Кавказе доминируют ИГ и салафизм. Самая же взрывная сегодня ситуация в Дагестане, где, как и на всем Северном Кавказе, воздействие «Исламского государства» будет расширяться. Нам надо в этой связи не только укреплять свои северные границы, но и найти себе союзников на Северном Кавказе. Традиционно лояльны к нам были чеченцы. От Дудаева до Кадырова – все они с симпатией относились к азербайджанцам. Поэтому от позиции чеченцев тоже будет зависеть многое».

На фоне таких высказываний (точнее, завуалированных угроз в адрес соседних стран), интересно было бы узнать, что будет со всеми этими государствами и регионом в целом, какие новые беды принесет им всем создание на просторах Большого Ближнего Востока огромного государства курдов, границы которого очертил не только Т.Сулейманов, но которые также ясно видны из существующих в Интернет-пространстве различных карт. Согласно одной из таких карт, составленной Курдской демократической партией, руководимой Масудом Барзани, и распространенной на Facebook, в состав «Большого Курдистана» включены: остан Западный Азербайджан, некоторые города остана Восточный Азербайджан, города Биджар, Гюрва, Сонгур, область Хамадан – в Иране; Нахичевань – в АР; Киркук – в Ираке; огромная часть Турции – всего 500 тыс. км2 территории с населением в 55 млн. чел.).

Обыватель может поддаться иллюзии, что создание столь крупного и богатого (в Курдистане сосредоточены значительные водные и нефтяные ресурсы) государства действительно может уберечь регион от дальнейшей эскалации и без того чрезмерного насилия. Но беда в том, что курды часто ошибочно воспринимаются в качестве единой региональной силы. В действительности это не так. Кроме того, нет однозначного ответа на вопросы: что такое «Курдистан»? Где его границы? Какие этнические и конфессиональные группы включены в «курдский проект»? Сильные противоречия амбициозных курдских лидеров становятся причиной их различного понимания того, как разрозненные части Курдистана должны идти к независимости и последующей перспективе объединения. Достаточно ярко эти противоречия вскрылись во время сражения ИГ и сирийских курдов за Кобани: курдов сковывали не только противоречия между сирийскими курдами, но и своеобразный подход к проблеме со стороны лидера Иракского Курдистана М. Барзани. Создавалось стойкое ощущение, что своими достаточно медлительными действиями и весьма малочисленной помощью сирийским курдам (в 200 бойцов) он подыгрывал Анкаре (а в данном случае – и ИГ), с которой вел и ведет нефтеторговлю.

В ближайшее время эти противоречия вряд ли исчезнут. Возможный выход А. Оджалана – признанного лидера турецких курдов – из тюрьмы лишь усилит эти противоречия (даже среди самих турецких курдов). Приходится согласиться с выводом портала haqqin.az о том, что «с появлением независимого Курдистана сложно связывать надежды на локализацию геополитической напряженности. Наоборот, активизация курдского фактора еще больше усугубит ситуацию на Ближнем Востоке, поскольку это станет новым маяком для разгорания сепаратистских настроений и перекройки границ других региональных держав», – пусть даже в этой цитате мы и не встречаем названия Азербайджанской Республики.

4) Наконец, угрожает ли эта «мистерия» Азербайджанской Республике как суверенному государству, которое принято считать тюркским? Да, безусловно! Благодаря целенаправленной политике династии Алиевых на сегодня курды и по численности, и по своим финансово-экономическим возможностям, и по политической организованности (внутри АР) превратились в мощную силу, способную раз и навсегда покончить с существованием «тюркского Азербайджана», превратив его в самостоятельное курдское государство. И это – в луч-

шем случае. А в худшем – они превратят его в неотъемлемую часть «Большого Курдистана».

Но все это вовсе не означает, что мы выступаем против восстановления попранных прав курдов, вынужденных жить на территориях нескольких государств. Наоборот, мы искренне желаем, чтобы все народы стали свободными. Но мы также убеждены в том, что никому еще не удавалось построить свое счастье и свободу на несчастье и несвободе других, чем занимаются курды в Азербайджане. Если курдоязычные племена искренно желают, чтобы мир, а главное – их ближайшие соседи, некоторые из которых могут однажды оказаться в составе «Большого Курдистана», поверили в их сладкие обещания о демократии и идеалах свободы, они все еще имеют шанс доказать это на примере Азербайджанской Республики.

Примечания:

[1] Называть их единым народом под названием курды мы считаем неправильным, так как каждая народность, которых сторонники «Большого Курдистана» (нередко без их согласия!) включают в это сообщество, является самостоятельным этносом. До конца XIX века каждая из этих народностей была известна под своим этнонимом; они до сих пор имеют свои языки и традиции, достаточно отличающиеся друг от друга. Называть их всех курдами вошло в традицию в основном в XX веке. Их принято различать по племенам (гурна, бабан, джелали, джаф, милан, зилан, мукри, соран, хасани, шеккак) и географическим названиям (хеккари, бахтани, бахдинани).

[2] Асатрян Г. Этническая композиция Ирана. От «Арийского простора» до азербайджанского мифа. Ереван. 2012. С. 99.

[3] Уже более полувека связь курдского языка с мидийским (и курдов с мидийцами соответственно) рассматривается лишь в рамках северо-западноиранского языкового единства. При том современный курдский язык, в отличие от зазаки, горани, талышского и др., сохранивших ряд исконных северо-западных (мидийско-парфянских) характеристик, является одним из самых ранне-персианизированных северо-западноиранских языков, что подтверждает гипотезу о локализации прародины курдов в области Фарс. Б.В. Миллер писал, что мидийский язык «относится к северо-западной иранской группе языков и что он, несомненно, был близок талышскому, сохранившему те же основные особенности фонетики, которые были свойственны еще мидийскому языку». (См.: Миллер Б.В. Талышский язык. – М.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 217, 53). А акад. И. Алиев, обобщая высказывания ряда авторов о связи мидийского языка с северо-иранскими диалектами, в том числе с талышским языком, особое внимание обратил на слова Херцфельда о том, что «как иранские диалекты, засвидетельствованные в Южном Азербайджане в эпоху раннего средневековья, так и ныне сохранившиеся на этой территории иранские диалекты (и те и другие относятся к северо-западной иранской группе) отличаются теми же особенностями, которые характеризуют мидийский

язык». «Поэтому, – далее пишет он, – можно полагать, что они являются потомками мидийского языка или вероятнее – мидийских диалектов». (См.: Алиев И. Очерк истории Атропатены. – Баку: Эльм. 1989. С. 28).

[4] Подр. см.: В.Ф. Минорский. Курды. Ст-П., 1915.

[5] Ирмияева Т.Ю. История мусульманского мира от Халифата до Блистательной Порты. Челябинск, 2000, с. 321-322.

[6] Асатрян Г. С. Армения, Иран и регион. Ереван. 2014. С. 153 и сл.

[7] Газета «Заря Востока» № 281 (446), 6 декабря 1923 г.

[8] См.: Обзор деятельности Совнаркома ЗСФСР, Тифлис, 1923, с. 16.

[9] К.В. Мамедов. Население Азерб. ССР за 60 лет. Баку. 1982. С.55.

[10] Чтобы ситуация стала более ясной русскоязычному читателю, приведем такой пример: 28 августа 2015 г. гражданина РФ – талыша по национальности М. Аббасова, прилетевшего в Азербайджан на похороны безвременно ушедшего из жизни юного племянника, в бакинском аэропорту не пустили в страну. Причиной является то, что 15 августа он присутствовал на свадьбе своего младшего брата в родном селе Бадалон Масалонского (Масаллинского) района, где несколько песен были исполнены на родном талышском языке! Вот пример отношения курдской власти АР к своим соседям – талышам!..

Сайт Кавказского геополитического клуба, 13 сентября 2015 г.

«Сирийская головоломка» В. Путина для Азербайджана

Молчание не всегда является знаком согласия

Как и следовало ожидать, решение Совета Федерации об отправке в Сирию российских Воздушно-космических сил для борьбы с «Исламским государством» (группировка официально запрещена в России) и последовавшие за этим удары российской авиации по военным объектам террористов вызвали неоднозначную реакцию в мире. Не вдаваясь в подробности отдельных высказываний политиков и аналитиков в разных странах, скажем одно: судя по ним, мир находится в ожидании не только того, к чему смогут привести российские авиаудары по террористам для самой Сирии и сопредельных с ней стран, но и того, какова в результате будет расстановка сил в мире, где противостояние России с Западом с каждым днем приобретает все более реальные очертания.

Многие сегодня ожидают понимания, каким же будет миропорядок в обозримом будущем, учитывая, что возвращение России на международную арену знаменует конец однополярного и создание многополярного мира. Азербайджан в этом плане – не исключение. И не

только потому, что он является близким соседом России, но и потому, что эта страна также находится под пристальным вниманием «ИГ». Не исключается вероятность повторения в Азербайджане событий, аналогичных сирийским.

Реакция официальных властей Азербайджана до сих пор не прозвучала. Если верить сообщениям некоторых бакинских СМИ (в российских изданиях аналогичные сообщения отсутствуют) о том, что российская авиация, чтобы попасть в Сирию, якобы пролетала над воздушным пространством Азербайджана, то, на первый взгляд, реакция властей становится ясной, так как для такой переброски требуется официальное разрешение руководства Азербайджана.

Интересно, что некоторые бакинские СМИ предполагают, что «Россия использовала воздушное пространство Азербайджана без разрешения». А бывший сотрудник МНБ АР, ныне политолог и общественный деятель **Сульхаддин Акпер** даже утверждает, что «если понадобится, то Россия сделает это и без разрешения, ведь Азербайджан не в силах противостоять ей». Тем не менее, некоторые проправительственные информационные ресурсы в Баку, со ссылкой «на достоверные источники», утверждают, что вопрос о предоставлении воздушного коридора для российской авиации был согласован с руководством Азербайджана в ходе недавнего «внезапного» визита главы МИД РФ С. Лаврова в Баку.

Мало того, эти же ресурсы, со ссылкой на некоторые американские издания, утверждают, что помощник заместителя министра обороны США по делам России, Украины и Евразии Эвелин Фаркас прибыла в Баку практически сразу после визита Лаврова, чтобы воспрепятствовать перелету российской авиации через воздушное пространство АР. Но, по мнению **haqqin.az,** она «провалила возложенную на нее миссию не допустить пролет российской авиации через Азербайджан. И, скорее всего, именно этот провал стоил Эвелин Фаркас ее должности – она была уволена через несколько дней после возвращения из Баку».

Но обратилась ли Москва с такой просьбой к руководству Азербайджана или нет, не так уж существенно. По большому счету, какая разница, через воздушное пространство какого именно государства пролетела российская авиация. В конце концов, российские истребители могли пролететь над российским сектором Каспийского моря, и дальше через Иран и Ирак. Главное – ***какие глобальные задачи решает сегодня Путин в Сирии?***

Существенной является четкая и однозначная реакция властей Азербайджана, которые по сей день хранят молчание, что наводит на некоторые размышления. Нам кажется, власти АР оказались между молотом и наковальней, и в определенном смысле были застигнуты врасплох. Ведь, судя по многочисленным публикациям в бакинских СМИ, в Азербайджане многие были более чем уверены, что, находясь в «тяжелом финансово-экономическом положении, что стало результатом западных санкций», Россия ограничится действиями исключительно на «короткой дистанции», т.е. займется защитой своих границ со стороны Южного Кавказа и Средней Азии. И когда Москва решила ударить прямо в логово терроризма в Сирии, что свидетельствует о более серьезных стратегических целях руководства РФ, полного решимости обезопасить свои границы на дальних подступах, это, видимо, стало абсолютной неожиданностью для Баку (и не только для него). Не исключено, что именно поэтому руководство АР до сих пор молчит, ломая голову в поисках ответа на «сирийскую головоломку В. Путина», желая среагировать на нее так, чтобы не испортить свои отношения с Москвой, но и сохранить лицо перед Западом.

Косвенной реакцией официального Баку на это событие можно считать то, что там стали предпринимать дополнительные меры для удержания «салафитского джинна» в бутылке. Согласно информации местных СМИ, правительство предоставило парламенту пакет изменений к закону о «Свободе вероисповедания», который существенно расширяет полномочия Государственного комитета по религиозным структурам. Комитет получает право проводить проверки в специализированных пунктах продажи религиозной литературы (в бумажных и электронных форматах), аудио- и видео-материалов, товаров и продукции религиозного содержания, проводить меры по подготовке и повышению квалификации специалистов в области религии, организует курсы по повышению квалификации.

Это еще раз подтверждает наши слова о том, что количество салафитов в стране достигло угрожающего для государства размаха, и что такие меры вряд ли помогут удерживать этого «джинна» в бутылке. В этом плане, любая положительная реакция официального Баку на удары российской авиации по «ИГ», не говоря уже о непосредственном участии Азербайджана в коалиции по борьбе с ним, может привести к тому, что салафиты перейдут в атаку уже на территории этой страны, превратив ее в еще одну арену террора и хаоса. Видимо, имен-

но этот «сирийский синдром» ограничивает возможности правительства Ильхама Алиева для свободного маневра.

Немалый интерес в плане изучения реакции официального Баку на действия России против «ИГ» составляют публикации в бакинских СМИ. Еще до начала атак российской авиации по объектам исламистов правительственное **ИА АПА** в лице своего аналитика **Фарида Акберова** утверждало, что «Запад подталкивает Россию в сирийское болото». По его словам, «как Афганистан приблизил конец Советского Союза, так и Сирия может приблизить конец современной России. …При вступлении России в открытую борьбу с ИГ на территории Сирии возникает вопрос, какие действия предпримет эта террористическая организация в самой России. Никто не застрахует Россию на ее же территории от терактов, если она, введя войска на территорию Сирии, вступит в открытую борьбу с ИГ. Второй вопрос, как отнесется население Сирии к российским войскам. Никто не может гарантировать, что сирийцы дружески встретят русских. Как минимум, русские имеют горький опыт этого на примере Афганистана. Если учесть, что идеологическая линия Талибана в Афганистане и ИГ в Сирии одинакова, вероятность того, что Москву ждет второй Афганистан, очень велика».

А русскоязычный рупор алиевской администрации **vesti.az** утверждал, что «возобновившееся в августе сотрудничество Турции со США в борьбе с радикальными исламистами еще раз подтверждает, что в вопросах безопасности Азербайджану без поддержки Запада не обойтись. Это обстоятельство также делает необходимым тесное сотрудничество Баку с ЕС и США».

Кое-кого в Баку, видимо, насторожило выступление В. Путина с трибуны ООН. Старожил бакинской журналистики **Расим Агаев** назвал его выступление «коротким хуком» по Обаме. Но «при всем уважении к России», он назвал этот поединок «в известной мере неравным, поскольку на трибуне должны были появиться президент глобальной державы и глава, говоря словами того же Обамы, региональной державы – вроде бы разные весовые категории». В итоге, по его мнению, «Обама выступал с позиций глобальной державы, что не могло не диссонировать с общими ощущениями в мире о надвигающейся военной катастрофе. Путин выступал с позиций суверенности каждого члена ООН». Тем не менее, он уверен, что «те, кто *(как сам Р. Агаев – прим.)* имеет опыт работы над текстами первых лиц, по достоинству могут оценить путинское предложение о создании антитеррористиче-

ской коалиции по аналогии с антигитлеровской коалицией под эгидой мандата ООН».

В отличие от Агаева, проправительственный портал **haqqin.az**, где были опубликованы его комментарии, констатирует, что «добиться военного успеха в Афганистане советским войскам не удалось: война была непопулярной, а среди руководства не было единства. Советский Союз вместо безопасности южных рубежей получил аналог американского Вьетнама. Казалось бы, более чем наглядный, политый кровью тысяч соотечественников урок должен был начисто отбить охоту к зарубежным военным кампаниям. Но нет, руководство России, видимо, собирается наступить на те же грабли». Данный ресурс уверен, что «сирийская кампания Путина сможет привести к распаду России, как когда-то афганская операция к развалу СССР», так как «в Сирии отряды ИГИЛ гораздо лучше, чем афганские моджахеды подготовлены, обучены, вооружены».

Комментарии оппозиционных бакинских СМИ по сути мало чем отличаются от проправительственных. Как правило, проправительственные масс-медиа заменяют аналитику пропагандой, в которой преобладают лозунги, а в оппозиционных СМИ преобладают эмоции того или иного автора, что также имеет мало общего с реальностью.

Minval.az рассматривает авиаудары России по «ИГ» «с точки зрения их влияния на Азербайджан» и считает, что «привлечение Россией Азербайджана к этой борьбе представляет огромную опасность, хоть Азербайджан и является членом антитеррористической коалиции, и отправил миротворцев в Ирак, Косово и Афганистан. Но привлекать к военным операциям страну, часть территории которой оккупирована – очень опасно».

Политолог **Арастун Оруджлу** по этому поводу считает, что присоединение России к военному конфликту в Сирии не пройдет бесследно для Азербайджана, так как «внешняя политика России станет более агрессивной… Она будет стараться использовать соседние страны, в частности страны бывшего СССР. Естественно, на эти страны, в том числе Азербайджан, будет оказываться давление». Кроме этого, А. Оруджлу безусловно уверен, что действия России преследуют цель «не только защитить свои интересы в Сирии и регионе, но этим Кремль еще демонстрирует мускулы перед миром».

А политолог **Сульхаддин Акпер** утверждает, что «если Азербайджан присоединится к этому процессу, то он должен сделать это на

стороне Турции. Он не сможет присоединиться к блоку «Россия-Иран-Сирия». Становление на сторону России может слишком дорого обойтись Азербайджану. А если Азербайджан не присоединится – Россия будет на него давить». Согласно его словам, «Россия хочет полностью взять Азербайджан под свой контроль, как его границы, так и воздушное пространство. Ее основной целью является полностью отдалить Запад от Азербайджана и Каспия».

Что касается вопроса участия России в разрешении сирийского кризиса, он уверен в том, что «в стратегическом противостоянии у России нет шансов. Москва допускает огромную ошибку. Наряду с кризисом в Украине, она ввязывается в другой кризис. Если такой могучий СССР не смог выйти из кризиса, то, как выйдет из него Россия с нынешней силой?». С. Акпер говорит, что в вопросе Карабаха Азербайджан не должен соглашаться с авантюрными предложениями России: «Азербайджан могут подбить на войну с Арменией. План России заключается в том, чтобы Азербайджан развязал войну, продвинулся немного, а потом Россия бы ввела вооруженные силы под видом «миротворцев», в качестве «гуманитарной меры», как она сделала это в случае с Южной Осетией. После этого никто уже не станет спрашивать разрешение на создание в Азербайджане военной базы».

Экс-спикер азербайджанского парламента, ныне проживающий в США **Расул Гулиев** уверен, что в России «решение Совета Федерации по отправке российских войск в Сирию доказывает, что этот орган является «марионеткой в руках у короля».

Таким образом, становится ясно, что власти Азербайджана, впрочем, как и местные СМИ, никак не могут определиться в своих политических пристрастиях. Они до сих пор не могут выяснить место и роль этого государства в сложной системе современных международных отношений. Вместе того, чтобы сделать правильный и решительный выбор в плане стратегических партнеров, в Баку предпочитают действовать ситуативно, бросаясь то на один, то на другой полюс современного мира в надежде на политическое чудо. Но это бывает только в сказках. Реальный выбор все же придется сделать – одним молчанием тут не обойтись. Потому что молчание не всегда является знаком согласия.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 5 октября 2015 г.

Сирия – предбанник для Азербайджана

Наши постоянные читатели наверняка знают: все годы, которые занимаюсь анализом реалий Азербайджанской Республики и политики руководства этого государства, я всегда был уверен, что местные журналисты и аналитики оказывали (и оказывают) ему своеобразную «медвежью услугу», играя немаловажную роль в том, в каком состоянии находится ныне эта страна. Недаром всех их вкупе называют пропагандистами режима И. Алиева.

Сказанное относится не только к проправительственным журналистам и аналитикам. Как ни странно, но оппозиционные СМИ мало чем отличаются от них, особенно в вопросах внешней политики. Главное же отличие заключается в том, что они еще более рьяно призывают руководство страны к сотрудничеству с Западом, громче остальных ругая Россию. В остальном – никаких различий!

Читая публикации местных СМИ о контртеррористической операции российской авиации в Сирии, я все больше убеждаюсь в этом. Дело в том, что, с одной стороны, известно, что «Исламский Халифат» давно собирается, наряду с некоторыми другими государствами, поглотить также и Азербайджан. Исходя из этой логики, можно было думать, что в Азербайджане должны аплодировать операции России, так как ясно видно, что она всерьез намерена покончить с этим всемирным злом. Российская операция – в интересах Азербайджана. Но воз и ныне там! Подавляющее большинство азербайджанских СМИ открыто выступают против нее, заодно обвиняя Владимира Путина во всех мыслимых и немыслимых грехах!..

Признаю, мне никогда не доставляло удовольствие чтение бакинских СМИ. Но все эти годы я неустанно, хотя и безуспешно, стараюсь понять их логику. В связи с этой пропагандистской работой (вкупе с другими факторами) Азербайджанская Республика ныне находится в практически безвыходном положении. Еще недавно в Азербайджане многие были убеждены, что геополитический хаос, установившийся на просторах Большого Ближнего Востока, вскоре поглотит и Иран, что даст передышку в том числе и Азербайджану. Но после запрещения Духовным лидером ИРИ всяких переговоров с Западом, «ведущихся с целью расшатать политическую ситуацию внутри страны» (что, на наш взгляд, стало прямым результатом операции российской авиации в Сирии), многим стало ясно, что иран-

ское руководство сумело найти пути избавления своей страны от неминуемого хаоса.

Это говорит о том, что разрушительные геополитические процессы могут перекинуться напрямую в Закавказье, а точнее, в Азербайджан. Многотысячная армия салафитов, которую Алиев, возможно, придерживал для того, чтобы при определенном стечении обстоятельств использовать против Ирана, отныне может в любой момент «укусить его же руку». Можно смело предположить, что Сирия уже стала своеобразным «предбанником» для Азербайджана. А местные СМИ как будто ничего не замечают и традиционно продолжают выливать свою ненависть на Россию. Очередной обзор бакинских СМИ – очередное тому доказательство.

«Россия говорит «Сирия», но в уме держит Турцию»

Депутат парламента **Расим Мусабеков** «чувствует», что «Россия накануне очередного саммита так называемой «большой двадцатки» в турецкой Анталье всячески желает избежать той унизительной изоляции, в которой оказался президент Владимир Путин на прошлогоднем австралийском саммите G-20 в Брисбене. Чтобы добиться этого, Москва проявила некоторую сговорчивость на парижской встрече «Нормандской четверки», посвященной урегулированию ситуации на юго-востоке Украины. Демонстрируя в Сирии свои военные возможности, Россия предлагает себя американцам в качестве партнера. Представитель министерства обороны РФ прямо заявил о готовности взаимодействовать с Пентагоном в борьбе с ИГИЛ». При этом он думает, что «России будет довольно сложно компенсировать свою немощь в финансовой и экономической сферах демонстрацией военных мускулов».

Думаю, после прочтения этих слов вряд ли кто-нибудь из российских политиков, которые без ума от «стратегического партнерства» с Азербайджаном, и дальше станет утверждать, что они принадлежат представителю политической элиты дружественной страны.

«Много противоречий в сирийском вопросе России», – утверждает политолог **Арастун Оруджлу.** Он «не знает», кого именно бомбит российская авиация в Сирии – «террористов или же воюющие против Асада оппозиционные силы», но уверен, что «ИГИЛ фактически никогда открыто не воевало против армии Асада».

Политолог **Габиль Гусейнли** заявил, что «ракетными ударами Россия демонстрирует свои мускулы и оказывает давление на государства региона». Он уверен, что «российские ракеты не совершенны,

так как на 80 % остались от советского периода». Это дает ему основания утверждать, что «ни одна из выпущенных ракет не поразила цель». Поэтому он требует, чтобы «ООН вынесла на обсуждение этот вопрос, чтобы дать ему политическую оценку и предпринять неотложные меры».

Политолог **Эльхан Шахиноглы** думает, что «ракетные удары – показатель противоречивости во внешней политике России». Это говорит о том, что «Россия вступила в опасную игру». Словно «забыв», что азербайджанское руководство заявило, что Россия ставила в известность властей Азербайджана при нанесении ракетных ударов, он утверждает, что такого предупреждения вовсе не было.

«Нанесение авиаударов российскими истребителями исключительно по позициям умеренной оппозиции против режима Башара Асада, а иногда и по позициям ИГ, указывает на то, что основной целью Кремля является спасти идущий к закату режим Сирии (не путать с режимом Асада), поставить перед фактом Запад во главе с США и Турцией (?), а также утвердиться в качестве сверхдержавы наряду с Америкой… Главная цель – убрать опасных соперников Башара Асада, находящихся под покровительством США и Турции, после чего Россия станет главной в вопросе Сирии и, если захочет, то в торгах с Западом во имя своих интересов сможет «отдать в жертву Асада». Лишь бы все принимали ее в качестве державы (империи)», – утверждает портал **minval.az.**

Далее портал приводит слова политолога **Зардушта Ализаде**: «Основной целью поддерживающей Асада Москвы является Сирийская армия освобождения. Военные действия в Сирии России, являющейся союзником Ирака и Ирана, не смогут поколебать основы государства в Турции. Но есть один важный момент: получение оружия и создание армии сирийскими курдами представляет настоящую опасность для Турции. Ведь вооруженные курды Ирака и Сирии могут присоединиться к РПК и представлять серьезную угрозу для Турции».

«Сирия может стать вторым Афганистаном для России», но при условии, если последняя «введет туда сухопутные войска», уверен политолог **Хикмет Гаджизаде.**

«Россия открыто поддерживает террористическую организацию «Рабочая партия Курдистана», – заявил «известный» общественно-политический деятель Агиль Самедбейли. По его мнению, «если учесть, что значительная часть населения России – турки и мусуль-

мане, а экономическая ситуация в стране тяжелая, то в кратчайшее время Турция сможет поднять там турков-мусульман. А Саудовская Аравия и Катар поддержат Турцию».

«Россия фактически оккупирует Сирию. Война против ИГИЛ – лишь повод. Территория, которую атакует российская авиация, не находится под контролем ИГИЛ. Туркоманы также подвергаются атаке», – утверждает **«Экспертная группа avropa.info».**

Комментируя вопрос о нарушении самолетами России воздушных границ Турции, портал **strateq.az** утверждает, что «этим Россия демонстрирует свою силу, чем добивается того, чтобы западные страны сели с ней за один стол, дабы ослабить санкции, а может, и снять их. В этом плане выбор Турции для атак неслучаен». По мнению портала, одновременно «Россия поддерживает курдских сепаратистов». Наконец, утверждается, что «эта напряженность не пройдет мимо Азербайджана, так как в нынешних условиях нам будет трудно сделать выбор между нашим стратегическим партнером – Турцией и висящим над нашей головой «Дамокловом мечом»», под котором подразумевается Россия.

Политолог **Г. Гусейнли** уверен, что «Россию могут исключить из Совета Безопасности ООН», так как «украинский кризис и ввод российских войск в Сирию (?) доказывают, что Россия не соблюдает международные нормы».

«Россия будет вынуждена уйти из Сирии, – заявил глава Демпартии **Сардар Джалалоглы.** – Потому что, куда бы ни входила Россия, рано или поздно она проигрывала и уходила оттуда с большими потерями. И в Сирии ее ожидает такая же участь».

Военный эксперт **Узеир Джафаров**, ныне кандидат в депутаты парламента, «по-отечески» советует коллегам «быть внимательными и осторожными в своих публикациях». Он выступает против склонения имени капитана корабля «Дагестан» (азербайджанца по национальности), с палубы которого были выпущены ракетные залпы по инфраструктуре террористов в Сирии. По его мнению, «это может создать мнение о том, что якобы Азербайджан фактически воюет в Сирии», и, в свою очередь, создать «опасный прецедент». Исходя из этого, он предлагает им не употреблять даже слово «Каспий».

Что касается самих ракетных ударов, Джафаров на своей страничке в Facebook называет это «очередным произволом Путина в отношении прикаспийских стран».

Риторические вопросы Путину от газеты «Эхо»

Вначале отметим, что данная газета называет себя «независимой», но ее сотрудники почему-то время от времени получают ключи от бесплатных квартир прямо из рук президента И. Алиева. Не говоря уже о том, что каждый год правительство по линии «поддержки СМИ» выделяет немалые деньги этой газете. Все это не мешает указанной газете систематически выступать с открыто русофобскими материалами, в которых президент РФ В. Путин часто становится объектом грязной критики.

В одном из своих последних номеров **«Эхо»,** комментируя итоги недавнего саммита глав государств-участников ОДКБ в Душанбе, называет эту организацию «договором коллективной опасности». Хотя газета признает, что «на душанбинском саммите было произнесено немало правильных слов», тем не менее, она выражает недовольство тем, что «не дожидаясь решений саммита ОДКБ, российские вооруженные силы уже отрабатывают на учениях «террористический», точнее, антитеррористический сценарий». А также тем, что среди участников «важно восседал» президент Армении, «где существует неприкрытый и впечатляющий культ террора». При этом Серж Саргсян «рассматривается Москвой как вполне себе достойный партнер по борьбе с терроризмом» и ему «даже передали председательство в ОДКБ». Далее газета возмущается, что «слишком уж открыто Россия наращивает свой военно-морской кулак на Каспии», и ее действия в ходе недавних учений «очень похожи на наступательные действия по захвату чужой территории».

В другой публикации **«Эхо»** «пишет «Сирия», а держит в уме «Турцию». По мнению газеты, «ошибка» российской военной авиации уже получает совершенно иное прочтение: «Судя по всему, Башар Асад как минимум не против втянуть Россию в свой давний конфликт с Анкарой. Вопрос только в том, как поведет себя сама Россия и как далеко готовы здесь зайти ради того, чтобы удержать Асада у власти».

Далее **«Эхо»** устами **Ахмеда Адили** – специалиста по международному управлению – пытается понять, как Путин принимает решения, и находит удивительный ответ на этот вопрос. Во-первых, автор утверждает, что якобы «время ему уже показало», что «слова и действия В. Путина не всегда совпадают». Во-вторых, он даже «не рассматривает версии причин, побудивших президента Путина ввести войска в Сирию, как «благородное деяние» в духе Советского Союза,

чтобы защитить угнетаемый сирийский народ от империалистов», а в своем анализе «фокусируется» на том, что, «имея неограниченную власть в России, В. Путин может себе позволить отправить войска на Ближний Восток».

Манипуляция, при которой цель автора остается неясной, заключается в том, что он сознательно утаивает от читателей тот факт, что, имея «неограниченную власть», Путин, тем не менее, принял такое решение на основе соответствующей резолюции Совета Федерации РФ, в компетенцию которого и входит данный вопрос. А это заведомо ставит, мягко говоря, под сомнение утверждения о наличии у Путина «неограниченной власти».

В-третьих, автор анализирует вопрос о том, «какие препятствия «путинские задумки» будут иметь на своем пути». После небольшого исторического экскурса он находит «оригинальный» ответ на него. Оказывается, «Б. Обама – заложник демократической системы и не может также резко реагировать на данные события, как это делает В. Путин», который может «быстро придумать решение и начать его исполнение». При этом он называет Обаму «миролюбивым» даже тогда, «когда Конгресс принял решение об отправке войск в Сирию, когда Б. Асад «перешел красную линию». А подтверждение своего посыла находит в том, что «не зря же ему дали Нобелевскую премию мира». Мало того, А. Адили уверен, что «во время всех «путинских конфликтов» западные лидеры имели возможности ограниченнее, чем В. Путин, несмотря на то, что потенциал руководимых ими стран в разы превосходил потенциал России».

В-четвертых, автор называет российское присутствие в Сирии «козырем для торга», утверждая, что «сотрудничество с Россией будет обходиться дешевле, чем ее игнорирование». В-пятых, автор прямо обвиняет Путина: «большую часть своего последнего президентства он обвинял Запад в том, что он сам сейчас и делает: отправляет войска на Ближний Восток. Если Запад был не прав, отправляя свои войска на Ближний Восток, почему же В. Путин оказывается правым, делая то же самое?».

Подвох заключается в прямом искажении «обвинений» Путина в адрес Запада. Ведь президент России никогда не выступал против уничтожения террористов на территории Сирии и других государств. Он последовательно выступал за такое вмешательство, но только с согласия легитимного руководства соответствующего государства или же под мандатом ООН. Видимо, эти моменты не вписываются в автор-

ский замысел, который заведомо преследует цель представить Путина исключительно в черных тонах.

Об этом хоть и косвенно, но говорит следующий вопрос автора: «Почему же Россия не может допустить те же самые ошибки, например, случайно разбомбить мирное население?».

В-шестых, автор решительно опровергает версию о том, что «В. Путин, рационально продвигая вперед свои позиции, «мастерски» обыграл Б. Обаму». Он утверждает, что «Вашингтон и Брюссель могут даже быть очень заинтересованными в «сотрудничестве» с Россией: «в Сирии может справиться только Россия!». По его мнению, «эта стратегия может заставить Россию оставаться в Сирии до полного истощения». И делает вывод: «Можно считать, что В. Путин явно дал повод западным странам».

В-седьмых, он утверждает, что якобы «сам Путин не знал, что он будет действовать подобным образом». Это умозаключение автора основывается на его очередном ложном утверждении, будто «если американские и европейские эксперты не могут прогнозировать дальнейшие действия В.Путина, то это из-за того, что он сам этого пока не знает». При этом его удивляет, как Путин принял решение о введении войск в Украину «за одну ночь, сразу же после церемонии закрытия Сочинской Олимпиады», так как «невозможно никого убедить в том, что после такой олимпиады для улучшения имиджа своей страны введение войск в Украину было детально обдуманным поступком». Вывод: «То же самое насчет Сирии».

Наконец, автор спрашивает В. Путина: «Вы хоть понимаете, что Вы творите, господин Путин?». Но тот, кто более или менее внимательно следит за действиями Владимира Путина, хорошо знает, что российский президент неоднократно доказал: он знает, что творит.

Свет во тьме

Политолог **Тофик Аббасов** обвиняет «некоторые страны в неофициальной поддержке ИГИЛ». При этом он утверждает, что «включение России в войну против ИГИЛ более внушительное, так как имеет результаты». По его мнению, «если будет уничтожена сеть террористов, уменьшится их сила». Что касается тех стран, «которые против российского вмешательства в войну против ИГИЛ», то политолог напоминает им, что, во-первых, «Россия не одинока в этой войне, а во-вторых, Россия еще со времен СССР имеет соглашения с Сирией о военно-техническом сотрудничестве. Наконец, Москва действует на ос-

нове приглашения официального правительства Сирии. Только в условиях координации усилий всех заинтересованных сторон ИГИЛ может быть уничтожено».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 17 октября 2015 г.

С волком дружить – по-волчьи выть

Фахраддин Абосзода, Рустам Искандари

Не является ли все происходящее частью совместного плана Эрдогана и Алиева?

В своих комментариях на предыдущий «Обзор бакинских СМИ» один из авторов этой статьи рассказал читателям, как после саммита G20 в турецкой Анталье Ильхам Алиев приступил к укреплению своей личной власти в столичном регионе.

Но отсутствие достаточной информации тогда не позволяло пойти дальше и проинформировать читателей о дальнейших планах президента Азербайджанской Республики. За последовавшие после саммита дни произошли некоторые события, которые заставили нас еще раз вернуться к этой теме. Самым главным из них стала трагедия в сирийском небе российского Су-24, вероломно сбитого турецкими военно-воздушными силами.

Прежде чем продолжить анализ событий в самом Азербайджане, хочется поделиться мыслями относительно этой трагедии и ее главных причин. Нет сомнений, что это – событие довольно неординарное. Оно стало личной трагедией для миллионов граждан в самой России. Ее самой угнетающей стороной является как раз то, что удар по России был нанесен «дружеской» страной. Что заставило руководство Турции, точнее, лично ее президента Р.Т.Эрдогана, которого до последних дней многие в России привыкли считать другом своей страны и личным другом президента Владимира Путина, пойти на такой шаг?

Сегодня некоторые российские аналитики сожалеют, что «неоднократные предупреждения ведущих отечественных специалистов-тюркологов относительно опасности крена двусторонних отношений в пользу экономики в ущерб политике все эти годы «благополучно» игнорировались как турецкой, так и российской стороной. Отсутствие политического диалога в течение долгого времени замещалось суррогатом из экономических взаимных обещаний, надежд и так далее».

В этом, безусловно, есть доля правды, так как многие российские эксперты действительно были недовольны тем, что российско-турецкие экономические связи все эти годы преобладали над политическими отношениями. Даже невооруженным глазом было видно, что при таком уровне торгово-экономических и гуманитарных связей, отношения двух государств в политической сфере сталкиваются со многими преградами фундаментального характера, которые долгие годы незаслуженно игнорировались российским руководством. Обо всем этом можно говорить долго. Но, на наш взгляд, главная причина нынешнего кризиса в отношениях России и Турции не только и не столько в этом.

Сегодня следует признать, что отношения между двумя государствами все эти годы строились, в первую очередь, на личной дружбе и симпатии Владимира Путина и Р.Т.Эрдогана. Тем самым был нарушен фундаментальный принцип межгосударственных отношений, согласно которому личные симпатии и антипатии глав государств хоть и имеют определенное значение в установлении и дальнейшем развитии двухсторонних отношений, тем не менее, не должны ложиться в их основу, так как определяющими в этом деле являются национальные интересы конкретного государства. А при определении этих интересов следует учитывать все множество исторических, геополитических, глобальных и региональных факторов, историю взаимоотношений, религиозную и конфессиональную принадлежность населения и т.д. Увы, ни один из перечисленных факторов в отношениях между Россией и Турции не говорит в пользу установления такой «личной дружбы» между руководителями этих двух стран.

Этим мы вовсе не выступаем против установления нормальных партнерских отношений между этими государствами. Разумеется, Россия как мировая держава должна строить добрососедские отношения со многими государствами мира, в том числе и с Турцией. Тем не менее, руководство Российской Федерации должно было учесть вышеназванные факторы, чтобы в однажды не получить «нож в спину».

Судя по телевизионным кадрам, Владимир Путин воспринял инцидент как личную трагедию и акт предательства со стороны «друга». Получается, все эти годы Эрдоган общался с Путиным из-под маски «друга», а сейчас, судя не только по самому инциденту с российским самолетом, но и по дальнейшим попыткам турецкого президента оправдать себя, сбросил эту маску и облачился в «волчью» шкуру. Путин же все эти годы «кормил волка», забыв народную мудрость о том,

что дружащий с волком должен выть по-волчьи. Нам остается добавить только то, что хорошо знакомые с В. Путиным люди знают, что он с огромным трудом переносит предательство и, что немаловажно, никогда не прощает предателей.

Итак, сегодня мы вынуждены сказать, что ***враждебные по отношению к России действия турецкого правительства были вполне ожидаемы, и то, что высшее руководство РФ вовремя не учло это, является одним из самых грубых его просчетов в новейшей истории государства***. Симптоматичными были как действия Анкары вокруг сирийского кризиса, так и высказывания по Крыму, не говоря уже об открыто враждебных действиях Турции в Чечне, о попытках турецкого руководства и официальных лиц этого государства включить в международную повестку вопрос о пресловутом «черкесском геноциде» и др. Симптоматичным было также соперничество Турции с Россией на постсоветском пространстве, в первую очередь, в Закавказье и Средней Азии.

Мы никогда не скрывали сомнений относительно «союза Турции и России», а также чрезмерного оптимизма некоторых российских экспертов в этом вопросе. Заметим, что в течение всех последних лет, на фоне борьбы курдов в Турции за восстановление своих десятилетиями попранных прав, Россия, хоть и негласно, считалась гарантом территориальной целостности этой страны. Самым веским доказательством тому является то, что руководство России, несмотря на настойчивые просьбы турецких курдов, не стало поддерживать их справедливую борьбу, не говоря уже о прямой военной поддержке.

Мало того, в то время как турецкое руководство продолжает обвинять Б.Асада, что якобы он «уничтожает мирных граждан», российское руководство всегда закрывало глаза на бомбежки курдов со стороны турецкой авиации. При этом никто из официальных лиц России не стал обвинять Эрдогана за бомбежки курдов на территории соседнего Ирака без соответствующих решений ООН или же официального приглашения руководства этой страны. Мало того, Россия официально никогда не заявляла о наличии неоспоримых доказательств, подтверждающих связи Турции с «Исламским государством» и прямые поставки террористами нефти в эту страну (по некоторым данным, руководил этим лично сын президента Турции Билаль Эрдоган).

Не секрет, что в последнее время в Турции произошел «тихий» государственный переворот. Согласно Конституции этой страны, главой государства является премьер-министр, кресло которого ныне за-

нимает А. Давутоглу. Эрдоган же фактически подмял под себя его полномочия, значительно расширив участие президента в политической жизни страны, как внутри Турции, так и на международной арене. В Москве предпочитали закрывать на это глаза, хотя имели все права открыто заявить обо всем этом, предупредить мировое сообщество о возможных негативных последствиях данного переворота. Увы, таких ***явных алогизмов в действиях руководства РФ относительно Турции достаточно много.***

Не продолжая перечислять их, отметим лишь, что все эти «поблажки» были сделаны руководству Турции исключительно ради «дружбы» глав двух государств. Увы, этому панибратству должен был наступить конец, и он наступил, причем в такой трагичной форме. Это говорит о том, что России придется в очередной раз учиться на своих же ошибках, что вызывает лишь сожаление.

Былого уже не изменить. Сейчас главными вопросами являются – «зачем этот акт агрессии потребовался Турции?» и «что будет дальше происходить в отношениях Москвы и Анкары?». Характер произошедшего, а также стиль турецких официальных заявлений, сделанных в свое оправдание, четко говорит, что это является заранее спланированной (а возможно, и согласованной с внешними акторами) акцией правительства во главе с «премьер-министром без портфеля» А. Давутоглу и «главой Турции» Р.Т. Эрдоганом. Элемента неожиданности для Анкары в этой трагедии не было. Более того, она соответствовала духу агрессивной риторики дуэта Эрдоган-Давутоглу в отношении российского участия в сирийском конфликте. Не думаем, что турецкие лидеры надеялись, что после этого Россия свернет операцию в Сирии. Возможно, это часть их новой многоходовки, нацеленной на дискредитацию России и ослабление Асада. Но этой цели им достигнуть не удалось. Россия после этой агрессии, напротив, усилила свои позиции в Сирии, поддержав ВКС, дислоцированные в Латакии, ЗРС С-400, что можно считать стратегическим успехом на Ближнем Востоке.

Турция этим жестом пытается указать на исключительное право контроля над некоторыми территориями Сирии (в частности, «туркоманскими территориями»). Кроме того, она надеется иметь в будущей Сирии «свои» силы (делая упор на тех джихадистов, которые группируются на северо-западе страны). Таким образом, турки пытаются оставить в руках хоть какие-то нити влияния. Адекватным ответом России было бы уничтожение этих нитей, что она, в общем-то, и делает.

Наконец, еще об одном: можно было подумать, что Эрдоган пошел на такой коварный шаг с целью подправить свой имидж внутри страны. Тем не менее, дальнейшие заявления турецкого руководства, да и происходящие в «братском Азербайджане» события позволяют нам, мягко говоря, сомневаться в этом. На собрании парламентской фракции ПСР А.Давутоглу заявил, что приказ, за которым последовал удар по российскому бомбардировщику, отдал лично он. Не исключено, что это сделано с целью отвести подозрения от Р.Т.Эрдогана. Но, судя по реакции международного сообщества, и, в частности, основных союзников Турции на этот инцидент, это ему не удалось.

Давутоглу и Эрдоган в своих заявлениях после инцидента говорят якобы о дружественных отношениях с Россией. Премьер-министр Турции заявил: «Россия – наш друг, сосед и очень важный партнер. Двусторонние отношения не могут быть принесены в жертву». Такое фарисейство означает, что Турция будет пытаться локализовать инцидент сирийским кризисом и не расширять его последствия на весь спектр российско-турецких отношений. ***Независимо от того, какие последствия эта агрессия будет иметь для торгово-экономических отношений между Россией и Турцией, она в корне изменит взаимодействие этих двух государств на международной арене и, в частности, на постсоветском пространстве.*** Ведь даже для самых убежденных оптимистов стало ясно, что Турция не является надежным и, тем более, стратегическим партнером, а ее президент является обычным предателем, который ради спасения своей личной власти и, что немаловажно, семейного бизнеса, в любой момент готов вонзить нож в спину друга.

Но все это – лишь часть того, о чем мы хотели написать в рамках этой статьи. Чтобы лишний раз убедиться в «волчьем характере» содеянного турецким руководством, следует обратить внимание на некоторые события, которые произошли до и после данного инцидента, что позволит восстановить логическую цепочку произошедшего. В этом плане наше внимание привлекло в первую очередь поведение президента Туркмении К.Бердымухамедова, который, выступив в роли почтальона, передал в Тегеране В.Путину «беспокойство наших казахских друзей по поводу российских ракетных атак по террористам с акватории Каспия». Разве такое поведение Бердымухамедова не является «ударом в спину», если учесть, что Туркмения является союзником России, а Казахстан вообще входит в ЕАЭС? Разве Путин мог ожидать такого вероломства от своих близких соседей?..

Но самое интересное в этом плане происходило и продолжает происходить в другом тюркском государстве – Азербайджанской Республике. Мы уже написали о вое, поднятом в бакинских СМИ по поводу ударов российских ВКС якобы по позициям сирийских туркоманов, которых, как это ни странно, в АР называют «азербайджанцами». Реакция на прямую агрессию Турции в отношении российского самолета в Азербайджане ясно показывает, что удар Эрдогана пришелся этому «стратегическому партнеру России», как эту страну называют некоторые российские политики и депутаты (понятно, за какие «шиши»), вполне «по вкусу».

Прежде чем перейти к выдержкам из бакинских СМИ, отметим, что ***отсутствие своевременной адекватной реакции Москвы на многочисленные заявления лишь подстегнет поклонников Турции во всех тюркоязычных постсоветских странах и некоторых российских национальных республиках***. В этом плане вполне своевременным считаем правительственную телеграмму министра культуры России Владимира Мединского, отправленную им главам республик Алтай, Башкирия, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Хакасия о необходимости незамедлительно прекратить контакты с Международной организацией тюркской культуры (ТюркКСОЙ).

А теперь обо всем по порядку. Официальная реакция властей АР известна: «Азербайджан сожалеет и обеспокоен напряженностью, возникшей в отношениях между Турцией и Россией», – заявил Ильхам Алиев на встрече с главой МИД Турции Мевлютом Чавушоглу, сообщает **haqqin.az** со ссылкой на официальный сайт главы государства.

Но насколько искренны эти слова сожаления Алиева, мы сможем узнать из других его действий, которые остаются «за кадром». Пока мы работали над этим материалом, надежные источники в Баку сообщили, что ***администрация президента АР отправила по всем структурам власти закрытую инструкцию, согласно которой на местах должна проводиться пропагандистская работу среди населения с целью оправдания действий Турции в инциденте со сбитым российским самолетом.***

Об истинном характере заявления Алиева можно судить по реакции подконтрольных властям СМИ. Начнем с того, что практически вся пишущая братия этой страны в одночасье ополчилась на **главного редактора газеты «525-джи газет» Рашада Меджида**, который сразу после инцидента с российским самолетом заявил, что «Турция должна

принести свои извинения и признать, что совершила ошибку. Тут не место ложному патриотизму, искусственному национализму и пафосу, а международное право и нарушение воздушного пространства – это плохой предлог. Отношение к этому вопросу Обамы показывает, чей это был заказ», и **депутата парламента Агиля Аббаса**, поддержавшего его предложение. В Баку их моментально объявили «латентными кремлефилами» и даже «нелюдьми».

Политолог **Зардушт Ализаде** одним из первых назвал «политически необразованными» тех, кто «выступил с призывом к Турции принести извинения России». «Почему Турция должна извиняться? Официальная Анкара правильно поступила, сбив нарушителя воздушного пространства. Турция формально права», – сказал З. Ализаде, грубо игнорируя данные объективного наблюдения и заявление спасенного командира сбитого самолета о том, что российский самолет не нарушил границы Турции. Депутат парламента **Фарадж Гулиев** и вовсе утверждает, что «Москва должна просить прошения и отвечать за содеянное».

Кстати, отметим, что, несмотря на происходящее в бакинских СМИ, руководство Турции, хоть и косвенно, но все же попросило прощения за этот инцидент. Разве слова Эрдогана о том, что, мол, «мы не знали, что это – российский самолет», не есть просьба о прощении? Только и в этом случае он действует «по-волчьи», заявив, что и в дальнейшем намерен сбивать самолеты, нарушающие воздушное пространство Турции.

Политик **Сульхаддин Акпер** в ответ на заявление президента Чечни Рамзана Кадырова о том, что «Турция будет долго жалеть» пригрозил последнему: «Видимо, участь его отца не стала для него уроком».

Небезызвестный проправительственный портал **haqqin.az** утверждает, что «вновь возрожденным великодержавным амбициям Москвы постепенно приходится сталкиваться с серьезными препятствиями, для преодоления которых рано или поздно все равно придется сесть за стол дипломатических переговоров. А уличная привычка Путина наносить удар первым себя просто не оправдала».

Далее портал удивляется, «почему Анкара до сих пор не напомнила Москве о возможности закрыть Босфор и Дарданеллы – просто дипломатически не остудила воинствующий пыл российских политиков и военных?». По мнению портала, «одно это напоминание, думается, произвело бы больше отрезвляющего воздействия на Кремль, чем

повышение боеготовности всех родов войск Вооруженных сил Турции, до самого высокого уровня».

В контексте происходящего оригинальны слова **А. Алили,** написанные чуть ранее в **«Эхо»**: «ИГИЛ стоит у врат Кавказа, и опять-таки без нового качественного улучшения отношений с Азербайджаном России будет очень трудно вести борьбу с новым поколением террористов на Кавказе. Борьба с ИГИЛом вдали от российских границ – это хорошо, но надо предвидеть и другие сценарии». Судя по всему, того, с чем и с кем придется бороться самой АР, г-н Алили, видимо, предвидеть не желает. Или пытается списать все это на Россию.

По мнению «известного» юриста **Аслана Исмаилова**, «столетия показали, что только Турция является нашим братом, нашей опорой, а Россия – виновница всех наших бед».

«Истинные намерения России и Ирана уже выплывают наружу, – пишет депутат парламента **Фазил Мустафа**. – Несмотря на то, что у этих двух стран разные религии, образ жизни, разные политические режимы, их политика вот уже в течение столетия строится на основе братства, и мы, тюрки, всегда страдаем от их тирании… Россия хоть и объявила, что ведет войну против ИГИЛ, но российские истребители с воздуха, а иранская пехота на земле начали уничтожать сирийских туркоманов… В этом вопросе я полностью поддерживаю Турцию и хотел бы, чтобы Азербайджан тоже на официальном уровне выразил свое отношение к этому вопросу… Потому, что самой большой опасностью для нашей независимости сможет стать российско-иранский союз».

Историк **Дилавар Азимли** считает важным, чтобы весь тюркский мир восстал против России, а «Азербайджан первым должен был поднять свой голос в поддержку туркоманов». Он уверен в том, что «азербайджанские власти в этом вопросе хотя бы должны поддержать Турцию».

Следует обратить внимание на реакцию Баку еще и на слова Бердымухамедова. «На сегодня президент Туркменистана – единственный глава государства, который выразил беспокойство действиями России... Отметим, что наибольшую угрозу пуски ракет представляют для Азербайджана, ибо ракеты летят в его направлении, а самолеты и корабли России находятся в непосредственной близости от его берегов. Кроме того, имеет место нарушение суверенитета Азербайджана, Казахстана и Туркменистана, через секторы которых летают российские самолеты дальней авиации», – пишет оппозиционный **contact.az.**

Другой оппозиционный сайт **musavat.com** назвал сбитый российский самолет «своеобразным сюрпризом, подарком для партнерства Тегерана с Москвой, складывающегося в вопросе Сирии».

Главный редактор одноименной газеты **Рауф Арифоглы** считает, что «русские бросают вызов Турции, нарушают границы, убивают родственных нам сирийских туркменов, происходящих из племени Баят; разве они не должны получить ответ за это?».

Политолог **Габиль Гусейнли** уверен, что «Россия ведет очень плохую, опасную политику, бомбит туркоманов… А в вопросе Сирии политика России – злобная и двусмысленная».

«Главный оппозиционер» страны, профессор **Джамиль Гасанлы** считает, что «Путин был заинтересован создать новый конфликт, чтобы отвлечь внимание мира от Украины. В Сирии это ему в определенной степени удалось». По его словам, «сегодняшние действия РФ – это результат ошибок Запада, включая США и Турцию». «Асад не должен был так долго оставаться у власти. Это деспот, угнетающий свой народ. Его не признают многие государства, и эту проблему давно надо было решить, но не решили. Этим воспользовалась Россия, решив, что может хозяйничать в Сирии». Гасанлы уверен, что «открытое вмешательство РФ в Сирию – нарушение международного порядка. Если она продолжит эту пагубную политику, то ее рано или поздно из Сирии выбьют, как в свое время – из Афганистана».

А **minval.az** подвел итоги очередного опроса. Опрашиваемые ответили на вопрос: «Отношения между Россией и Турцией ухудшились. На чьей стороне должен быть Азербайджан?». Вариант «принять сторону Турции» выбрали 70 процентов участников опроса (708 человек). «За Россию» проголосовали 106 опрошенных (10 процентов). Политика Швейцарии («Ни на чьей стороне») импонирует 18 процентам респондентов (181 участник). Нашлись и те, кто ответили «Затрудняюсь ответить». Таковых аж 23 человека (2 процента). Участие в опросе приняли 1018 человек.

Бакинские СМИ пестрят аналогичными заявлениями глубоко антироссийского и антирусского характера. Цитирование всех нам не позволяют рамки данного материала. Но, думаем, и этого достаточно для того, чтобы Кремль и российские политики сделали вывод о том, как они будут комментировать аналогичные инциденты в отношении России, которые вполне можно ожидать со стороны уже Азербайджанской Республики на фоне особого сближения этой страны с Турцией в

последние дни. Полагаем, что Москва должна обратить внимание на происходящее в последние дни в Азербайджане: на визит нового главы МИД Турции М.Чавушоглы в Баку; на заявление Ахмета Давутоглу о намерении руководства Турции «сделать все для скорейшего освобождения Карабаха»; на ожидаемый 3 декабря визит турецкого премьера в Баку; на последние атаки полицейских на верующих-шиитов в поселке Нардаран, городах Ленкорань и Гянджа и т.д. Нет ли связи между всеми этими событиями и трагедией Су-24? Не являются все происходящее частью совместного плана Эрдогана и Алиева? Мы не исключаем, что детали этого плана могли быть обсуждены Эрдоганом и Алиевым в ходе Саммита G20 в Анталье.

На фоне всего этого возникает вопрос: ***почему бы российским политикам не перестать дружить с теми, для кого их спины однажды могут стать удобной мишенью, в которую предательски вонзят нож?..***

Сайт Кавказского геополитического клуба, 2 декабря 2015 г.

«Турция ударила по сердцу Москвы»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Бакинские СМИ в эти дни, как и следовало ожидать, продолжают бурно обсуждать тему, связанную с трагедией российского фронтового бомбардировщика в небе Сирии. Эксперты называют самые различные версии относительно мотивов, побудивших Р. Эрдогана пойти на такой предательский шаг. В каждой из них есть доля правды. Но, как бы фантастически не звучали мои слова, все же главная причина поступка Эрдогана, на мой взгляд, находится в другой плоскости. Не отрицая того, что в этом есть и личные мотивы Эрдогана, и попытка повысить свой имидж среди турецкого населения и т. д., тем не менее, однозначно то, что это – вовсе не сиюминутный, тем более, спонтанный акт со стороны турецкого руководства. По мере поступления все новых и новых сообщений по данному инциденту становится ясным, что он был заранее спланированным, сознательным планом Эрдогана и его окружения.

Чтобы полностью вникнуть в суть этого инцидента, следует вернуться к 1 ноября 2015 года, когда проходили внеочередные выборы в турецкий парламент, в ходе которых «победила» партия Эрдогана, что

позволило ему создать однопартийное правительство. Дело в том, что еще за несколько дней до этих выборов подавляющее большинство наблюдателей никак не могло предвидеть возможность победы Партии справедливости и развития, постоянно находящейся у власти в течение последних 13 лет.

Все это время на территории 22 восточных (в основном, курдоязычных) провинций Турции фактически действует режим чрезвычайной ситуации. Во всех этих областях идет фактическая гражданская война. Причиной тому стал отказ Эрдогана от предыдущих соглашений с курдами и их авангардом – Рабочей партией Курдистана о приостановлении их вооруженной борьбы. После того, как в ходе предыдущих парламентских выборов в Меджлис впервые в истории Турецкой Республики прошла прокурдская партия с 83 депутатами, а формальной победы правящей партии оказалось недостаточно, чтобы сформировать однопартийное правительство, стало ясно, что планам Эрдогана по принятию новой Конституции Турции, предусматривающей превращение Турции в президентскую республику, пришел конец. Взамен этого Эрдоган под флагом борьбы с международным терроризмом начал бомбить курдов на территории Турции и Ирака. Разве не странно, что на фоне перманентной войны с курдами, которые демонстративно не признают турецкую власть в своих провинциях, в ходе внеочередных выборов курдская партия не только не одерживает победу, увеличив на порядок число своих депутатов в парламенте, а, наоборот, их становится на несколько человек меньше? Что, большинство курдов поддержало партию Эрдогана, чья авиация бомбит их день и ночь? Такого просто не может быть!

Итак, все шло к тому, чтобы партия Эрдогана потерпела сокрушительное поражение 1 ноября. Как он мог спасти свою партию, а с ней и свою личную власть? Ответ более чем очевиден: только путем тайного сговора с одной из мировых держав или же, как бы это не смахивало на пресловутую конспирологию, с одной из закулисных мировых сил. Этому способствовало то, что Турция в современном мире создала для себя устойчивый образ демократического правового государства, где выборы якобы проходят без грубых нарушений и на основе свободного волеизъявления граждан. В таких условиях мало кому в голову пришла бы мысль о фальсификациях в ходе парламентских выборов в этой стране. Кто эти силы? Увы, сегодня я не могу этого сказать. Но одно совершенно точно – это силы, которые заинтересо-

ваны в дальнейшей хаосизации региона, и любящие ловить рыбу в мутной воде.

Так и произошло. Взамен на такую весомую поддержку Эрдоган, разумеется, должен был принять на себя определенные обязательства. Наблюдая за всем этим, у меня сложилось устойчивое ощущение, что уничтожение российского бомбардировщика было одним из таких обязательств Эрдогана и, судя по всему, является только началом большой провокации против России. Потому что, каким бы амбициозным лидером не был Эрдоган, никто не станет утверждать, что он является самоубийцей. Ведь бряцание оружием перед Россией в нынешних условиях, когда она является одной из самых мощных военно-политических держав мира, может повлечь самые печальные последствия для многих.

Стало быть, Эрдогану, как слишком амбициозному человеку, очень надо было спасти себя и свою безграничную власть в Турции, чтобы не покинуть политическую сцену в роли проигравшего. Не исключено, что ради этого он пошел на такой шаг. В итоге, поверив в свои силы и поддержку внешних акторов, Эрдоган раскрыл истинные причины своего предательства. На днях он заявил, что «России нет место в Сирии», обосновав это тем, что последняя некогда входила в состав Османской империи. Вот почему он, как только столкнулся с резкой реакцией Москвы, решил сам зайти на «задний двор» России.

Участившиеся визиты высокопоставленных чиновников турецкого правительства в Баку также свидетельствуют об этом. Все идет к тому, что Турция вместе с Азербайджаном готовит новые провокации против России именно в Закавказье. Многочисленные заявления бакинских аналитиков, политиков, депутатов и журналистов, в которых они не брезгуют открыто оскорблять Владимира Путина, еще раз подтверждают наше предположение о том, что напарником Эрдогана в этом «белом танце» является **Ильхам Алиев**, который увидел в действиях Эрдогана «растущую силу Турции» и спустя два дня после трагедии российского самолета под флагом борьбы «против проиранских сил в Азербайджане» перешел в атаку против шиитов в поселке Нардаран. Он же заявил на встрече с Ахметом Давутоглу, что «всегда во всех вопросах мы находимся рядом, поддерживаем друг друга. Это неизменная политика. Чем сильнее будет Турция, тем сильнее будет Азербайджан. Растущая роль Турции в мире радует и делает нас сильнее. Мы друзья, братья, и в дальнейшем будем поддерживать друг друга».

Неслучайно оппозиционный **musavat.com** оценивает трагедию российского самолета как «своеобразный сюрприз партнерству Тегерана с Москвой в вопросе Сирии». **Аналитическая служба Туран** пошла еще дальше и заявила: «Турция в очередной раз заявила о решимости наращивать свое присутствие на Южном Кавказе через поддержку позиции Азербайджана в урегулировании карабахского конфликта, укрепление регионального союза Турция-Грузия-Азербайджан, а также путем наращивания экономического взаимодействия (повышение товарооборота с 4 млрд. до 20 млрд. в ближайшие 5 лет). Вопросы, которые были затронуты главой турецкого правительства в ходе своего бакинского визита, останутся главными направлениями и задачами сотрудничества на ближайшие годы».

Независимо от того, к чему может привести такая авантюрная политика турецкого президента в одной упряжке с бакинской коллегой, думаю, было бы неплохо, если руководство России планировало свои дальнейшие действия в отношении этих двух государств, исходя из вырисовывающего контекста. Кто знает, сколько еще сюрпризов доставит России эта «сладкая парочка». Понимают ли Анкара и Баку всю опасность такой политики? Не будем гадать, пусть сами подумают. Есть ли в этом опасность для России? Безусловно, есть! Понимают ли это в Кремле? Судя по уверенному заявлению Владимира Путина о том, что «Мы знаем, что надо делать» – понимают. И это радует.

А теперь – очередной обзор бакинских СМИ, чтобы и вам было понятно, к чему они готовят население страны.

«Новый этап союза Баку-Анкара – друзья довольны, враги огорчены»

«Россия не может жить без войны, – пишет **«Экспертная группа avrora info»**. – Вводя свои войска в Сирию вслед за Украиной, Кремль теперь скалит зубы в сторону Турции. Москва доводит свои отношения с Анкарой до уровня войны… Путин втянул Россию в эту западню. И поэтому хозяин Кремля ошибся, когда заявил, что «Турция ударила нам в спину. Было бы правильно говорить, «Анкара ударила по сердцу Москвы»… Попытки разговаривать с Турцией языком войны делают неизбежной гибель Путина».

Депутат Милли Меджлиса **Фазиль Мустафа,** выражая свое возмущение, заявил: «Политика России уже становится серьезной угрозой нашей независимости и нам пора уже готовится к любому развитию событий. Азербайджан должен усилить свою армию и параллельно ак-

тивизировать отношения с НАТО и США. Россия ведет себя агрессивно, и мы не можем спокойно смотреть на ее действия у наших границ. Только сильная армия и союзничество с Западом могут стать залогом нашей безопасности. Для меня никогда не было секретом, что Москва является для нас большой угрозой, и эти заявления лишний раз подтверждают это».

Другой депутат, **Азай Гулиев**, думает, что «реакция Москвы на инцидент неадекватна… Труднодоступно для понимания, почему русские устроили такую тотальную атаку на турок, запустили пропагандистскую кампанию, ввели санкции. Какая необходимость была в перечеркивании одним махом пера всех 10-летних достижений в экономике и политике?».

«Речь об извинениях Анкары идти не может, и об этом вполне конкретно, определенно турецкое руководство уже высказалось, – заявил в интервью Радио «Свобода» еще один депутат парламента Азербайджана, **Расим Мусабеков**. – Но если кто-то думает, что можно, повышая требования и делая угрожающие жесты, сломить Турцию, извиняюсь за это выражение, «чморить Анкару», то эти люди глубоко ошибаются в силе турецкого характера и не совсем реально представляют себе турецкие силу и возможности… Турция достаточно сильное государство и, в отличие от России, имеет достаточно сильных союзников… В отличие от российского правительства, часто плюющего на интересы собственных граждан при введении эмбарго, которое приводит к повышению цен, к исчезновению тех или иных продуктов, Турция борется за каждое рабочее место… Российская пропагандистская истерия производится на потребу собственной публики, но она опасна, в первую очередь, для самого российского руководства».

Председатель одного из многочисленных клонов правящей партии – «Современный Мусават» – **Хафиз Гаджиев** утверждает, что «русские оккупировали Карабах, отдав его Армении, устроили геноцид в Ходжалы, трагедию 20 января. Поэтому мы должны быть рядом с нашими братьями турками... Общество должно узнать о тех, кто хочет оправдать агрессорскую политику России, которая устроила 20 января настоящую резню в Баку. Они теперь говорят такое ради должности или чего-то еще. Это недопустимо. Мне просто противно видеть все это. Они продались с потрохами за русский пирожок». Он оправдывает свои слова тем, что «а вдруг российский самолет сбросил бы бомбу на Турцию? Турция вполне права, и решению о сбивании само-

лета стоит только поаплодировать... Пусть спросят у России, какого черта делал российский самолет в Турции? Они что, могут убивать, кого захотят?».

«Турецкая сторона прибегла к выстрелу на поражение лишь после многочисленных предупреждений, нагло игнорировавшихся российской стороной, – пишет **haqqin.az**. Она пыталась призвать российскую сторону к ответственности, к уважению своих границ. Это была попытка цивильного диалога с теми, кто признает не силу права, а право силы. Чем все это закончилось для российской стороны – мы уже увидели». При этом портал уверен, что «Президент России совершенно очевидно настроен на новый виток конфликта. Именно поэтому мы уже видели, как забрасывалось камнями посольство Турции в России. Мы уже видели депортацию турецких бизнесменов и нападения на турецкие торговые объекты в России. Мы уже слышали поток грязи и лжи, провокаций и хамства в отношении Турции в эфире российских телеканалов», а «Россия исторически привыкла воевать не столько умением, сколько числом... «Бабы новых нарожают», – таков негласный лейтмотив многих военных авантюр России». А из Сирии «неминуемо пойдет караван цинковых гробов».

«Да, Москва начинает трезветь, – непонятно почему ехидно радуется проправительственный **haqqin.az**. – И теперь ей уже всерьез придется задуматься об обратном – как выправить создавшуюся ситуацию, чтобы окончательно не сесть в экономическую блокаду, которую она сама себе уготовила. А что, если теперь заартачится Анкара, составив свой список запрещенных для России товаров и услуг, и потребует извинений у Путина? Эрдоган, несмотря на все призывы Путина, не извинился и сумел доказать свою правоту. Но правда бывает одна, и у Путина уже не может оставаться никаких доводов. Извинится ли он за нанесенные Эрдогану и всему турецкому народу оскорбления? Вряд ли, иначе потеряет доверие россиян, для которых он стал «мужиком что надо». Но в этом случае он уже не сможет заново завоевать уважение турок и лично Эрдогана, которые не захотят продолжить с ним крупные совместные проекты или добьются в них полного доминирования. И это будет достойным результатом «показной победы» Путина».

Международный альянс «Азербайджан-Украина» объявил президента Турции Р. Т. Эрдогана «Человеком года».

«Путин роет россиянам экономическую яму, – тужится **haqqin.az**, комментируя Послание Президента РФ Федеральному собранию. – Да,

Эрдоган бросил вызов имперским устремлениям Путина. Уличное воспитание Путина требует возмездия – противник должен за это поплатиться... И пора ему вспомнить, что он не пацан с питерской улицы, а все же президент России... Страна и так находится на грани (или в состоянии) рецессии, уже второй год Путин не может даже дать надбавки госслужащим и пенсионерам, хотя это самый популярный шаг любого авторитарного режима, растет безработица, все больше дают о себе знать западные санкции... Но вместо того, чтобы бороться с этими санкциями, он придумывает новые войны. И к ним присоединяются еще проблемы с Турцией, и инициирует их сам Путин… Да, устроить какую-то провокацию туркам Москва еще сможет, но не более того. Да и провокации мир стал все меньше прощать Кремлю с его замашками уличного пацана… Россия из мировой державы упала уже до уровня региональной, и не только в военно-политической сфере, но и экономической. Хотя давно известно, что каков уровень экономического развития, таков же уровень и военно-политический. А уровень экономики России давно оставляет желать лучшего».

«Новый этап союза Баку-Анкара – друзья довольны, враги огорчены», так окрестил итоги премьер-министра Турции А. Давутоглы в Баку оппозиционный **minval.az.** По мнению портала, «наряду с очень важными заявлениями и месседжами главы правительства Турции, речь идет о проявлении президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым в отношении Турции адекватного и вызывающего раздражение Москвы отношения… Обострившиеся отношения Анкары с Москвой после инцидента с российским «Су-24» не оказали никакого негативного влияния на отношения Баку и Анкары… Слова Ильхама Алиева о том, что «Азербайджан всегда рядом с Турцией», являются предупреждением старым и новым врагам Турции. Эти слова охватывают также и инцидент с Су-24 и означают отклонение Баку обвинений Москвы в адрес Анкары, озвученные 24 ноября… Главное, Москва осознала, что союз Турции и Азербайджана – не просто сухие заявления».

«Запад заинтересован в осложнении отношений между Турцией и Россией даже в начале военных операций между ними», – пишет проправительственный портал **moderator.az**. Согласно этому сценарию, Турция – самый подходящий игрок, который смог бы отрезать руку России в Сирии и на Востоке в целом. Кажется, Эрдоган в курсе этого сценария, а Путин попал в западню. Импульсивное поведение Путина нельзя оценить в качестве результата продуманных решений».

«Обреченная на гибель империя – как бешеная собака, – пишет **moderator.az**. – Кремль намного слабее по сравнению с США и Западом, что очень беспокоит русских. За 15 лет нахождения у власти Путин не смог построить мощную Россию».

«Если учесть, что Азербайджан является союзником Турции, то Кремль не будет заинтересован в разрешении территориальной проблемы Азербайджана. Но это не ограничивает право Азербайджана освободить свои земли», – пишет политолог **Эльхан Шахиноглы**.

«Турция защищает себя от нежелательных процессов в регионе. А Россия намерена получить свою долю в регионе, – пишет **Садраддин Солтан**. – С этой точки зрения, действия Турции в регионе намного более ясны и логичны. А вмешательство России является поводом, чтобы оправдать себя».

«Уже четче видно, что Россия является реальной опасностью для стран мира», – утверждает эксперт **Эльчин Курбанов**. При этом он думает, что «если Азербайджан сегодня будет рядом с Турцией, то это сможет создать условия для восстановления его отношений с Европой».

Военный эксперт **Узеир Джафаров** не понимает «действий российской стороны, которая лишь стремится накалить обстановку. РФ не стоит переживать за ситуацию в Карабахе, так как она не имеет к ней никакого отношения. Это территория Азербайджанской Республики, которая имеет двусторонние отношения с Турцией».

«Россия с каждым днем все больше изолируется от внешнего мира, и в соответствии с этим становится все более агрессивной, – утверждает **«Ени Мусават».** – Мир все больше понимает, что проблема России – Путин».

Главред данной газеты **Рауф Арифоглы** уверен, что «Турция преподала урок России, чьи амбиции растут день ото дня, от имени всего прогрессивного мира и тюркского мира… Мы с братской Турцией всем сердцем, душой и нашими молитвами. Турция для нас второй Азербайджан, наша Родина... В качестве сторон выступают не Турция и Россия, а мы и Россия. Но русские бросают вызов Турции, нарушают границы, убивают родственных нам сирийских туркменов, происходящих из племени Баят, разве они не должны получить ответ за это?».

По мнению политолога **Зардушта Ализаде**, «те шаги, которые предпринимает Путин, нанесут более серьезный ущерб самой России, нежели Турции... потеря Турции нанесет российской экономике серьезный ущерб». Он думает, что «Россия, конечно, может ударить по

Турции, но она боится, что Эрдоган обратится к НАТО, и те дадут весомый отпор».

Политолог **Арастун Оруджлу** утверждает, что «инцидент с Су-24 нужен самой России, чтобы мобилизовать общество и отвлечь его внимание от других проблем, среди которых главная – Украина. Вот почему идет большая спекуляция вокруг данного самолета». Он призывает Азербайджан «остерегаться от более плотного сотрудничества с Россией и быть рядом с Турцией».

«Игнорирование Россией турецких интересов насчет крымских татар, по нашему мнению, является тем самым моментом, когда «стратегическое партнерство» дало трещину, – пишет газета **«Эхо». –** Видимо, последнее вторжение российских истребителей в пространство Турции было удобным случаем для того, чтобы всем показать, насколько Р.Т. Эрдоган способен защитить национальные интересы и тюркский мир… Более удачного случая для Эрдогана, чем последнее вторжение российского самолета, бросающего бомбы на туркменов, невозможно представить: сбив его, он смог показать, что национальные интересы (то есть государственные границы) защищены, Турция может стоять за тюркским миром (в лице сирийских туркменов) против любой политической силы и принудить В.Путина посмотреть на вещи с другого ракурса».

Неуслышанный голос разума

Политолог **Тофик Аббасов** думает, «ничего негативного не произошло в российско-азербайджанских отношениях, и поэтому мы не должны вмешиваться в конликт между Россией и Турцией». Что касается карабахской проблемы, «у нас в один голос заявляют, что Россия поддерживает Армению. Но за планом о Карабахе стоит ЦРУ».

Политолог **Джумшуд Нуриев** уверен, что «Турция не имеет возможности дестабилизировать ситуацию внутри России. Средняя Азия не принадлежит ей, а Казахстан, Узбекистан, Киргизия однозначно принадлежат России. Израиль и Европа недолюбливают Турцию, Иран и Армения – против Турции, а политика Эрдогана – неправильная. Он поставил Турцию и Азербайджан, да и весь тюркский мир, в сложное положение». В таких условиях невозможно, чтобы «Азербайджан вышел из создавшейся ситуации. Эрдоган поставил Азербайджан против России, а это не нужно было Азербайджану».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 7 декабря 2015 г.

Стоит ли России поддерживать проект «Курдистан»?

Фахраддин Абосзода, Рустам Искандари

Приведет ли «комплексная поддержка» курдского проекта к «цепной реакции успеха» России в регионе?

«Многолетняя индифферентность Москвы по отношению к курдам, исходящая, прежде всего, из интересов углубления российско-турецких и российско-иракских отношений, привела к изменению повестки дня по курдскому вопросу. И теперь Россия здесь не главный игрок», – пишет курдский автор Рустам Рзгоян. После констатации этого факта он предлагает Москве свой вариант дальнейших действий: «Единственное, что может противопоставить Москва турецкому проекту – поддержка сил РПК в Сирии и оппозиционных ДПК партий в Ираке. Причем поддержка эта должна быть комплексной. Москва должна выработать долгосрочную стратегию по отношению к курдам, в противном случае ее ждет провал в этом направлении, ведь Эрдоган пользуется популярностью также и у многих курдов в Турции».

Что можно сказать по поводу этих предположений Р. Рзгояна?

Первое: нельзя столь однозначно утверждать, что Москва в течение всех последних лет была «индифферентной» по отношению к курдам. Контакты Москвы с представителями различных курдских политических партий и группировок все же имели место, хотя не на том уровне, о котором мечтали сами курды. Если иметь в виду весь постсоветский период, то, увы, Россия в течение первого десятилетия своей «независимости» проявила больше индифферентности по отношению к своим национальным интересам на международной арене, чем объясняется ее отношение ко многим историческим союзникам.

Второе: интересно, если курды уверены, что Россия в курдском вопросе – не главный игрок, тогда почему они обращаются именно к Москве, а не к «главному игроку», не говоря уже о том, кого они считают таковым?

Третье: если на самом деле «Эрдоган пользуется популярностью также и у многих курдов в Турции», тогда вообще стоит ли России поддержать «силы РПК в Сирии и оппозиционных ДПК партий в Ираке»? Не получится ли так, что России придется довольствоваться только тем, что она станет доставать горячие каштаны из огня для того же «главного игрока»?

Но прежде чем продолжить размышления на эту тему, отметим, что ***поддержать курдский проект сегодня Москве предлагают не только сами курды, но и многие российские аналитики и политики.***

После трагедии российского фронтового бомбардировщика Су-24 в сирийском небе, прямым виновником которого стало турецкое руководство, одной из самых обсуждаемых тем в российском аналитическом сообществе стал вопрос о том, как Россия должна наказать Турцию. Российские политики, депутаты, политологи, аналитики, эксперты по региону стали выдвигать свои версии самого короткого пути для достижения данной цели. Наряду с комплексом санкционных экономических и политических мер в отношении Турции они также предлагают российскому руководству поддержать проект «Курдистан». Хотя еще несколько лет назад, когда некоторые российские аналитики утверждали то же самое, многие из сегодняшних героев голубых экранов делали гримасы и считали их не вполне адекватными, если не больными. Вот почему пугает такая словесная активность некоторых российских экспертов вокруг проекта «Курдистан». Так же, как раньше пугали призывы еще больше углублять торгово-экономические отношения с Турцией (некоторые даже предлагали непременно принять ее в интеграционные проекты Кремля).

Беда в том, что многие из этих аналитиков и политиков просто не знают или же плохо знают курдскую тематику. Мы, разумеется, ничего не имеем против курдского народа и его борьбы за восстановление своих прав на исторической Родине. Но, учитывая архисложность нынешней ситуации в мире и регионе, предлагаем определить главные приоритеты политики России в отношении курдов, чтобы в конце этого пути не оказаться у разбитого корыта. Есть несколько вопросов, без ответа на которые, на наш взгляд, Москва никак не сможет разработать полноценную программу поддержки курдов. Главный из них в том, ***приведет ли «комплексная поддержка» курдского проекта к «цепной реакции успеха» России в регионе в долгосрочной перспективе?***

В течение всех последних лет у авторов этих строк не было сомнений в том, что распад Турции – вопрос времени. Но из этого не следует, что этот распад обязательно приведет к образованию Курдистана. Если учесть, что на территории, под которой сегодня чаще всего подразумевается Курдистан, проживают не только курды, но и некоторые другие народы – заза, армяне, ассирийцы, арабы и другие, – то следует признать, что вполне возможны и другие варианты.

Согласно данным курдских активистов, сегодня в мире насчитывается около 50 млн. курдов. Но если верить исследованиям специалистов-курдоведов, выяснится, что это, мягко говоря, не так. На самом деле ныне на территории Турции, Ирака, Сирии и Ирана проживают различные народности, которые по истории, культуре, быту, ментальности и т.д., безусловно, близки друг к другу. Но когда дело касается самого главного признака этничности – языка, выясняется, что их нельзя причислять к единому этносу, так как у каждого из них свой язык, существенно отличающийся от других. Эти народности не понимают друг друга. Представители каждого из этих курдских народов при проведении какого-нибудь мероприятия настоятельно требуют, чтобы рабочим языком был именно их язык. Вот почему достичь хоть какого-нибудь согласия между ними нередко оказывается проблематичным. Отсюда и нестабильность курдских политических организаций, которых в мире около ста, и их лидеров.

Более того, есть несколько других народов (например, в Турции – это заза, в Иране – горани и луры и т.д.), которых курдские активисты называют «курдами», но, как уже было сказано, это далеко не так. Например, благодаря активной работе национальной интеллигенции с каждым днем все больше представителей народности заза признают, что они вовсе не курды. ***В этом плане турецкие курды мало чем отличаются от тех же анатолийских турок, которые в течение долгих лет называли курдов «горными турками».*** То, что такая политика в отношении курдов не привела к успеху, сегодня не вызывает сомнения. Нет сомнений и в том, что старания курдов объявить другие народности, которые в том или ином отношении имеют определенную близость с ними, «курдами», тоже закончатся ничем. О чем все это говорит?

1. О том, что ***даже в случае появления на карте мира Курдистана, против которого мы ничего не имеем, в долгосрочной перспективе не приходится ожидать хоть какой-нибудь стабильности на его территории***. Это государство, судя по всему, будет не прочным, тяготеющим, по меньшей мере, к федерации (по конфессиональным и этническим границам), если не к распаду. Например, сложно сказать, какой из языков – курманджи (основной диалект Турецкого и Сирийского Курдистана) или сорани (официальный язык Иракского Курдистана) – станет официальным. Как будут вести себя курды в отношении тех некурдских народов, о которых выше шла речь, – тоже немаловажный вопрос с точки зрения устойчивости будущего Курди-

стана. Не исключено, что национальная политика будущего Курдистана будет основываться на их насильственной ассимиляции, что мы наблюдаем в Азербайджанской республике, где в течение последних 22 лет у власти находится курдский клан Алиевых, что приведет к сопротивлению этих народов. Это еще одно доказательство того, что будущий Курдистан вряд ли будет устойчивым государственным образованием.

Говоря об отношении самого крупного курдоязычного этноса Турции – курманджи к другим курдоязычным (в понимании курдских активистов) этносам, следует обратить внимание на то, как они вели себя в двух ситуациях: реакция курдской общественности в Турции и во всем мире на прошлогоднее нападение джихадистов на езидов в иракском Синджаре (которых тоже считают курдами, хотя многие представители этого народа против этого) была не такой резкой, чем на их атаку на сирийских курдов-курманджи в районе Кобани.

Все эти вопросы требуют тщательного анализа. Сколько придется потратить сил и средств России, чтобы поддерживать ситуацию внутри этого государства более или менее стабильной? Мало того, если учесть заинтересованность в проекте «Курдистан» многих других влиятельных мировых и региональных сил, то вряд ли России позволят спокойно заниматься внутренним переустройством курдского политического поля.

2. ***Нынешний уровень развития курдских организаций не позволяет ожидать от будущего Курдистана стабильной внешней политики. Она каждый раз будет серьезно меняться в зависимости от политических и иных предпочтений конкретного лидера.*** Курдской государственности и политической мысли необходимо будет пройти еще долгий путь, чтобы проводить долгосрочную выверенную внешнюю политику. Но этот путь, скорее всего, будет тернистым, а не гладким, если учитывать, что каждая из этих организаций имеет свое военное крыло со всеми вытекающими последствиями. Так что не исключены многочисленные внутренние конфликты и даже войны между ними за общекурдское лидерство (пример этого мы уже видели в Иракском Курдистане). Стоит ли России влезать на эту будущую арену бесконечных междоусобиц?

3. Основные рынки будущего Курдистана находятся на Западе, если иметь в виду, что главную статью экспорта составляет нефть и газ, что во многом будет определять внешнюю политику будущего государства. ***Согласна ли Россия создать себе еще одного конкурен-***

та в лице будущего Курдистана на западном рынке энергоносителей, откуда ее уже сегодня стараются вытеснить?

4. ***России следует учесть опыт двух курдских государств***. Это – так называемый Северный Курдистан (столица Эрбиль), который сегодня фактически независим. Второе – Азербайджанская Республика, которая пока формально называется тюркским государством, но его руководство все последние годы ведет активный курс по курдизации страны, что не является большим секретом, как минимум, для экспертов по региону. Хотя сложно называть оба этих государства государственным опытом курдского народа в целом, но то, что несколько миллионов курдов уже проживают на их территории, говорит о многом. Оба эти государства – фактически династические образования. Причем, надо заметить, это – продолжение опыта курдских государств, существовавших в прежние исторические периоды. При этом, если иракские курды делают определенные шаги, важные для курдского национализма и будущей «единой» государственности, то в Азербайджане эти вещи находятся еще в латентном состоянии. Руководство последнего публично не озвучивает свои намерения по курдизации страны, но исподтишка заселяет некоторые регионы Азербайджана курдами из Турции и Ирака.

Немаловажным является и то, что правящая курдская династия Азербайджана имеет тесные связи с Рабочей партией Курдистана, которая входит в число организаций, кому должна помочь Москва согласно замыслу российских курдов. А лидер иракских курдов М. Барзани то там, то здесь постоянно «сдает» курдов и выступает даже против автономии сирийских курдов. Именно благодаря его политике «Турция превратила иракских курдов в своих вассалов», как об этом пишет г-н Рзгоян. Добавим, что в инциденте с российским самолетом Эрбиль и Баку безоговорочно поддерживают позицию турецкого руководства, что также не прибавляет оптимизма в курдском вопросе.

Что касается позиции сирийских курдов, то и тут не все понятно. Известно, что в самом начале сирийского конфликта Б. Асад фактически предоставил им автономию. Несколько лет назад их представители в Москве заявляли, что занимаются строительством своей автономии на кантонной основе. Но каково было отношение сирийских курдов к Асаду? Они как будто не выступали против Асада, но и не поддерживали его, действуя согласно принципу «мы – не против тебя, но и не с тобой». Чем кончилась такая политика сирийских курдов, известно:

боевики так называемого «Исламского государства» (запрещенная в России террористическая организация), разумеется, по прямой наводке Турции, напали на Сирийский Курдистан. Если бы они в свое время в едином союзе с Дамаском стали защищать территорию Сирии, то, возможно, этого не произошло бы. А так, оставшись в одиночестве, видимо, в надежде на то, что «курдские братья помогут», они только постфактум поняли свою ошибку. Это говорит о том, что курды не всегда выступают как надежные союзники и при определении своих долгосрочных приоритетов часто действуют на основе эмоций, без трезвой оценки реального положения вещей.

5. Новый Курдистан, учитывая его людские, энергетические, водные и другие ресурсы, неизбежно станет одним из крупных игроков региона. Учитывая нынешнюю (еще без государства) амбициозность многих курдских лидеров, стоит понимать, что ***это государство, также, как и ныне Турция, будет претендовать на, по меньшей мере, региональное лидерство, в том числе, и у самых границ России – например, на Кавказе. Продумывают ли российские аналитики риски, связанные с этими претензиями будущего Курдистана?***

Наконец, есть еще одно немаловажное обстоятельство, которое российское руководство не сможет не учесть при определении своей политики в отношении курдов. Сегодня самым крупным и надежным союзником России в регионе является соседний Иран, где также проживают некоторые так называемые «курдоязычные» народности. ***Москва должна получить четкие гарантии того, что борьба курдов в Турции и Сирии не направлена против Ирана и не перекинется на его территории.***

Более того, было бы неплохо, если бы ***российские и сирийские курды выступили с публичными заявлениями в поддержку линии Москвы в отношении Турции, чтобы как-то обозначить свою позицию.*** Руководство Рабочей партии Курдистана обязано выступить с заявлением против открытой антироссийской позиции руководств Иракского Курдистана и Азербайджанской Республики. Такие заявления в будущем могли бы служить своеобразным письменным доказательством того, что они не свернут с пути партнерства с Россией. Если Москва будет действовать по-другому, точнее, без учета всех перечисленных выше факторов, как говорится, сломя голову бросится сегодня на помощь курдам, то, возможно, получится как в известном стихотворении: «Не для тебя цвету, не под тобою завяну».

Все это свидетельствует о том, что ***Россия сегодня может оказать только тактическую поддержку курдам в Турции и Сирии. Стратегический союз же между Россией и курдами пока видится нам слабо прогнозируемым, нецелесообразным и даже проигрышным.***

Сайт Кавказского геополитического клуба, 17 декабря 2015 г.

Баку призывает Турцию признать «геноцид черкесов»

После очередной девальвации национальной валюты 21 декабря 2015 г. на целых 50 % экономическая модель властей Азербайджана потерпела полный крах. Невиданное обнищание и без того обреченного на нищенское существование населения приобрело пугающий размах. Руководство в панике стало принимать некоторые меры для спасения экономики, и, самое главное, самого себя перед угрожающим нарастанием протестного потенциала практически во всех регионах страны. Ситуация усугубилась тем, что в регионах компактного проживания коренных народов – талышей, парсийцев (татов) и других – массовые протестные выступления населения приобрели национально-освободительную окраску, что вызвало панику у правящей элиты.

В таких условиях различные политические силы выступают с призывами к населению объединяться вокруг президента, тем самым признав, что в этот раз речь идет не только и не столько о социальных протестах против повышения цен, а о полном развале государства.

Беда в том, что внутренний экономический кризис в Азербайджане сопровождается изолированием страны от внешнего мира и потерей прежних позиций на международной арене. Страны западного мира с каждым днем все больше усиливают давление на Азербайджан, используя в качестве повода массовые нарушения демократических процедур и нарушения прав человека, предельное ограничение свободы слова в этой стране. Последним доказательством этому стало недавнее голосование в Парламентской ассамблее Совета Европы по докладу британского депутата Роберта Уолтера «Эскалация насилия в Нагорном Карабахе и на других оккупированных территориях Азербайджана», которое депутат Ганира Пашаева назвала «самым несправедливым». В итоге 66 депутатов высказались «за» принятие доклада, ставшего проектом резолюции, 70 – «против», 45 депутатов воздержались. Таким образом, проект резолюции не прошел.

Комментируя данный вопрос для СМИ, экс-генеральный прокурор Азербайджана **Ихтияр Ширин** заявил, что это событие еще раз доказывает: «страны Европы уже отворачиваются от Азербайджана». В качестве причины этого он называет «неправильную внутреннюю политику руководства страны, фальсификацию итогов выборов, массовые нарушения прав человека, репрессии, коррумпированность государственных структур, тяжелое социально-экономическое положение граждан, массовую безработицу и, в результате – сталкивание страны с гуманитарной трагедией». По его мнению, «страна находится перед очень серьезными испытаниями, что может привести к очень большим потерям для государства». Выход из ситуации он видит в принятии «неотложных мер», и призывает власти «принимать очень серьезные решения».

На этом фоне некоторые политики и депутаты в своих заявлениях для местных СМИ в качестве «отвода глаз» от насущных проблем внутри страны стали еще больше раздувать антироссийскую пропаганду, чуть ли не обвинив Россию в создании кризиса в Азербайджане.

И не только в этом. Проправительственные информационные ресурсы единогласно оценили неудачу Азербайджана во время вышеназванного голосования в ПАСЕ как «расплату за поддержку России в ПАСЕ». «Уверен, что мы бы имели совсем иные цифры, если бы год назад азербайджанская делегация в ПАСЕ хотя бы воздержалась или проголосовала за лишение России голоса в этой организации. Потому что нас восприняли бы как тех, кто стоит по одну сторону баррикады с осуждающими агрессора, вздумавшего наплевать на территориальную целостность Украины. Сейчас же мы в ПАСЕ воспринимаемся как делегация, руководитель которой всячески пытался обелить и защитить такую Россию… Азербайджан, будучи жертвой оккупации, поддержал государство-оккупанта. Азербайджан поддержал то самое государство, которое всячески поддерживает сепаратизм на Донбассе. И как после этого мы будем требовать уважения к территориальной целостности нашего государства, если поддерживаем Россию, которая плевать хотела на территориальную целостность Украины?», – пишет **haqqin.az**.

Криминальный стиль мышления азербайджанских депутатов

Ранее мы уже успели рассказать читателям о криминальном стиле мышления некоторых азербайджанских политиков и депутатов, о сращивании власти и криминала в этой стране. Сейчас наши рассуждения на этот счет нашли новые подтверждения в местных СМИ. Многие бакинские информационные ресурсы на днях с огромной радостью

сообщили, как хакерская группа из Азербайджана (есть информация, что эта группа действует в стенах Службы государственной безопасности АР) «сломала» 47 армянских сайтов.

«Удачные хакерские атаки открыли путь к размышлениям об организации аналогичных атак на российские сайты, которые распространяют неправильную информацию о Карабахе», – пишет проправительственный **moderator.az**. Но более интересным нам показался ответ на данный вопрос депутата **Фазиля Мустафы**. Он заявил данному порталу: «Информационная безопасность – судьбоносный вопрос каждой страны, и я думаю, что инициативность и разработки хакеров в этом направлении оказываются более эффективными, чем деятельность некоторых официальных структур. Безусловно, такие шаги в информационной войне против Азербайджана должны быть восприняты нормально. Потому что шаги хакеров против вражского государства умеют создать положительные настроения также в нашем обществе».

Не менее интересным оказался и ответ военного эксперта **Узеира Джафарли**. Он считает, что «было бы более логичным организовать такие атаки против российских сайтов. Потому что поддерживающей оккупацию Карабаха, оказывающей помощь Армении в этой оккупации является именно Россия».

Обвинения в адрес России

В интервью **haqqin.az** депутат **Фазил Мустафа,** комментируя вопрос о законопроекте, представленном партией «Справедливая Россия», о криминализации отрицания «геноцида армян» в Османской империи, обвинил Россию в геноциде черкесов, украинцев и азербайджанцев. При этом он призвал парламент Турции «в экстренном порядке принять акт о признании совершенного Россией «геноцида черкесов», Голодомора в Украине и Ходжалинского геноцида, также совершенного российскими и армянскими солдатами». По его мнению, «ответный шаг важен потому, что Турция должна показать всю тщетность этой психологической атаки России и продемонстрировать русским, что турки способны дать должный ответ. Любое решение, принятое Россией в связи с «геноцидом армян», также направлено против азербайджанских тюрок, и мы должны дать адекватную реакцию».

Продолжая тему «геноцида», газета «**Ени Мусават**» пишет о «больной логике русских политиков, кто не замечает в своих глазах бревно». По мнению газеты, «Россия – одна из тех уникальных государств, которое со временем назвало своим именем других, старалось

обвинить других в своих преступлениях, навязать народам акты оккупации как свободу. Трагедия в том, что аналогичная политика сегодня продолжается в лице Путина». Далее утверждается, что «именно русские, Москва в XIV-XV веках – во времена Ивана Грозного – Россия организовала геноцид в отношении тюркоязычных народов, заставив часть их принять христианство». Вывод газеты: «Чем сильнее будет крушение России, тем больше народов станут свободными, а человечество почувствовало бы облегчение».

Депутат **Захид Орудж** среди двух, на его взгляд, причин обострения ситуации в Нагорном Карабахе отмечает, что, якобы, «Армения находится под давлением России, которая фактически содержит ее как в военном, так и в экономическом плане». Согласно его словам, «Россия может заставить Армению вывести свои войска из оккупированных территорий вокруг Нагорного Карабаха. Но взамен Москва стремится сформировать в регионе Южного Кавказа свою новую миротворческую политику. Это касается не только Карабаха, но и всего региона Южного Кавказа».

Газета «**Эхо**» пишет о какой-то мифической «антитурецкой стратегии» для Армении «по российскому заказу», и недвусмысленно угрожает Армении печальными последствиями при реализации такого «заказа». При этом газета со ссылкой на каких-то не названных «многих экспертов, прежде всего турецких», утверждает, что «новый виток ереванской антитурецкой истерии встраивается в российскую политику».

Политолог **Зардушт Ализаде** утверждает, что «с точки зрения экономического строя, имеющего потенциал, исторически всегда было тяжело для малых народов выступать против большой России. Ныне ***Алтай, Чувашия, Татарстан, Бурятия стремятся к независимости***. ***Но, сколько бы ни ослаблялась Россия, у этих народов нет возможности стать независимыми. Пока в центре России существует сильная власть, невозможно, чтобы они стали независимыми. Но, если разрушительные процессы начнутся в Москве, тогда эти территории приобретут независимость***. Прогнозы о распаде России распространяются как внутри этой страны, так и за ее пределами. Насколько рискованным не был бы распад России, впереди эту страну ждут очень тяжелые времена и катаклизмы».

Директор Института сотрудничества НАТО **Фаррух Мамедов** после долгого молчания вновь выступил с комментариями, часть которых относится к России. Он считает очень простым «ответ на вопрос о

том, почему именно сейчас были сняты санкции с Ирана». По его мнению, «для Запада очень трудно укротить Россию в той или иной форме. Выход Ирана на мировой рынок стал очень тяжелым для России. Это предназначено также для того, чтобы отдалить Иран от России. Тегеран понимает, что сегодня глобальным игроком являются США, и поэтому обязан согласиться с ними. Думаю, Иран постарается правильно оценить предоставленный ему шанс. По-моему, Иран сможет стать своеобразными воротами для Востока. Ожидается, что Иран будет рядом с США в вопросах Пакистана, Китая и Индии».

«Если цена нефти будет 20 долларов, то уйдет ли Путин?», – задается вопросом газета «**Ени Мусават**». Комментировавший этот вопрос для газеты политолог **Натик Джафарли** хоть и не верит, что «Путин раньше срока покинет свой пост», но, тем не менее, не исключает, что «в случае, если в стране случится экономический коллапс, обострится социальная ситуация внутри страны и отношения с Западом зайдут в тупик, то не исключено, что Путин может отказаться выдвинуть свою кандидатуру в ходе очередных выборов».

Экс-госсоветник, политолог **Габиль Гусейнли** утверждает, что «Россия в 2016 году отодвинется назад на всех международных площадках, на всех фронтах – в Турции, Сирии, на Украине». Причину этого он видит в том, что якобы «в самой России внутренняя ситуация достаточно напряженная. Есть серьезная напряженность в межнациональных отношениях… Думаю, в 2016 году Россия еще больше ослабится и сдаст свои позиции на международной арене».

Габиль Гусейнли хоть и признает, что «Азербайджан имеет нормальные отношения с Россией», тем не менее, утверждает, что, якобы, «Россия старается навредить Турции с помощью Армении».

Аналитик **Агиль Самедбейли** считает, что «украинский фактор – очень действенный в деле ослабления России. Азербайджан и Турция должны достаточно оценивать этот фактор и достичь еще большего эффекта в этом процессе». По его мнению, «когда Украина начнет освобождать Донбасс, Азербайджан должен начать операцию по освобождению Карабаха. А Турция должна поддержать обе эти страны. Через год Россия ослабится и не сможет вести войну на двух фронтах одновременно».

Газету **«Эхо»**, требующую от всех «научиться рационально мыслить, уметь экономить, уметь быть социально ответственными, инициативными и в своих действиях руководствоваться не личными интере-

сами, а интересами государственного масштаба», больше всего беспокоят те, кто «с подачи своих зарубежных спонсоров пытаются посеять в обществе социальную панику, что может привести к подрыву социально-политической стабильности, которой Азербайджан вот уже долгие годы отличается от многих иных стран мира и, в первую очередь, от своих ближайших соседей».

Что касается причин такого подрыва, по мнению газеты, они могут входить «в перечень стратегических интересов одновременно у представителей нескольких политических сил: Россия и Запад в лице США; США; Россия; Армения; Иран; и политическая оппозиция внутри страны». А о просчетах и грубых ошибках политики Ильхама Алиева, который, согласно газете, характеризуется «максимально дипломатическим профессионализмом и наличием твердой политической воли» – ни единого слова.

Вся надежда – на Пакистан?

На фоне активизации азербайджано-пакистанских отношений, особенно в военно-технической сфере, наблюдаемой в последнее время, некоторые бакинские СМИ интересуются вопросом, «сможет ли военная помощь Пакистана Азербайджану нейтрализовать российский фактор, и создать благоприятную почву для удачной войны в Карабахе?».

Отвечая на этот вопрос, экс-сотрудник МНБ Азербайджана, политолог **Арастун Оруджлу** утверждает, что «в случае, если Азербайджан будет рядом с Россией, проведет согласованную с ней политику, не только помощь Пакистана, но любого другого государства не обеспечит нам освобождение Карабаха». По его мнению, «Пакистан, как и некоторые западные государства, старается быть рядом с Азербайджаном в вопросе Карабаха. Но власти Азербайджана – рядом с Россией… Власти Азербайджана сегодня изолировали себя от всего мира и идут под мышкой изолированной от мира России. В таких условиях подумать, что Пакистан, Турция или другое государство помогут нам – значит быть далеким от реальности. Потому что все шаги властей Азербайджана согласованы с Россией. А Россия является государством, которое осуществило оккупацию Карабаха, и затягивает решение этого вопроса, оно заинтересовано в этом».

Экономист сравнивает экономику Азербайджана и России

Экономист **Губад Ибадоглы** сравнил экономическую ситуацию в Азербайджане и России: «Несмотря на то, что экономика России за

прошлый год уменьшилась на 4 %, не чувствуется особого ухудшения в благосостоянии населения этой страны. А в Азербайджане за прошлый год фиксирован прирост экономики на 1,1 %, но благосостояние населения существенно ухудшилось. Главное отличие экономики России заключается в том, что там созданы все условия для импортозамещения, новые производства успешно действуют. Они часть своей продукции отправляют за рубеж, зарабатывают валюту. В результате 95 % продуктов в российских магазинах произведено на новосозданных предприятиях, что позволяет ценам остаться на прежнем уровне, а безработица в России не такая массовая, как у нас. Наконец, в отличие от нас, в России рубль остается единственным платежным средством. Все это делает экономику России более устойчивой».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 6 февраля 2016 г.

Баку: «Правда – на стороне Турции»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

«Дороги и дураки – вот основные беды России!», – говорил классик. Но жил бы он в нынешней России, не исключено, ему пришлось бы слегка скорректировать свое мнение о стране. Дороги не будем трогать, их оставим строителям. И не только потому, что дороги в России уже стали другими – лучше. Нет, конечно! Просто даже такие, мягко говоря, не очень современные дороги не угрожают суверенитету государства российского и национальным интересам. Тем более, за последние годы немало сделано в плане строительства новых дорог и ремонта старых.

А вот с дураками – проблема, причем большая! Как гласит русская поговорка, «на дурака была надежда, а дурак-то поумнел». Да, безусловно, сегодня они по-прежнему хотели бы, чтобы их принимали за дураков. Но, увы, начиная от рядового, незаметного, серого офисного клерка какого-нибудь правительственного учреждения до некоторых сотрудников спецслужб, до депутатов законодательных органов всех мастей, высокопоставленных чиновников и, наконец, дипломатов, не говоря уже о многочисленных аналитиках и политологах, за постсоветский период в России расплодилось столько предателей национальных интересов государства, у которых одна-единственная мечта – жить богаче и еще богаче.

Президенту страны, если даже он был бы намного сильнее легендарного Геракла, все равно все труднее и труднее очистить эти «Авгиевы конюшни». Наоборот, в силу их численного превосходства главе государства, из-за хрупкости стабильности внутри страны и многочисленных вызовов во внешнем мире, нередко приходится даже соглашаться с их мнением. Данная ситуация в некотором смысле напоминает ту, которую в свое время наблюдал апостол Павел. Тогда он заметил, как быстро молодая Церковь наполняется людьми, «немощными в вере», разглядел угрозу того, что они очень скоро станут верховодить просто благодаря своему численному перевесу, понаставят новых правил старой морали, и все закрутится по новой.

Эти люди – как саранча. Они давно уже внедрились во все властные и околовластные структуры и спецслужбы. В погоне за своими сугубо личными корыстными интересами они полностью потеряли страх перед законом и не боятся вести в заблуждение руководителя государства, грубо исказив перед ним сложившуюся внутри и вокруг страны ситуацию. В результате нередко поручения Президента Владимира Путина просто «теряются» в кабинетах чиновников, и в конечном итоге никто не отвечает за их невыполнение.

В течение всех последних лет, пока мы занимаемся составлением обзоров бакинских СМИ, нам нередко приходилось обращать внимание на то, как вышеназванные силы буквально из кожи вон лезут, чтобы российская общественность не узнала, как же на практике относятся к России в Азербайджанской Республике, где практически все средства массовой и электронной информации находятся под непосредственным контролем государства. Ведь с некоторыми незначительными исключениями, мы в этих обзорах цитируем эти СМИ только в плане российско-азербайджанских отношений, которые некоторыми российскими политиками и аналитиками оцениваются как «партнерские» и даже «стратегические».

Даже сегодня, когда президент АР открыто и недвусмысленно строит свою внешнюю политику против России, поддержав Турцию, руководство которой нанесло коварный удар в спину России, сбив российский бомбардировщик и его пилота. Мало того, для многих в России не секрет, что практически во всех своих инициативах на международной арене Ильхам Алиев выступает против России и президента Владимира Путина. И когда мы цитируем публикации местных СМИ, в которых находит отражение русофобская внешняя политика

Алиева, разумеется, в Баку не очень хотят, чтобы об этом узнали российские читатели.

Но Бог с ним, с Баку, их стремления в какой-то мере можно понять. Нас удивляют те русские, российские персонажи, которые не менее агрессивно выступают против наших публикаций и обвиняют нас в стараниях испортить отношения между Россией и Азербайджаном. Нас удивляют даже не те российские аналитики, которые давно уже занимаются лоббированием интересов Баку в России, а те так называемые прокремлевские аналитики, которые в течение всех последних лет в своих комментариях все еще надеются, что руководство АР, наконец, сделает «правильный» выбор в своей внешней политике и согласится на стратегическое партнерство с Москвой. Тем самым, сознательно или нет, на деле они стараются спасти власть Алиева, а не Россию. Наконец, нас удивляют те представители российского политикума, которые «дружески» советуют нам «чуть-чуть сбавить риторику».

Россия ныне проживает один из архисложных этапов своей тысячелетней истории. Насколько успешно она пройдет этот этап, во многом зависит от тех путей, которые страна выберет, и от конкретных людей, которые занимаются разработкой этих путей и реализацией их на практике. ***Но с таким окружением В. Путину вряд ли удастся вывести страну из сложнейшего положения. Поэтому ему все равно придется избавиться от них. Другого не дано!***

А мы продолжаем делать то, чем занимались и ранее – представляем вниманию читателей очередной обзор бакинских СМИ, в которых враждебное отношение к России видно невооруженным глазом.

«Москва продолжает «игру на обострение» в своих отношениях с Турцией. Новый виток напряженности, напомним, начался еще в те дни, когда президент РФ Владимир Путин анонсировал новый пакет санкций против Анкары», – пишет газета «**Эхо**».

Политический обозреватель **Агиль Самедбейли** утверждает, что «противостояние с Турцией сможет привести к трагедии для России, что, в свою очередь, может дать шанс тем государствам, которые собираются отомстить России». По его мнению, «сбив российский самолет, тем самым Турция свела на нет харизму России и Путина. Разбалованный Путин, имеющий комплексы, вряд ли сможет забыть это».

Не указав конкретные источники, тем не менее, Самедбейли утверждает, что якобы «за последние 4 месяца в Сирии были убиты свыше 100 русских военнослужащих. Но Россия держит это в тайне,

скрывает эти данные от общественности». Далее, он утверждает, что «сегодня в регионе нет такого государства, которое смогло бы воевать с Турцией. Потому что в Турции есть минимум 5 млн. солдат, готовых умереть за родину и за флаг… Кроме того, в самой России проживают 20-30 миллионов людей, готовых защищать Турцию… ***Наши братья-татары если поднимутся, это решит судьбу России…*** Наконец, за пределами Турции имеются 100 млн. человек, которые добровольно будут защищать Турцию, не говоря уже о НАТО… Израиль и США также будут поддерживать Турцию. Польша давно мечтает отомстить России. Грузия не упустит свой шанс вернуть свои территории».

Что касается активности во внешней политике России, он уверен, что «это служит для отвода глаз от внутренних проблем… Путин, активизировав свою внешнюю политику, тем самым старается упреждать ожидаемое восстание русского народа. Потому что я не ошибусь, если скажу, что русские – самый шовинистический народ. Сегодня выплывают наружу все преступления Путина. Суды подтверждают его преступления. Положение изменится после того, как русский народ узнает об этом».

«**Экспертная группа Avropa.info**» в очередном комментарии старается выяснить, «кто же хочет испортить отношения Эрдогана с Алиевым»? Утверждается, что «стратегический союз Азербайджана с Турцией раздражает соседние страны. На этом фоне Россия старается открыто вмешаться в процессы… Кремль не может не беспокоиться, что президент Турции готовится к визиту в Азербайджан впервые после начала холодной войны между Турцией и Россией». Авторы комментария утверждают, что «создавшаяся ситуация делает необходимым сотрудничество Кремля с Западом. То есть, Москва вынуждена отступать перед Западом. Анкара же старается получать дивиденды в этой ситуации».

Политолог **Хикмет Гаджизаде** считает, что в условиях обострения российско-турецких отношений Азербайджан должен быть на стороне Турции: «Не потому, что Турция для нас братская страна. Потому, что **правда – на стороне Турции**. Нарушаются их воздушные границы. Правительство Турции неоднократно предупредило Россию. Но русские не обращают на это внимания и продолжают нарушать воздушное пространство Турции».

Политолог **Зардушт Ализаде** думает, что «враждебные России силы, безусловно, желали, чтобы нарушились отношения России с

Турцией. Их мечты сбылись. Так же они желали нарушать отношения России с Украиной, и добились этого. Это – победа западной дипломатии. С другой стороны, Россия своим высокомерным поведением старается поднять рейтинг среди толпы. Путин своим достаточно жестким поведением хочет дать понять миру, что он – единственный лидер русского народа». По мнению политолога, «видимо, обострение отношений с Россией дает преимущество Эрдогану. С этой точки зрения, Эрдоган идет на материальные потери, чтобы заработать политические дивиденды».

Новое продолжение темы о геноциде черкесов

Правительственный портал **vesti.az** обвиняет главу партии «Справедливая Россия» Сергея **Миронова** в том, что тот «забыл о доморощенном российском геноциде черкесов, когда по самым скромным подсчётам было сведено в могилу 4 (четыре) миллиона представителей малых народов Кавказа... А убитых во время ковровых бомбардировок населённых пунктов чеченцев, которые подобно армянскому мятежу в Турции тоже подняли восстание за независимость в России, вообще никто не считал». Портал припоминает России о «самом давнем и потому совсем забытом геноциде ногайцев в 1783 г. Тогда было убито по разным оценкам до полумиллиона мирного населения и более миллиона бежали от уничтожения всё в ту же Турцию».

Выражая свое «удивление» тем, «какой переворот в сознании могут совершить простая школьная линейка и географическая карта», газета «**Эхо**» впервые обнаружила, что «от нахичеванского Шарура до иракского Киркука – километров этак триста по прямой», а до «севера Сирии с точки зрения «голой географии» чуть дальше», но «по обе стороны границы говорили и говорят на одном языке». Исходя из этого, газета утверждает, что «поэтому бравые победные реляции, которые сегодня зачитывают российские военные корреспонденты в эфире федеральных каналов, воспринимаются в Баку уже иначе – через призму сопричастности. А еще – собственного исторического опыта». Под «собственным опытом» газета имеет в виду «26-ю годовщину карательной акции Советской Армии в ночь с 19 на 20 января 1990 года, когда Москва точно так же, как сегодня в Сирии, скопом записала в «исламские фундаменталисты» всех сторонников независимости Азербайджана». Газета называет «исламских фундаменталистов уже без кавычек, в лице той же «Хезболлах», главными союзниками Москвы». И делает вывод: «Лозунги, возможно, и сменились, вместо крас-

ного флага с серпом и молотом – триколор, а вот методы остались прежними».

Газета уверена, что российские ВКС в Сирии «бомбят не только оппозицию. Есть множество свидетельств, что они наносят удары по мирному населению, точно так же, как в январе девяностого в Баку стреляли по каретам «скорой помощи», рейсовым автобусам и освещенным окнам домов. Что это – неаккуратность? Уверенность, что жизни на нелояльных Асаду ли, Горбачеву ли территориях можно не считать, как это было и в Баку, и потом уже в самой России – во время ковровых бомбардировок Грозного? Без сомнения».

Мало того, происходящее сегодня на севере Сирии газета называет «этнической чисткой» сирийских туркоманов, которых Москва скопом записала в «пособники "Исламского государства"». Тут газета вспоминает 90-е годы прошлого века, когда у Азербайджана «своей армии еще просто не было, воевали «от имени» Армении регулярные российские воинские части».

Газета проводит аналогию между военной базой России в Сирии, назвав ее «не «точкой на карте», а мечтой», и «главной базой ВМФ СССР на Каспии», которая располагалась в Баку, откуда «точно так же, как в Латакии в 2011 году, в марте 1918 года, во время печально знаменитой «мартовской резни», корабельная артиллерия обстреливала «мусульманские» кварталы города. Именно в результате мартовской резни, а не «нефтяного бума», азербайджанцы в Баку уже не составляли большинства. Затем столь «удачный» бакинский опыт был распространен на Севастополь», где расположена главная база Черноморского флота, которая создана «только с одной целью – для захвата с моря тех самых проливов».

Вслед за Эрдоганом, газета, по сути, обвиняет Россию в «создании в Сирии этакого «бутикового государства» лояльных Асаду алавитов», в котором, «по опыту Южного Кавказа», «командные высоты» займут уже сирийские христиане, и прежде всего армяне – если уж «форпост», так «форпост» по полной программе». «И какой клинической степенью наивности надо обладать, чтобы признать это все случайными совпадениями и не более того?», – завершает газета.

Но это еще не все. «**Эхо**» в другом материале утверждает, что якобы «динамика отношений между РФ и США может привести к тому, что война станет единственным вариантом решения… Видимо, для предотвращения демпинговой политики Путину придется начать вой-

ну. США знают это, поэтому в некоторых вопросах, пойдя на уступки России, они не позволяют Путину принять такое решение», Газета не исключает «большую вероятность» того, что Международный уголовный суд (МУС) «может вынести решение об аресте Путина во время его визита в какую-либо зарубежную страну». В качестве вывода газета констатирует: «Сближение Ирана с Россией в корне противоречит интересам этой страны».

«В отличие от СССР, Россия еще открыто и еще часто говорит о применении ядерного оружия, – пишет **virtual.az**. – Плюс к этому, не останавливается только на разговорах, репетирует ядерные удары по членам НАТО».

«Азербайджан остался без защиты»

Политолог **Арастун Оруджлу** приветствует поддержку азербайджанским руководством Турции на фоне обострения отношений с Россией. «Думаю, у Азербайджана нет другого выбора в этом вопросе», – заявил политолог.

В интервью газете «Ени Мусават» **А. Оруджлу**, комментируя вопрос о неудаче азербайджанской дипломатии в ходе голосования в ПАСЕ, утверждает: «Сегодня Азербайджан с политической точки зрения фактически остался без защиты».

Политолог **Тофик Аббасов** считает «очень важным визит Эрдогана в Баку в плане широких проектов сотрудничества между Азербайджаном и Турцией. Потому что большинство этих проектов предусматривают транспортировку энергоносителей из каспийского бассейна в Европу». По его мнению, «Анкара видит Азербайджан в роли посредника между Россией и Турцией. Важный момент связан с функциональной ролью Азербайджана и позицией главы Азербайджана».

Странно, что о возможной роли посредника-Баку между Турцией и Россией мы слышим только из уст бакинских аналитиков и политиков, а официальная позиция руководства Турции в этом вопросе пока не известна. Несомненно, что в Баку спят и видят И. Алиева в роли посредника между Путином и Эрдоганом.

Читайте для удовольствия: Во всем брать пример с Турции

Портал **moderator.az** со ссылкой на турецкие СМИ сообщил, что «900 голов мулов будут прибавлены к инвентарю турецких вооруженных сил, которые будут обходиться бюджету ВС в 1 млн. 620 тыс. лир». Видимо, эта информация пришлась по душе некоторым в Баку. Чтобы выяснить, стоит ли азербайджанской армии также покупать му-

лов и ослов, портал обратился к военному эксперту **Узеиру Джафарову**. Он утверждает, что еще в начале 90-х годов эти «дедовские методы» уже использовались в азербайджанской армии. «Не исключено, что разумность такого метода предложена братской Турции нашими», – считает он и предлагает «не стесняться и не отказываться от этого, так как наши солдаты с помощью местных жителей давно уже извлекают выгоду от использования мулов и ослов. Результат – очень красив».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 февраля 2016 г.

Пока судьба Азербайджана не будет решена…

Не стоит ожидать никакого сближения между Тегераном и Баку

Одной из самых обсуждаемых бакинских СМИ тем последнего времени стал недавний (23 февраля 2016 года) визит президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева в Тегеран, в ходе которого были подписаны 11 документов, в основном экономического характера. Правда, в ходе визита Алиев, в лучших традициях политики своего отца Гейдара Алиева, который еще со времен Советского Союза, чтобы добиться той или иной цели, выступал с бесконечными дифирамбами в адрес сильных мира сего – руководства СССР и КПСС, выступил еще и с несколькими заявлениями неэкономического характера. Будучи достойным сыном своего отца, Ильхам Алиев не упустил момента подольститься к Духовному лидеру ИРИ аятолле Хаменеи со словами: «Ислам и шиизм очень ценятся азербайджанским народом. А наличие в регионе такой большой личности, как Вы, придает нам еще больше сил и энергии». Далее Алиев, чтобы еще больше понравиться иранскому руководству, полностью поддержал договоренность между Россией и США о перемирии в Сирии: «Мы приветствуем эту договоренность. Мы неоднократно заявляли о том, что для нормализации ситуации в Сирии, в первую очередь, необходимо прекращение огня, а затем должен быть заключен мир. Народ Сирии сам должен определить свое будущее, свою судьбу», – сказал Алиев.

Несмотря на эти заявления Алиева, список подписанных документов свидетельствует, что этот визит никак нельзя называть «прорывным» и «знаковым», как это стараются представить согражданам местные проправительственные медиа-ресурсы. Прежде чем ознакомить чи-

тателей с восторженными комментариями этих ресурсов, и чтобы было понятно, что же происходит на самом деле, отметим такой немаловажный нюанс из традиции азагитпропа. Если быть до конца внимательным, то нетрудно выяснить, что практически все зарубежные поездки главы Азербайджана за весь период его президентства в местных СМИ были оценены не менее восторженно, чем его последний визит.

Но если все эти зарубежные поездки были бы такими уж «прорывными», почему Азербайджан ныне находится в фактической изоляции со стороны не только региональных государств, но и более отдаленных от южнокавказской географии? Получается, Алиев раз за разом посещает столицы многих государств с официальными и рабочими поездками, его пропагандисты каждый раз убеждают своих соотечественников в «гениальности» внешнеполитического, да и внутреннего курса своего президента, а ситуация как внутри страны, так и вокруг нее нисколько не улучшается. Во многих западных столицах И. Алиев с недавних пор стал нерукопожатным. Его приглашают только в роли дауншифтера, исключительно в тех случаях, когда надо собирать деньги в тех или иных целях. А он, несмотря на глубочайший социально-экономический и финансовый кризис внутри страны, благодаря которому уровень жизни большинства населения упал ниже плинтуса, а протестные настроения начинают зашкаливать, ради продления своего нахождения у власти щедро идет навстречу западным лидерам. Например, недавно Алиев участвовал в мероприятии в Лондоне по сбору помощи сирийским беженцам, а до этого выложил крупную сумму на реставрацию катакомб в Ватикане.

Вот почему на фоне сложной международной обстановки вокруг Азербайджана и ухудшающейся с каждым днем социально-экономической ситуации внутри страны визит Алиева в Тегеран мог бы иметь определенное значение только в плане поднятия изрядно пошатнувшегося имиджа главы государства. Этим можно объяснить особую активность его пропагандистов.

Тем временем, турбулентные процессы на Ближнем Востоке уже во всеуслышание стучат в двери Азербайджана. Что касается отношений с Ираном, то все последние годы они продолжали оставаться устойчиво напряженными. Еще недавно Алиев был уверен в том, что США и Израиль нападут на эту страну, используя в этих целях в том числе и территорию Азербайджана. Исходя из этого, Баку периодически поднимал вопрос о своих планах создания «Большого Азербай-

джана», что создало немалые проблемы в отношениях между этими странами. В последние месяцы к этим проблемам добавились еще и интенсивные переговоры Тегерана с Тбилиси по транспортировке энергоносителей через Армению и Грузию на Запад, что ставит Азербайджан в проигрышное положение. На днях стало известно, что грузинские власти в паре с российским «Газпромом» разыграли блестящую комбинацию, в результате которой Азербайджан существенно снизил цену на газ для грузинских потребителей (конкретная цифра не сообщается), а объем поставленного в Грузию природного газа был увеличен на 500 млн[3]. Если учесть, что золотовалютные запасы Азербайджана тают прямо на глазах (в январе они сократились на $2 млрд., а в феврале при жесточайшем режиме экономии – на $372,2 мил. (8,46 %), а главный источник доходов государства – это энергоносители, то значение названной комбинации – налицо.

Одновременно с этим, как нами уже было отмечено выше, за весь прошлый год резко ухудшилась социально-экономическая ситуация в Азербайджане. В течение 2015 года дважды (21 февраля и 21 декабря) была проведена девальвация национальной валюты, и был установлен плавающий курс маната. В результате манат подешевел почти на 100 % (по официальному курсу; на черном рынке иностранная валюта подорожала в 200-250 %). В одночасье рухнула банковская система страны. Цены в магазинах подскочили в разы. Это стало причиной массовых протестов населения. Думающие головы в стране уже открыто говорят и пишут об угрозе распада государства.

Говоря об общем геополитическом фоне визита, следует обратить внимание еще на одно, на наш взгляд, немаловажное обстоятельство. Дело в том, что накануне правительство Азербайджана устами заместителя главы МИД А.Азимова выступило с однозначной поддержкой Б.Асада, назвав его «единственным гарантом стабильности в Сирии». Таким образом, Алиев фактически поддержал позицию России и Ирана, что в корне противоречит позиции «братской» Турции. Неслучайно вслед за этим проправительственные сайты в Баку стали открыто писать, что «Алиев завоевал поддержку России». При этом они обвиняют Запад в том, что тот «умыл руки, оставив отчужденного и изолированного от всех Эрдогана лицом к лицу с курдским террористическим кольцом, мстительным Кремлем и возрождающимся Ираном. Хотели Путина превратить в изгоя, а изгой получился из Турции».

На фоне этого можно предполагать, что основным мотивом для отмены визита Эрдогана в Баку, назначенного на 18 февраля, стало «предательство» его «брата» Ильхама. Предательство не только самого Эрдогана, но и всей Турции, которую в Баку традиционно называют «испытанной союзницей Азербайджана», а политический союз двух стран – «бесспорным феноменом международного значения» (и «тюркское единство – бесспорной и очень влиятельной в глобальной сфере культурно-цивилизационной парадигмой, которая заставляет с собой считаться»).

На фоне этих пустых лозунгов, думаю, даже если бы не произошел теракт в Анкаре, амбициозный Эрдоган вряд ли стал бы посещать Баку, так как в таком случае стал бы посмешищем в глазах своих граждан (да и не только их). Ведь еще накануне визита Эрдогана в Баку многие местные аналитики писали, что он приезжает, чтобы добиться поддержки Алиева в вопросе ввода войск в Сирию. Вот слова экс-госсоветника **Габиля Гусейнли**: «Никто не знает лучше России, что стоит за визитом Эрдогана в Баку. Россия прекрасно знала, что Эрдоган постарается включить Баку в мусульманскую коалицию».

Косвенным доказательством является то, что в тот же день А. Давутоглу должен был участвовать в саммите ЕС по проблемам мигрантов, но также отменил свой визит. Однако через пару дней было сообщено, что Давутоглу поедет в Брюссель 7 марта, т.е. данный визит просто был перенесен. При этом до сих пор ничего неизвестно о том, поедет ли Эрдоган в Баку или нет? Уверен, однозначная поддержка позиций России и Ирана в сирийском вопросе со стороны Алиева также сыграла свою роль в том, что Турция отказалась от ввода войск в Сирию. Известно, что на днях А.Давутоглу заявил, что Анкара отказалась от военного вмешательства в сирийский конфликт, так как «не могла рассчитывать на поддержку арабских стран». Возможно, турецкий премьер из-за тактических соображений не стал называть в этом контексте Азербайджан.

А теперь поговорим о дифирамбах в бакинских СМИ. Часто повторяющие друг друга правительственные пропагандисты, комментируя итоги визита Алиева в Тегеран, вместо серьезного анализа занимаются банальными панегириками в адрес президента страны. При этом их даже не смущает то, что в ходе визита такая больная для Азербайджана тема, как Нагорный Карабах, не стала объектом обсуждения. Несмотря на это, один из рьяных агитаторов алиевского режима поли-

толог **Мубариз Ахмедоглы** называет визит «плодотворным», делая акцент не на содержательные моменты, а на «количество подписанных документов».

Для наглядности обратимся к некоторым заголовкам в бакинских СМИ: «Баку становится одним из главных политических игроков региона»; «И.Алиев в борьбе с Химерой»; «Иранский триумф Алиева и Персидский позор Саргсяна»; «Алиев и Хаменеи: лучше вместе, чем врозь»; ««Иранский прорыв» Азербайджана»; «Ильхам Алиев пошел дальше, чем Гейдар Алиев», и т.д.

Оппозиционные СМИ достаточно вяло обсуждают итоги визита. Любое сближение с Ираном вызывает у них, как традиционных сторонников нерушимого союза Азербайджана с «братской» Турцией, открытое раздражение. Вот почему накануне визита газета «**Ени Мусават**» писала, что «Иран захочет, чтобы Азербайджан, как соседняя и шиитская страна, выразил более ясную позицию в связи с сирийским кризисом. Баку же в этом вопросе должен считаться с позицией братской Турции». Газета особо огорчена тем, что визит Алиева в Тегеран состоялся после того, как визит Эрдогана в Баку был отменен. «Если бы состоялся визит Эрдогана в Баку, – пишет газета, – то Ильхам Алиев отправился бы в Тегеран с более ясной и конкретной позицией по многим вопросам, в том числе по сирийскому кризису, вопросам региональной безопасности и энергетике. Потому, что в последнее время в связанных с Ближним Востоком вопросах (Сирия, ИГИЛ, террор, курды) Иран действует синхронно с Россией, следовательно, проводит курс, противоречащий интересам Турции, Запада, а значит, и Азербайджана».

При этом газета «учитывает», что «после снятия международных санкций с Ирана геополитическая и энергетическая важность Азербайджана для США (Запада) уменьшилась. Азербайджан может снова повысить эту важность за счет сотрудничества с Тегераном в энергетической сфере, транспортировки огромных запасов иранского газа на европейские рынки, а также реализации проекта TANAP». Что касается геополитических и геостратегических вопросов, то, по мнению газеты, «между Ираном и Азербайджаном имеются принципиальные разногласия, которые в основном заключаются в поддержке Армении, определении правового статуса Каспия и в сирийском кризисе». «Серьезных изменений в этих вопросах в позиции Тегерана» газета «не ожидает». А газета «Азадлыг» утверждает, что данный визит «связан исключительно с экономическими и торговыми отношениями» между двумя странами.

А теперь обратим внимание на некоторые утверждения правительственных СМИ. **Haqqin.az** называет визит «воистину историческим и долгожданным», в ходе которого «Ильхам Алиев одержал победу, и не только политическую, но и экономическую, как это всегда бывает», а Иран, который еще недавно не вызывал ничего, кроме раздражения, – «мощнейшей региональной державой». По мнению портала, визит «окончательно положил конец всяким неясностям и пересудам, которые нередко звучали в прессе до этого». В другом материале данный сайт «лишний раз отдает должное выверенной, гибкой, ловкой и традиционной многовекторной политике Ильхама Алиева», который этим визитом «приложил руку к построению надежной системы региональной безопасности». «Наши двери надежно защищены от новой геополитической Химеры. Можно спокойно вздохнуть!», – с облегчением завершает очередной дифирамб в адрес Алиева данный портал.

По мнению **ИА Trend**, «теперь, когда в приемную иранского Президента стоит очередь из западных стран, иранский лидер приглашает посетить страну именно Президента И.Алиева, и дает понять, что Азербайджан стал одним из приоритетов внешней политики Ирана». Агентство выражает уверенность в том, что в результате визита «азербайджано-иранские отношения укрепились до уровня стратегического сотрудничества».

Day.az называет визит «знаковым событием, значение которого выходит далеко за рамки азербайджано-иранских отношений как таковых». Портал предполагает, что «главный итог визита, как ни парадоксально это звучит, не связан с экономическими и инвестиционными договоренностями двух стран. Азербайджано-иранский саммит вновь обозначил растущий политический вес нашей страны, …который превращает нашу страну в важного "игрока" на международном политическом поле… И, судя по многим признакам, интерес к "азербайджанской модели" в мире продолжает расти».

Читая все эти дифирамбы в адрес Алиева, которые не имеют ровным счетом ничего общего с реальным состоянием ирано-азербайджанских отношений, невольно на ум приходит известное выражение «в огороде бузина, а в Киеве дядька», что означает полную бессмыслицу, чепуху, так как одно с другим никак не связано, причем все это направлено исключительно на внутреннюю аудиторию.

«Трудно с вами спорить, милейший генерал!», – сердито буркнул бы Величко из книги Сергея Николаевича Голубова «Когда крепости

не сдаются». Ведь по большому счету, все зарубежные поездки Алиева в СМИ страны представляются как «знаковые», но почему-то ни одна из них не становится таковой на практике, так как не приводит к желаемым результатам для Азербайджана.

А что же было в реальности? Нельзя исключать, что Москва на самом деле могла обещать свою поддержку Алиеву, – разумеется, не за его красивые глаза. Известно, что российские ВКС ведут широкомасштабную операцию в Сирии. Следовательно, кто-то должен оплачивать расходы на проведение этой дорогостоящей операции. Но, если быть серьезным, то России требовалось добиться полной изоляции Турции, дабы успешно решить свои задачи в Сирии. Следует признать, что с этой задачей российская дипломатия справилась блестяще.

Что касается Ирана, предположительно, ему тоже ныне не помешали бы дополнительные инвестиции, так как страна недавно вырвалась из-под санкционного ига. Кроме того, Тегеран также имеет моральное право на деньги от продажи бакинской нефти, если вспомнить, что эта нефть добывается на землях, некогда принадлежавших Ирану. Тем более, что Алиев готов ко всему, лишь бы любыми способами продлить пребывание у власти.

Наконец, еще об одном. Некоторые наблюдатели из стран Закавказья выражают некоторый дискомфорт в связи с возможным открытием железной дороги Иран-Азербайджан, что, по их мнению, может свидетельствовать о сближении Азербайджана с Ираном и Россией. На недавнем круглом столе, проходившем в Ереване, один из экспертов сказал буквально следующее: «Пока в Азербайджане не будет решен национальный вопрос, эта железная дорога не будет открыта». На что я ответил так: «Пока вопрос о самой Азербайджанской республике не будет решен!». Думаю, вышеназванный визит Алиева в Тегеран следует рассматривать именно в этом контексте.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 6 марта 2016 г.

Алиев нашел «козла отпущения»

Почему Алиев принес в жертву одну из своих «фигур»?

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев в четверг подписал распоряжение о выделении из резервного фонда президента в Фонд государственной поддержки СМИ суммы в 1 млн. мана-

тов на оказание единовременной помощи. Одновременно, еще одним распоряжением, фонду выделены 3 млн. манатов на продолжение строительства жилого здания для работников печати.

Отметим, что выделение помощи местным СМИ происходит не первый раз. Оказание такой поддержки СМИ стало одной из своеобразных традиций власти еще со времен Алиева-старшего. Каждый год перед днем печати – 22 июля, в помощь СМИ из казны выделяются довольно значительные финансовые средства. В этом смысле, на первый взгляд, в этом распоряжении нет ничего необычного. Но только на первый взгляд. Чуть ниже расскажем, почему мы так думаем.

Огромная армия журналистов-пиарщиков Алиева, в силу открыто пропагандистского содержания их публикаций, предназначенных для манипулирования общественным мнением (никто, кроме членов правящей партии «Ени Азербайджан», их не читает ни внутри страны, ни за ее пределами), банально не может существовать без таких систематических финансовых вливаний. Один из таких пропагандистов, депутат **Сиявуш Новрузов,** в этом плане прав, называя эти подачки «безаналоговой поддержкой медиа в Азербайджане». Только он, видимо, «забыл» при этом напомнить, какие именно СМИ являются главными адресатами такой поддержки.

Традиционно эта финансовая поддержка оказывается правительственным и проправительственным СМИ, некоторым «независимым» изданиям (которых только в Азербайджане называют так, потому что они не меньше, а в некоторых случаях даже больше, чем официальные издания Администрации президента, защищают курс правительства), и, наконец, некоторым «оппозиционным» ресурсам. К последним относится, например, газета **«Ени Мусават»** – официальный орган «оппозиционной» партии «Мусават», которая в последнее время фактически ничем не отличается от таких правительственных информационных порталов, как, например, **haqqin.az** или **vesti.az** в плане всесторонней поддержки политики Алиева. Благодаря такой слаженной системе финансовых вливаний, в итоге рука моет руку, а две руки вместе моют лицо!

А теперь вернемся к тому, почему мы уверены, что в этом году поддержка СМИ имеет свои особенности. Напомним, что с первого дня президентства Алиева многие шаги правительства осуществляются более с оглядкой на Запад, а иногда и на Россию, Иран и некоторые другие государства, чем по причине их значимости для развития стра-

ны. И в этот раз названное распоряжение Алиева, скорее, предназначено для Запада, чем для общественности Азербайджана. Потому что Алиев одной рукой давит на свободу слова в стране, с каждым днем все больше закручивая гайки и закрывая неугодные СМИ, а другой оказывает поддержку местным СМИ, тем самым доказывая Западу, что «медиа страны получают от него безаналоговую поддержку».

Дело в том, что 18 июля **haqqin.az** сообщил, что лидер секты нурсистов Фетхуллах Гюлен, которого власти Турции обвиняют в организации госпереворота в стране, якобы дал интервью азербайджанскому телеканалу ANS.

Вслед за этим Национальный Совет по телерадиовещанию Азербайджана распространил информацию о временной приостановке деятельности телеканала ANS. «Данное решение было принято Министерством связи и высоких технологий на основе обращения Генеральной прокуратуры Азербайджана в связи с освещением телеканалом событий, связанных с попыткой государственного переворота в Турции», – сообщил НСТР. Сообщается, что данное решение принято с целью воспрепятствовать открытой пропаганде терроризма и диверсии, направленной на ухудшение отношений стратегического партнерства между Азербайджаном и Турцией. При этом портал напомнил, что «президент Азербайджана Ильхам Алиев резко осудил случившееся в Турции, выразил в связи с этим поддержку правительству и президенту Турции Р.Т. Эрдогану».

В заявлении НСТР по этому поводу отмечалось, что «с момента происшествия, телеканал ANS в разных репортажах и интервью пытался донести азербайджанской общественности события в Турции как «шоу, организованное правительством», дискредитировать мероприятия, проводимые турецким правительством. Корреспондент ANS в США взяла интервью у Фетхуллаха Гюлена, подозреваемого в организации переворота в Турции.

«С целью предотвращения провокации, направленной на подрыв стратегических отношений между Турцией и Азербайджаном, и недопущения явной пропаганды терроризма, руководствуясь обращением Генпрокуратуры АР от 18 июля 2016 года и требованиями статей 11, 23, 32 закона АР «О телерадиовещании», Национальный совет по телерадиовещанию принял решение приостановить с 18:30 18 июля 2016 года трансляцию компании «Независимое вещание и медиа ANS» на 1 (один) месяц», – сообщил НСТР.

Вечером того же дня президент группы компаний ANS **Вахид Мустафаев** и вице-президент телеканала ANS **Миршахин Агаев** были вызваны в Управление по расследованию особо тяжких преступлений Генпрокуратуры республики, где дали показания в связи с обвинениями, выдвинутыми Национальным советом по телерадиовещанию, после чего были отпущены на свободу. А в отношении руководства телекомпании было возбуждено уголовное дело по статье «Пропаганда терроризма».

Вслед за этим председатель НСТР Нуширеван Магеррамли сообщил АПА о том, что в Национальном совете по телерадиовещанию (НСТР) принято решение прекратить действие выданной радио ANS ÇM лицензии». НСТР подготовил иск о прекращении действия специального разрешения (лицензии) компании «Независимое вещание и медиа ANS» №TR 099 от 25 октября 2013 года. Иск направлен в Бакинский апелляционный суд для рассмотрения.

19 июля в местных СМИ появилось заявление **Миршахина Агаева**. В нем говорится: «Фетхуллах Гюлен не давал эксклюзивного интервью корреспонденту ANS. Это была пресс-конференция, где наряду с другими журналистами принимал участие и корреспондент ANS. Однако ознакомившееся с интервью руководство телекомпании, просмотрев данную пресс-конференцию и учитывая произошедшие недавно в братской Турции события, приняло решение не давать его в эфир». Тем не менее, он «от имени руководства ANS» принес «извинения народам Турции и Азербайджана», и обещал, что «в дальнейшей своей деятельности ANS будет более внимательна и осторожна».

Почему мы так подробно освещаем события вокруг телеканала ANS? Будучи последовательными сторонниками свободы слова и выступая против всяких запретов на свободу выражения, мы, тем не менее, считаем нужным отметить, что во всей этой шумихе вокруг ярого апологета режима Алиева и логова пантюркизма в Азербайджане, коим является данный телеканал, легко можно узреть нечто, требующее особого разбирательства.

Дело в том, что в ночь, когда в Турции произошел неудачный путч, некоторые проправительственные информационные ресурсы АП Алиева также охотно поместили непроверенные сообщения на своих сайтах о событиях в «братской» стране. Самым активным среди них был тот же **haqqin.az**. Достаточно перечитать только заголовки сооб-

щений с данного сайта в ночь путча, чтобы быть более чем уверенным, что ***в те часы в Баку были даже рады попытке госпереворота!***

Итак, телеканал ANS обвиняли в том, что он пытался представить азербайджанской общественности события в Турции как «шоу, организованное правительством». А теперь обратим внимание на сообщения **haqqin.az:**

1) «Дениз Байкал: «Это не госпереворот, а трагикомедия». В нем говорилось: «После сегодняшнего шоу будет установлена диктатура, армия будет реорганизована, а у оппозиции не останется никаких сил на сопротивление режиму. И какие только сценарии не придумает этот режим, как мы будем ему сопротивляться. За сорок лет своей политической карьеры я видел много переворотов и путчей, но такой трагикомедии я не видел». Получается, что порталу **haqqin.az** можно называть этот путч «шоу», а вышеназванному телеканалу нет? Откуда такая избирательность при выборе «козла отпущения»? Странно, не так ли?..

2) «Сенсационное заявление премьера: Эрдоган не в Турции». Читаем: «Президент Турции Тайип Реджеп Эрдоган находится в безопасности, препятствий для его возвращения на Родину нет. Сейчас у президента нет никаких препятствий, чтобы вернуться домой», – заявил премьер-министр Турции Б. Йылдырым. «Из этого заявления напрашивается однозначный вывод – президент Эрдоган все еще не на территории Турции», – констатировал портал.

3) «Германия отказалась предоставить Эрдогану политическое убежище, поэтому президент Турции летит в Лондон. В то же время, по данным ряда турецких СМИ, Эрдоган уже вылетел самолетом в Великобританию».

4) «Как сообщают турецкие СМИ, сторонники нынешнего правительства устроили публичный суд Линча над турецкими солдатами, принявшими участие во вчерашнем мятеже. Турецкие власти и правоохранительные органы не вмешиваются и не пытаются остановить самосуд над захваченными солдатами и офицерами».

5) «Азербайджанский политолог: «Если это гюленисты, то почему приказ отдал Давутоглу?»: «И чего мы только не услышим в связи с этим непрофессиональным переворотом в Турции. Власти Турции сейчас говорят, что и российский самолет сбили участники этого военного путча. То есть, по их словам, путчисты хотели прервать сотрудничество Анкары с Москвой, и они довели дело до того, что Эрдо-

ган извинился перед Путиным», – заявил правительственный политолог **Эльхан Шахиноглу**. По его словам, «если российский самолет действительно сбили сторонники «параллельного государства», то почему Эрдоган сразу об этом не заявил? Почему он не создал комиссию по расследованию инцидента? Наоборот, Эрдоган сказал, что турецкие ВВС действовали верно. А бывший премьер-министр Турции Ахмет Давтуоглу заявил, что приказ об уничтожении российского бомбардировщика отдал лично он сам. А теперь власти Турции утверждают, что российский самолет сбили сторонники Ф. Гюлена. То есть, Анкара как бы еще раз извиняется перед Москвой – мол, ваш самолет сбили наши внутренние враги. По моему мнению, такими шагами Эрдоган стремится убить двух зайцев: установить полный контроль над армией и еще больше сблизиться с Москвой. Но Эрдоган уже не сможет работать так спокойно, как раньше. Сейчас он будет вынужден часто оглядываться», – сказал политолог.

Плюс ко всему этому, недолго до того – 12 июня 2016 года – этот же портал опубликовал уничижительную статью политолога **Тофика Аббасова** об Эрдогане под названием «Линия войны на руке Эрдогана». В ней президент Турции открыто обвиняется чуть ли ни во всех смертных грехах. По мнению автора, «ситуацию со многими неизвестными задал Реджеп Тайип Эрдоган, полагаясь на собственный ум, изворотливость и потенциал маневренности. Однако положение как внутри страны, так и вне ее, безудержно скатывается в сторону неопределенности, поскольку инструменты турецкой политики не в состоянии обеспечить нужный для Анкары расклад. В результате Турция, еще не так давно примерявшая на себя наряд единоличного регионального лидера, обрекается на изоляцию».

Разумеется, можно и дальше перечислять заголовки сообщений и статей, причем не только данного портала. Но, думаю, и без этого становится ясно, что ***накануне путча и в ночь военного мятежа в Баку царила, мягко говоря, не очень дружественная атмосфера в отношении Эрдогана.*** Ранее мы уже писали, что ***официальный Баку заявил о своей поддержке Эрдогану только после того, как стало известно, что путч подавлен***. Но даже это было сделано не самим И. Алиевым, а всего лишь его помощником А. Гасановым. В чем причина?

Ответ на этот вопрос можно найти в статье, опубликованной в одной из последних номеров оппозиционной газеты **«Азадлыг»** под заголовком «Правительство исправило свою ошибку с помощью

«ошибки» ANS». «Известно, что самым последним свое отношение к происходящим в Турции событиям выразило правительство Азербайджана, – пишет автор. – Правительство Грузии в полночь провело заседание, Западные страны выразили свою позицию, даже президент России выразил свою позицию, молчало только правительство Азербайджана. ***Только после того, как стало полностью очевидно, что переворот не удался, правительство Алиева поддержало правительство Турции. Да, они вспомнили своего «брата», «друга» Эрдогана лишь после завершения схватки…*** В данный момент правительство полностью огорчено, и старается доказать свою преданность перед Турцией. В этом смысле «ошибка», допущенная ANS, оказалась как никогда кстати. То есть, приостановив вещание данного телеканала, они посылают мессидж Эрдогану о том, что мы не прощаем тех, кто имеет злые намерения в отношении нашего братства. Таким образом, правительство решило застраховать свою ошибку с помощью «ошибки» ANS. Те, кто остался безразличным к попытке путча, «не вынес» экранный образ Фатуллаха Гюлена».

Таким образом, Ильхаму Алиеву срочно потребовалось принести в жертву одну из своих «фигур» на шахматной доске, чтобы в данном случае выйти сухим из воды. В роли «козла отпущения» и оказался вышеназванный телеканал. Одной рукой закрыв целый телеканал, да еще и радио, только ради того, чтобы умалить свой грех перед руководством Турции, Алиев одновременно другой рукой выделяет финансовую помощь местным СМИ – скорее всего, чтобы не попасть в немилость у Запада за подавление свободы слова. Но удастся ли ему в этот раз убить двух зайцев одним выстрелом? Судя по тому, с какой скоростью разворачиваются события в регионе, ответ на этот вопрос мы узнаем уже достаточно скоро.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 22 июля 2016 г.

Тютчева в Азербайджане не поняли

Баку, судя по всему, держит волка за уши

Президент Турции **Реджеп Тайип Эрдоган** на следующей неделе намерен приехать в Тегеран, пишет «Газета.ру» со ссылкой на иранское агентство Fars. Сообщается, что цель поездки – ***обсудить создание коалиции Россия-Турция-Иран для борьбы с боевиками в Сирии.***

Источники издания заявляют, что в ближайшее время должны пройти переговоры с участием представителей трех стран.

Практически одновременно на «нейтральных ресурсах» появились фотографии российских дальних бомбардировщиков Ту-22М3 на иранской военно-воздушной базе Хамадан, что позволило наблюдателям говорить о настоящей сенсации, так как эти две страны ранее всегда старались держать в тайне детали своего военного сотрудничества в Сирии.

Теперь же иранская сторона заявляет, что она, впервые после того, как 70 лет назад последние советские войска покинули территорию этого государства, предоставит России инфраструктуру для борьбы с терроризмом. Это, кроме всего прочего, ставит и Россию, и Иран в совсем другое положение по отношению ко всем государствам региона.

Не меньшей сенсацией стала информация о том, что «Турция может предоставить российским ВКС военную базу «Инджирлик» для контртеррористической операции, для её использования российскими ВКС». Член комитета Совета Федерации по международным делам Игорь Морозов отметил, что «это может стать логичным продолжением шагов президента Турции Эрдогана навстречу России». По его словам, это решение может быть принято на фоне данного РФ Сирией и Ираном согласия использовать их авиабазы Хмеймим и Хамадан.

Таким образом, ***коалиция трех крупных держав региона – России, Турции и Ирана – с каждым днем приобретает реальные очертания***. А это, судя, с одной стороны, по реакции бакинских СМИ, и с другой стороны – по суетливым попыткам руководства этой страны «подтянуть к себе Москву», не очень отвечает интересам Азербайджанской Республики.

В своем комментарии мы обратили внимание читателей на ключевой вопрос одного из ведущих российских знатоков региона Ближнего Востока, особенно Южного Кавказа – «Кто же угрожает Азербайджану?», да еще настолько, что заставляет президента Ильхама Алиева в ходе переговоров с министром обороны РФ Шойгу довольно неожиданно акцентировать основное внимание на вопросах региональной безопасности.

Мы сознательно не стали дать прямой ответ на этот вопрос, дожидаясь дальнейшего развития событий вокруг этого закавказского государства, чтобы получить дополнительные аргументы в подтверждение некоторых догадок на этот счет. Судя по последним публика-

циям некоторых ведущих правительственных аналитиков в Баку, данный вопрос, точнее, эта «угроза» с каждым днем приобретает все более реальные очертания. В руководстве Азербайджанской Республики и до этого вряд ли не догадывались, что сулят этому государству турбулентные процессы на просторах так называемого региона Большого Ближнего Востока, которые ускоренными темпами приближаются к его границам, точнее, давно уже стучат в его «двери».

Тем не менее, власти этой страны долго делали вид, что все это не имеет к ним никакого отношения, и публично не говорили о том, что названные процессы хоть чем-то угрожают Азербайджану. Наоборот, президент Алиев за все эти годы с особой гордостью заявлял, что якобы «Азербайджан продолжает оставаться очагом стабильности как в политическом, так и экономическом плане». Вот цитата из его сравнительно недавнего заявления: «Сегодня мир переживает новый период… Возникают новые угрозы, опасности, риски, противостояния, войны… Сегодня в пылающем регионе Азербайджан является островом стабильности, пространством мира и спокойствия».

Напомним, что вскоре после этого заявления (10 ноября 2015 г.) – 21 декабря, власти Азербайджана были вынуждены провести вторую за 2015 год девальвацию национальной валюты (первая была проведена 21 февраля), и перешли на плавающий валютный курс. В результате она удешевилась фактически на 100 % (на «черном рынке» – на целых 300 %) по сравнению с североамериканской валютой, а золотовалютные запасы Центробанка таяли буквально на глазах. Таким образом, уже через месяц после данного заявления Алиева стало ясно, что ни о какой экономической стабильности, тем паче о «благополучии и процветании», говорить не приходится.

Аналогичные процессы происходили также и во внешней политике государства. Азербайджан стремительно терял свои позиции на международной арене и традиционных союзников на Западе. В результате Алиев фактически стал нерукопожатным в ведущих западных столицах. Усилилось давление этих стран на Азербайджан в связи с массовыми нарушениями в области демократических процедур и прав человека, установлением фактической диктатуры одной семьи, которая, в свою очередь, по уши погрязла во всепоглощающей коррупции.

Алиев несколько раз предпринимал попытки сблизиться с Москвой и Тегераном, но ни одна из них не привела к желаемому результату. В обеих столицах не намерены скрывать, что приоритетным для

обеих стран являются союзнические (с Россией) и партнерские (с Ираном) отношения с Арменией. Мало того, в силу возросшего авторитета России и одновременного возвращения Ирана в активную геополитику, что стало возможным после снятия режима санкций Запада, и в Москве, и в Тегеране явно дали понять Баку, что они не намерены принимать его предварительные условия и в плане решения карабахского вопроса, и в других вопросах.

Таким образом, единственной опорой Азербайджана традиционно оставалась Турция, которая до недавнего времени также претендовала на роль решающего игрока региона и не скрывала свои амбиции по восстановлению Османской империи. Хотя ход так называемой «Арабской весны» и последующие процессы доказали, что, наоборот, эти процессы ничего хорошего не сулят Турции, тем не менее, чрезмерно амбициозный президент Турции Эрдоган продолжал настаивать на своем. Последней точкой во всем этом стал неудавшийся военный мятеж в Турции 15 июля, когда политическое руководство этой страны, по признанию многих источников, было спасено совместными действиями России и Ирана, а Ильхам Алиев, как об этом мы неоднократно писали, вел себя в отношении путча довольно странно. Премьер министр Турции Бинали Йылдырым открыто заявил, что в ночь путча «мы поняли, что у нас нет реальных друзей». Эти слова были восприняты Баку как «несправедливая реплика» в адрес «братского» Азербайджана.

Таким образом, на фоне общих угроз турбулентных процессов на Ближнем Востоке, для Азербайджана в последнее время на первый план явно выходит другая, еще не столь конкретная угроза в лице новой коалиции России, Ирана и Турции. Об этом говорят заявления некоторых бакинских правительственных аналитиков, которые, с одной стороны, уже не скрывают своего раздражения последними действиями турецкого руководства, направляя свой гнев на Эрдогана, и, с другой стороны, усиливают русофобскую риторику.

Например, политолог **Габиль Гусейнли** при оценке действий России напоминает известное выражение Тютчева о том, что «умом Россию не понять». При этом, судя по всему, он понимает слова великого поэта буквально: «Ныне трудно понять действия России умом и комментировать их логикой. Россия разместила свои боевые самолеты на базе в Хамадане и намерена ударить по территории Сирии, точнее, городу Алеппо, с акватории Каспийского моря, с близкого к Азербайджану расстояния… Россия применяет все средства для реализации

своих амбиций, и добивается своей цели». При этом он утверждает, что якобы «в Алеппо находится Сирийская освободительная армия, а игиловцев там практически нет». На фоне всего этого, думает политолог, «допуск России к базе «Инджирлик» – очень неординарное событие, которое может вызвать большой международный резонанс… Как Турция принимает такие решения, не понятно. Если эти решения принимает только Эрдоган, то это не соответствует ни демократии, ни правам человека (?!)… Если государство – член НАТО пропускает в один из объектов этой организации ее врага №1, тем самым оно переходит красную черту. Этим оно ставит под удар турецкую государственность. Потому что этот шаг приведет к укреплению России в регионе. Нельзя так близко подпускать Россию».

В этих словах не было бы ничего странного, если бы ни одно «но». Дело в том, что еще недавно бакинские политики и аналитики чуть ли ни в один голос заявляли, что сближение России с Турцией отвечает интересам Баку не меньше, чем самой Анкары. А тут, на фоне последних процессов в регионе с участием РФ, Турции и ИРИ, в Баку вдруг стали проявлять откровенную нервозность в отношении всех этих государств-соседей Азербайджана. «Независимый» военный эксперт **Узеир Джафаров** заявляет, что «если Путин такой хороший политик, то он в первую очередь должен выполнить международные обязанности Армении», не говоря при этом ни слова о том, как глава России может выполнять международные обязанности другого государства? Мало того, он утверждает, что активизация России вокруг карабахского вопроса является «игрой самой России», но почему-то уверен, что Россия «проиграет в этой игре».

Вслед за ним такая же «независимая» газета «**Эхо**» поднимает тревогу по еще одной теме, «которая сегодня кажется фантастической, но не может быть исключена». Речь идет о том, что «экономическое сотрудничество России, Ирана и Азербайджана, а также нормализация отношений между Москвой и Анкарой может подвигнуть стороны к формированию некого военного союза против общего врага – ИГИЛ. Вполне возможно, что в регионе возникнет нечто вроде существовавших когда-то на Ближнем Востоке СЕНТО и СЕАТО, где место Вашингтона займет уже Москва».

Тут возникают сразу несколько вполне справедливых вопросов:

1) Каким боком Баку должен беспокоиться по поводу создания «некоего военного союза против общего врага – ИГИЛ»?

2) Если на самом деле правы те наблюдатели, которые считают, что «Баку подтягивает к себе Москву», тогда почему в Баку беспокоятся, что, возможно, в названном военном союзе «место Вашингтона займет уже Москва»?

3) Не получается ли так, что в Баку именно этот союз считают вполне реальной угрозой для самого Азербайджана?

4) Может, как раз с этим и связана последняя попытка Алиева «подтянуть к себе Москву»?..

Напоследок отметим, что, судя по всему, в Баку неправильно поняли слова Тютчева применительно к нынешним реалиям в мире и регионе. Москва с некоторых пор уже не скрывает намерений восстановить былые позиции на международной арене, и в первую очередь, на постсоветском пространстве. Эту политику понял бы и поддержал и сам Тютчев, кстати, не только поэт, но и российский дипломат! А Азербайджан, судя по всему, «держит волка за уши», т.е. находится в безвыходном положении.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 18 августа 2016 г.

Баку ждет угрозу со стороны России и Ирана

И выступает против российско-турецкого сближения

Бакинская «независимая» газета **«Эхо»** продолжает публиковать серию статей о возможном союзе или партнерстве России с Ираном. После неудавшегося военного мятежа в Турции отношения этой страны с Россией также стали объектом пристального внимания газеты. Почему я употребляю выражение «после мятежа»? Да потому, что ***Баку одним из первых приветствовал примирение Анкары с Москвой***.

Сразу после того, как стало известно, что президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, оказавшийся перед угрозами внутреннего и внешнего характера, которые ставили эту страну на грань расчленения и распада, нашел в себе мужество попросить прошения у Владимира Путина, в бакинских СМИ «пошла мода» на публикации на эту тему. Практически во всех этих публикациях местные политики, депутаты, аналитики и журналисты чуть ли ни в один голос приветствовали такой шаг Эрдогана. Мало того, в течение короткого временного отрезка, точнее, до попытки путча, в Баку любили разглагольствовать о том, что якобы в этом примирении немалую роль сыграл Ильхам Алиев.

Наконец, в большинстве публикаций местных авторов с восхищением говорилось, как это сближение «выгодно Азербайджану с точки зрения решения карабахского вопроса». Но в дальнейшем стало известно, что на самом деле в примирении Турции с Россией определенную роль сыграл казахстанский лидер, так как часть переговоров между Москвой и Анкарой была проведена с участием посольства Казахстана в Анкаре. В свою очередь, турецкие официальные лица не пошли дальше нескольких «поощрительных» заявлений относительно «территориальной целостности Азербайджана». В Азербайджане, судя по всему, быстро поняли, что Турции ныне не до Карабаха и Азербайджана – перед руководством этой страны стоят более важные задачи по спасению государства от развала. В итоге, Азербайджан опять «заблудился в трех соснах» и вовремя не смог «разглядеть лес за деревьями».

Тут уместно обратить внимание на мнение одного из авторов рассматриваемых нами в рамках данного комментария публикаций на «Эхо», **Ахмеда Алили,** о «дипломатическом мастерстве Ильхама Алиева». «Личность И. Алиева и грани азербайджанской дипломатии размываются. Не ясно, где заканчиваются личные качества и где начинаются функции президента – первого дипломата страны», – утверждает он. Но, как показал наш небольшой анализ, такое «размывание» действительно можно наблюдать даже невооруженным взглядом, но, увы, не в том смысле, как утверждает Алили…

Дальше произошел путч в Турции. В результате довольно подозрительного поведения Алиева в ту ночь, о чем мы ранее неоднократно писали, в Баку вообще перестали обсуждать роль Алиева в примирении Турции с Россией. Наоборот, в местных СМИ стали появляться многочисленные публикации, в которых объектом прямой атаки стал процесс дальнейшего сближения Турции с Россией, а также с Ираном. Вначале это проявлялось в виде «легкого раздражения», а в последние дни приобретает форму открытого недовольства.

Чтобы не быть голословными, обратимся к некоторым из этих публикаций. 18 августа вышеназванный А. Алили выступил на «Эхо» с анализом «треугольника Москва-Баку-Тегеран». Он представил свою точку зрения относительно итогов саммита глав Азербайджана, России и Ирана, проходившего недавно в Баку. «Имея в основном позитивные отклики об этой встрече среди аналитиков», тем не менее, автор взялся «уделить внимание некоторым интересным моментам или же сделать обобщение об этой встрече». И первым «интересным

моментом» стало для него то, что «Россия пытается формировать для себя новых стратегических союзников». В этом выводе нет ничего нового. Ново то, что автор связывает это желание России с тем, что якобы «этого требует идея "великой страны"». Что, только «великим странам» позволено иметь новых союзников? Не думаю, что «исследователь по международному управлению» не знает об этом. Но беда в том, что он строит свои дальнейшие умозаключения на основе всего лишь заявления лидера одной из российских политических партий Владимира Жириновского (которого Алили называет «подсознанием русской элиты»), что «Россия намерена создать "новый советский союз" с Ираном и Турцией».

Далее автор повторяет мысль о том, что «ближневосточные события могут с легкостью повториться на Кавказе». Но и тут он старается «перевести стрелки» на Россию и утверждает, что «все те причины, которые стоят у истоков возникновения радикальных идей в Афганистане и на Ближнем Востоке, существуют и на Северном Кавказе», «забыв» при этом о своем родном Азербайджане. Он делает вид, что никому в мире не ведомо, сколько исламистов из Азербайджана воюет на Ближнем Востоке и сколько их свободно продолжает жить в самом Азербайджане. И, как ни в чем не бывало, утверждает, что «исторически основные опасности для Азербайджана всегда были либо из России, либо из Ирана».

Не выдерживает никакой критики его вывод о том, что «ослабленная Россия уже не может "содержать" Кавказ на досанкционном уровне». Потому что, во-первых, слухи об ослаблении России преувеличены, во-вторых, Северный Кавказ постепенно выходит из состояния «дотационности», что, видимо, не известно г-ну Алили. Вот почему построенные на случайных, не имеющих между собой никаких причинно-следственных связей фактах, событиях и утверждениях типа «наследие чеченской войны еще не вымерло», логические конструкции автора сыпятся буквально на глазах.

Во второй публикации **А. Алили** продолжает свои размышления о возможности нового «Советского Союза с Ираном и Турцией». Он утверждает, что России нужны те союзники, «которые имеют проблемы с западными странами в данный момент». Тем самым он полностью исключает возможность союзнических отношений России с теми же западными странами. Что касается Турции, по его мнению, с ней «Россия может иметь глубокую интеграцию в плане экономики, но не

стратегическое партнерство». Вот почему он не верит в создание «Советского Союза с участием России, Ирана и Турции».

Отметим, что и тут он говорит «гоп», не перепрыгнув реку. Известно, что в большой политике возможно все, так что ***еще неизвестно, какие рубежи достигнут Турция и Россия при дальнейшем сближении***. То, что эти две страны в последнее время выступают фактическими союзниками на сирийском плацдарме, о чем свидетельствует боевая операция турецких войск против запрещенной в РФ террористической организации, именующей себя «Исламское государство», на севере Сирии, позволяет констатировать вероятность создания стратегического партнерства между ними. Утверждение же Алили, что якобы «для Турции важна ее репутация среди тюркоязычных стран мира» – также отголосок из «прошлого», так как перед руководством Турции ныне стоят задачи абсолютно другого характера, и ей уже не до такой «репутации».

В продолжение этой темы, «Эхо» представляет мнение политолога **Ильгара Велизаде** по поводу недавнего заявления министра экономики Турции Нихати Зейбекчи о том, что Турция хочет присоединиться к Евразийскому союзу. Он «не думает», что Турция войдет в этот союз, так как «для этой страны важнее войти в Европейский союз», тем самым демонстрируя, что он лучше, чем турецкое руководство, знает, что важнее для Турции.

Велизаде высказал и еще более интересное мнение. Он утверждает, что «Азербайджан тоже неоднократно приглашали вступить в ЕАЭС». Известно, что руководство Российской Федерации никогда не обращалось с такой просьбой к Азербайджану – лишь некоторые московские лоббисты азербайджанских властей выступали с аналогичными заявлениями «от имени Кремля». Исходя из этого, газета делает вывод, что «Азербайджану не выгодно вступление Турции в ЕАЭС».

В другой публикации «Эхо» предоставлены мнения местных экспертов по поводу возможности участия Азербайджана в мероприятии СНГ оборонного значения, конкретно заседании Координационного комитета по вопросам ПВО при Совете министров обороны государств СНГ, назначенном на 24-26 августа в Астане и Караганде (Казахстан). Некоторые эксперты все же считают целесообразным участие Азербайджана в этом мероприятии в качестве наблюдателя. А вот военный эксперт **Узеир Джафаров** называет «нехорошей тенденцией» то, что якобы «Россия любыми способами старается вовлечь Азербайджан в свои проекты». «Нам следует отказаться от таких проектов до

тех пор, пока эти страны "по-мужски" не заставят Армению уважать Азербайджан», – заявил он.

Напоследок отметим, что газета «Эхо» остается в Азербайджане стабильным островком русофобства. Ни один номер этого издания не выходит без статей явно антироссийского содержания.

Можно подумать, что все, о чем мы рассказывали выше, является отражением позиции одной лишь этой газеты. Но беда Азербайджана заключается в том, что «Эхо» в некотором смысле выражает коллективное мнение политической элиты страны, которая фактически находится под полным контролем администрации президента, а она, насколько мы знаем, думает только о том, как продлить срок пребывания Ильхама Алиева у власти. Причина того, что мы уделяем такое внимание подобным публикациям, кроется именно в этом.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 26 августа 2016 г.

В Турции легко нашли «шило» Ильхама Алиева

Будущее турецко-азербайджанских отношений находится под большим вопросом

Мы уже писали о, мягко говоря, странном поведении президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева в ночь на 16 июля, когда в Турции была предпринята попытка военного переворота. Руководство «братского» Азербайджана, как всегда позиционировали себя в Баку, только спустя 15 часов высказалось по этому поводу, причем всего лишь с комментариями (а не с официальным заявлением, как это обычно бывает между государствами-союзниками!) помощника Алиева Али Гасанова.

Для сравнения скажем, что, когда был взорван стамбульский аэропорт, Алиев лично прилетел в Турцию на встречу с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом, которого он тогда любил называть «братом». А в этот раз, когда де-факто взорвать хотели всю Турцию, Ильхам Алиев, согласно словам его помощника, довольствовался тем, что «всю ночь следил за событиями в Турции», и даже «испытывал сильное беспокойство». И только после того, как стало известно о поражении путчистов, он «осудил его и оценил как попытку государственного переворота, посягательство на основы демократии и верховенство права».

Мало того, несмотря на то, что после попытки путча в Турции прошло почти два месяца, Эрдоган до сих пор ни разу не произнес имя Алиева. А президент Азербайджана ни разу публично не высказался по поводу путча, и, в отличие от президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, не счел нужным посетить Турцию, чтобы «на месте» выразить свою поддержку турецкому руководству. Это не может быть случайным.

Масло в огонь добавил премьер-министр Турции Бинали Йылдырым, известный своими довольно откровенными заявлениями, который открыто сказал, что в ночь путча «мы поняли, что у нас нет реальных друзей». Не случайно эти слова были восприняты Баку как «несправедливая реплика» в адрес «братского» Азербайджана. На днях Б. Йылдырым выступил на отчетном заседании, посвященном первым ста дням работы 65-го правительства страны, в ходе которого особо акцентировал внимание на том, что «Анкара в борьбе против врагов республики делает ставку на рост числа друзей, а не врагов». Днем ранее, 1 сентября, он, выступая на заседании глав Международной межпарламентской ассамблеи, по сути, повторил прежние слова: «Турция всегда была рядом с теми странами, которых мы знаем как своих друзей. Мы ни на секунду не задерживали свою помощь этим странам». Далее он открыто признает, что «те страны, которые предпочли молчать во время путча, мягко говоря, демонстрировали, что они поддерживают путчистов».

Комментируя его заявление, глава бакинского исследовательского центра «Восток-Запад» политолог Арастун Оруджлу выразил уверенность в том, что «вероятно, [Бинали Йылдырым] имеет в виду также и Азербайджан. Потому что после неудавшегося путча близкие к правящей в Турции партии «Справедливости и развития» газеты неоднократно писали о запоздалой реакции Азербайджана на путч. Видимо, в Турции недовольны действиями Азербайджана».

Главный редактор оппозиционной газеты «Азадлыг», ныне проживающий в Турции Ганимат Захид, пошел еще дальше и заявил, что «безусловно, Бинали Йылдырым имеет в виду Азербайджан». При этом он утверждает, что «в ночь путча посол Азербайджана в США Элин Сулейманов позвонил Ильхаму Алиеву и передал ему эти слова: «С Эрдоганом все покончено!», после чего Алиев предпочел молчать».

В посольстве АР в Вашингтоне отрицали факт звонка посла Алиеву в ночь путча, назвав эту информацию «абсурдом», что вызывает снисходительную улыбку. Потому что кукиш в кармане – утаишь, а вот

шило в мешке – не утаишь. В этом случае «шило Алиева» оказалось до того крупным, что в Турции легко нашли его! Если это так, то будущее турецко-азербайджанских отношений находится под большим вопросом.

Об этом, хоть и косвенно, говорит и то, что в Баку в последнее время довольно недвусмысленно выступают против российско-турецко-иранского сближения. «Какого-либо позитива для Азербайджана от заранее обреченного на неудачу союза России, Ирана и Турции вряд ли стоит ожидать, – пишет русскоязычный рупор администрации президента АР vesti.az. – В этой связи непонятны умозаключения некоторых азербайджанских СМИ по поводу того, что возможный союз России, Ирана и Турции может каким-то образом ускорить вопрос урегулирования карабахского конфликта. Подобные ожидания даже трудно связывать с инициативой Анкары по созданию трехстороннего формата сотрудничества Россия-Турция-Азербайджан, о котором в Санкт-Петербурге вновь заявил президент Эрдоган».

Судя по всему, портал больше беспокоит то, что, по его мнению, «задачи этой инициативы не до конца ясны самой Анкаре, Эрдоган обосновал кооперацию в таком формате необходимостью "отслеживать и контролировать события в регионе". Это, возможно, еще одно желание Анкары угодить Москве, стремящейся не допустить новой эскалации конфликта в ситуации, когда Армения и Азербайджан все еще находятся в диаметрально противоположных позициях по карабахскому урегулированию». Исходя из этого, портал утверждает, что «процесс российско-турецкого примирения, хотя и не привнесет геополитические перемены в регион, но может не дать обостриться конкуренции за влияние в кавказско-каспийском регионе».

Нам остается только добавить, что, наоборот, процесс российско-турецкого примирения, скорее, привнесет геополитические перемены в регион. Как говорится, поживем – увидим!..

Сайт Кавказского геополитического клуба, 5 сентября 2016 г.

Турецкая пощечина «липовому» Азербайджану

Популярный турецкий сайт **Haberola.com** опубликовал интригующий материал под заголовком «Ирак стал еще одной безвизовой страной». В нем со ссылкой на влиятельную турецкую газету Hürriyet, которая, в свою очередь, ссылается на заявление посла Турции в Ираке Фарука Каймакчы, сообщается, что отныне граждане Турции, облада-

ющие дипломатическими, служебными и специальными паспортами, смогут ездить в Ирак без виз.

Автор неожиданно сравнивает ситуацию с визовым режимом с «братским» Азербайджаном, называя это государство «липовым», «вымышленным». «Даже липовый Азербайджан (в оригинале – ***«uyduruk Azerbaycan»),*** который на словах называет нас братьями, требует визу у турок. Пока Азербайджан настаивает на этом позорном решении, к числу безвизовых стран для Турции добавилась еще одна страна – Ирак», – пишет автор.

Реакцию из Азербайджана долго ждать не пришлось. Проправительственный портал **haqqin.az** назвал это «оскорблением в адрес Азербайджана»: «Видите ли, сайту не понравилось, что Ирак визы для Турции отменил, а Азербайджан – нет». Портал не скрывает свое «мягкое удивление» «агрессией и эпитетами в адрес Азербайджана». Вслед за ним, депутат парламента **Гудрат Гасангулиев** на заседании Милли Меджлиса выступил с предложением снять визовые ограничения в отношениях с Ираном и Турцией, мотивируя это тем, что «на некоторых турецких сайтах публикуют оскорбительные публикации против Азербайджана, а некоторые даже иронизируют над нами». Поэтому, указал он, «считаю важным снятие визовых ограничений и с Тегераном, и с Анкарой», чтобы положить конец «пропаганде тех медиа-ресурсов, которые служат неизвестно чьим интересам».

Отметим, что сразу после провозглашения независимости в качестве приоритетных внешнеполитических задач, стоящих перед Азербайджаном, наряду с другими были провозглашены следующие:

– Объединить так называемый «Южный Азербайджан» (Иранский Азербайджан) с Северным, т.е. с Азербайджанской Республикой, и создать «Великий Азербайджан»;

– Согласно рассказам некоторых живых свидетелей, которым удалось лично встретиться с ныне покойным **Гейдаром Алиевым** и побеседовать на эту тему, он размышлял над тем, как «объединить Турцию с Азербайджаном, и самому стать во главе новообразованного государства». В этих целях им был провозглашен лозунг «Одна нация – два государства», а Турция – главным союзником Азербайджана на международной арене. Одновременно азербайджанские власти приступили к созданию мощного лобби в Турции. В 2009 году, когда встал вопрос об открытии турецко-армянской границы, в Турции впервые почувствовали всю мощь азербайджанского лобби, благодаря действиям которого известные

«Цюрихские протоколы» остались только на бумаге. Тогда турецким властям пришлось признать свое бессилие перед Азербайджаном.

Кроме всего прочего, Азербайджан вложил огромные инвестиции в турецкую экономику. В настоящее время объем этих инвестиций достигает фантастических $20 млрд.! Это в то время, когда руководство Азербайджана безуспешно пытается получить кредиты в $2 млрд. у ВТО и еще $4 млрд. у МВФ для оздоровления экономики и вывода из коллапса банковской системы страны.

Как бы там ни было, вопрос об отмене визового режима между Турцией и Азербайджаном по удивительному стечению обстоятельств до сих пор висит в воздухе. Несмотря на то, что руководители этих государств продолжают уверять друг друга, что они «братья», Азербайджан никак не соглашается отменить визы для граждан Турции. Для сравнения скажем, что Баку в течение всех последних лет предлагает арабским монархиям Залива отменить двухсторонние визы. Но почему-то мы не наблюдаем такое желания с его стороны в отношении «братской» Турции.

Со своей стороны, правительство Турции еще в июле 2007 года в одностороннем порядке отменило визовый режим с некоторыми тюркоязычными странами, среди которых, наряду с Узбекистаном, Таджикистаном, Туркменией и Монголией, был и Азербайджан. «Турция станет вторым домом для всех мусульман и турок», – заявил тогдашний министр иностранных дел Турции Абдулла Гюль.

В январе этого года в турецкую прессу просочилась информация, что Турция по требованию Европейского союза введет визовый режим с Азербайджаном, но новость была опровергнута. А в мае в парламенте Азербайджана обсуждался вопрос об отмене виз для турецких граждан и каких-либо ограничений для граждан Азербайджана. «Необходимо продлить срок действия визы с Турцией с трех месяцев до одного года, либо полностью отменить визовый режим между нашими странами, – заявил заместитель исполнительного секретаря партии «Ени Азербайджан» **Сиявуш Новрузов**. – Жители Нахчывана живут в условиях блокады. Считаю необходимым увеличить срок действия визы с Турцией или полностью отменить визовую систему, как минимум, для жителей Нахчыванской АР».

Примечательно, что с 1 февраля 2010 года Иран также в одностороннем порядке отменил визовый режим для граждан Азербайджана (за исключением журналистов). А в августе 2016 года Иран договорился с Арменией, Грузией и Турцией об отмене виз. При этом на во-

прос об аналогичной договоренности с Азербайджаном представитель МИД ИРИ Касеми заявил, что эта тема не стоит на повестке дня.

Ранее, в июле 2011 года в газете «Today's Zaman» вышло интервью с тогдашним заведующим общественно-политическим отделом администрации президента Азербайджана **Али Гасановым**. Он также затронул тему о визовом режиме с Турцией и Ираном, мотивировав позицию руководства Азербайджана «техническими трудностями»: «Для встречной отмены визового режима мы должны сделать это одновременно по отношению к обеим странам. А для этого нужно, чтобы Азербайджан был готов к этому с технической точки зрения». По словам Гасанова, пропускные пункты на азербайджано-иранской, азербайджано-турецкой границе с технической точки зрения еще не готовы к массовому потоку граждан в безвизовом режиме. «Поэтому Азербайджан для решения такого типа вопросов с точки зрения безопасности и регулирования миграционных процессов еще не готов к ликвидации визового режима с Турцией и Ираном», – добавил он.

По словам Гасанова, «вопрос введения безвизового режима между Азербайджаном и Турцией, предложенный в 2009 году, якобы стал «жертвой иранского давления на Азербайджан, что привело к отмене заключения договоренности буквально в «последнюю минуту». Согласно его словам, «иранская сторона заявила, что заблокирует путь сообщения между Азербайджаном и Нахичеванской Автономной Республикой, если Азербайджан отменит визы по отношению к туркам, но сохранит их для иранцев».

Таким образом, руководство Азербайджана по сей день всячески затягивает вопрос об отмене виз как для граждан Ирана, за счет части которых собирается создать «Великий Азербайджан», так и для так называемой – на словах – «братской» Турции. В чем же причина? Ведь, судя по желаниям официального Баку, он должен быть заинтересован в том, чтобы тюркоязычные граждане Турции и Ирана полюбили его! Власти Азербайджана, по идее, должны сделать все, чтобы привлекать их к себе, все, чтобы понравиться им! Вместо этого получается какая-то несуразица, полная бессмыслица. Можно подумать, что нет никакой логики в действиях руководства Азербайджана. Но это только на первый взгляд.

Наши многолетние наблюдения позволяют нам прийти к выводу о том, что причина такой строптивости руководства Азербайджана в этом вопросе может быть только одна: курдский клан, захвативший власть в Азербайджане, хорошо понимает, что самый большой удар от открытия

границ с Ираном и Турцией получит именно он. Создается устойчивое ощущение, что в Баку знают – сразу после отмены визового режима граждане Турции, с одной стороны, и тюркоязычные граждане Ирана (почему-то называемые в Азербайджане «азербайджанцами», хотя в самом Иране они себя называют просто «иранцами», «торками» либо же «азари»), с другой, за короткое время могут заполонить эту страну. Подтверждением тому являются слова иранского журналиста Акбара Мирзахусейни, что «если Азербайджан отменит визы для граждан Ирана, то поток иранских туристов в Азербайджан увеличится в 10 раз».

Думаю, не нужно большого ума, чтобы понять, что в итоге граждане Турции и Ирана могут смести с лица земли власть курдского клана в Азербайджане, который вынашивает планы по расчленению и Турции, и Ирана. Этим, на наш взгляд, и объясняется причина отказа властей Азербайджана отменить визовый режим для граждан Турции и Ирана. И то, что турецкий сайт называет Азербайджан «липовым государством», является еще одним подтверждением правильности нашего вывода.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 4 ноября 2016 г.

Ильхаму Алиеву сейчас не до Крыма

Турецкая делегация в Крыму: взгляд из Баку

Вечером 23 ноября произошло довольно неординарное событие в новейшей истории взаимоотношений России и Турции: в международный аэропорт Симферополь московским рейсом прибыла представительная делегация из Турции. В состав делегации из 30 человек входят депутаты правящей Партии справедливости и развития, руководитель турецкой Ассоциации евразийских правительств Хасан Дженгиз, представитель президента Турции Ибрагим Ерилли, вице-мэр Анкары Ахмет Тунч, а также советник и двоюродный брат президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана Мехмет Мутлу. Также в Крым прилетели бизнесмены, представляющие разные отрасли экономики – строительства, производства продуктов питания, АПК и гостиничного бизнеса.

«Очень рад приехать в Крым и встретиться с нашими коллегами, – заявил в аэропорту **Хасан Дженгиз**. – Мы хотим вживую увидеть то, что происходит в Крыму и построить крепкие связи между Турцией и полуостровом. Все существующие проблемы будем решать при помощи диалога. С нами приехали и представители бизнеса, которые гото-

вы инвестировать средства в Крым». Гостей встретили лидеры крымско-татарских общественных организаций и председатель общественного движения «Къырым бирлиги» **Сейтумер Ниметуллаев**. В планах гостей было посещение Ялты, Бахчисарая, Симферополя и Севастополя. «Мы хотим показать, как в Крыму реализуются указы президента РФ о реабилитации крымско-татарского народа, закон о трех государственных языках, строятся соборные мечети, – отметил Ниметуллаев. – Сегодня бизнес-структуры Турции хотят инвестировать в Крым, и мы покажем, что у нас очень хороший климат для инвестиций. Гости смогут увидеть, что в составе РФ многонациональный регион живет мирной жизнью и активно развивается вопреки санкциям».

Согласно словам главы турецкой делегации **Хасана Дженгиза,** он намерен сделать всё возможное, чтобы ***Реджеп Тайип Эрдоган присутствовал на открытии Соборной мечети в Крыму в 2019 году***. Также он отметил, что члены делегации, приехавшей в Крым, видят, что «крымские татары здесь чувствуют себя нормально, и никаких притеснений тут нет». Как заявил в рамках визита член Партии справедливости и развития **Ахмет Кочин,** представители деловых кругов Турции намерены открыть в Крыму свое представительство и подписать протокол о намерениях с правительством республики. «В ближайшие три года мы могли бы увеличить товарооборот между Крымом и Турцией до 10 миллиардов долларов», – заявил Кочин.

Визит турецкой делегации в Крым был организован «Международным евразийским движением». Лидер движения **Александр Дугин** считает этот визит «совершенно новым этапом» в развитии российско-турецких отношений. «По сути, это решительный шаг к признанию Анкарой воссоединения Крыма с Россией», – уверен он. По его мнению, приезд турецкой делегации подтверждает серьезность намерений Реджепа Эрдогана и его окончательный выбор позиции России по Крыму.

Хотя сразу после этого представитель министерства иностранных дел Турции, посол **Хюссейн Мюфтюоглу,** видимо, решил добавить ложку дёгтя в «крымскую бочку с мёдом». Он сообщил, что «турецкая делегация не была уполномочена правительством делать заявления касательно признания Крыма российским, и отказа Турции от поддержки санкций против Крыма и России в целом». Тем не менее, сам по себе факт посещения столь представительной делегации говорит о том, что турецкое руководство решило сделать еще один шаг в сторону сближения с Россией.

Следует учесть внешний фон, на котором состоялась поездка турецкой делегации в Крым, а именно, замораживание Европарламентом обсуждения вопроса о вступлении Турции в ЕС. Но в данный момент главное для нас – даже не в этом. Нас больше интересует то, как Азербайджан – «естественный стратегический союзник» Турции – смотрит на происходящее в вопросе с Крымом, если учесть, что официальный Баку на всех международных площадках выступает против присоединения Крыма к России, оценивая это как «аннексию полуострова».

Проправительственный портал haqqin.az, скрипя зубами, утверждает, что «окружение Эрдогана поддержало Путина в Крыму». Но мы хорошо знаем, что нынешняя «эрдогановская» Турция – не Франция, чтобы депутаты парламента без ведома президента страны организовали поездку в Крым. Очевидно, что данная поездка, скорее всего, была организована с согласия турецкого руководства и лично президента Эрдогана.

Примечательно, что в Азербайджане на словах приветствуют российско-турецкое сближение, при этом делая акцент на то, что это «поспособствует решению карабахского вопроса». А на деле, как мы ранее неоднократно отмечали, Баку прямо из кожи вон лезет, чтобы всячески помешать этому процессу. Об этом говорят комментарии ведущих проправительственных изданий в Баку.

Военный эксперт **Узеир Джафаров** предупреждает Турцию, что, «если Россия предала по всем параметрам близкую к себе Украину, то она может легко предать и Турцию, и весь тюркоязычный мир».

По мнению газеты «**Эхо**», новое ««сближение» Москвы и Анкары», которое уже стало зримым в последнее время, «может в любую минуту обернуться новым кризисом. Просто потому, что в Москве так и не научились отличать миролюбие от страха». Данная газета уверена, что «в Сирии Москва демонстрировала готовность едва ли не поддержать военной силой притязания Дамаска на турецкий Хатай».

Можно, конечно, и дальше цитировать бакинские издания. Но суть одна: если в Баку в самом деле были бы рады российско-турецкому сближению, то местные журналисты и эксперты, скорее, выступали бы за его ускорение, а не против него. Плюс к этому, если вспомнить известный средневековый принцип «друг моего друга – мой друг», то в Баку должны были бы хотя бы смягчить риторику в отношении России и Путина, не называли бы его «оккупантом».

«Парадоксально то, что некоторые представители европейской политической элиты к президенту России Владимиру Путину относятся

лучше, чем к Эрдогану, -возмущается правительственный **azeri.today**. – Что это? Проявление христианской солидарности? Или «любовь», рожденная от страха? В отличие от Путина, Эрдоган не оккупирует территории своих соседей, не проводит информационную войну против ЕС и не бряцает оружием у границ ЕС (например, в Балтийском море)». По мнению портала, критика Евросоюзом Турции за ее поддержку Азербайджана в ходе боев в Карабахе в апреле 2016 года происходит либо из-за того, что составители таких документов являются «простыми стажерами, убивающими свое время в офисе Еврокомиссии, либо активные действия российской разведки дали свои положительные плоды и Кремлю удалось-таки протащить в Еврокомиссию нужных людей для воздействия на политику ЕС в своих интересах».

Вот такой, мягко говоря, не слишком добрый взгляд получается из Баку на вполне добрый поступок «братской» Турции и на весь процесс сближения Турции с Россией. При более внимательном ознакомлении с ситуацией, мы с каждым днем все больше убеждаемся, что ***сегодня даже речи не может идти о дружбе между азербайджанскими властями и их коллегами из Турции***. Со временем открываются все новые и новые факты, доказывающие, что на фоне громогласных заявлений двух сторон о «братстве» в реальности существуют глубинные противоречия в отношениях этих государств.

Ранее мы уже писали о, мягко говоря, заинтересованности Баку в победе неудавшегося военного бунта в Турции на ночь на 16 июля 2016 года, в роли организаторов которого, по версии турецкого руководства, выступили «гюленисты». В августе этого года газета «Азадлыг» со ссылкой на турецкую газету «Star» написала, что «в Турции считают Государственную нефтяную компанию Азербайджана (ГНКАР) одним из основных источников финансирования гюленистов». Другая турецкая газета «Sabah» указывает, что поездки американских конгрессменов в Азербайджан были профинансированы за счет средств лоббистских структур гюленистов в США, выделенных им в этих целях Государственной нефтяной компанией Азербайджана. Согласно этой газете, только одна такая поездка в 2013 году обошлось этой компании в $750 тыс. Известно, что сразу после путча руководитель турецкого офиса ГНКАР Сададдин Коркут и 16 его работников были арестованы в рамках уголовного дела о гюленистах. На фоне всего этого, слова депутата азербайджанского парламента **Захида Оруджа** о том, что «борьбу Гюлена против Эрдогана ведется из глав-

ных офисов Европы», вызывают лишь снисходительную улыбку. На днях наши источники в Турции и Баку сообщали, что в Турции арестован сын президента ГНКАР, одного из влиятельного представителя курдского клана Азербайджана **Ровнага Абдуллаева**. Согласно турецкой версии, он был одним из главных координаторов гюленистов в Турции. До сих пор все попытки Ильхама Алиева и людей из его окружения по вызволению его из-под ареста не увенчались успехом. Недавно помощник Алиева Али Гасанов отправился в Турции со специальной миссией. Некоторые аналитики сломали голову, чтобы выяснить, какие же важные государственные задачи он выполнял? Теперь становится известно, что, оказывается, он вел переговоры по освобождению сына Р. Абдуллаева, которые также не привели к желанному для Баку результату. Такая заинтересованность Баку еще раз доказывает, что Алиеву есть о чем беспокоиться. Ведь арестованный Абдуллаев может раскрыть секреты, доказывающие возможность прямого участия Баку в бунте против Эрдогана.

Так что Ильхаму Алиеву нынче не до Крыма. Он сам завел себя в тупик, из которого не может найти выход. Этим, думаю, можно объяснить и то, что в последнее время руководители Турции часто выступают не «по Азербайджану», а от имени Азербайджана! Как ни странно, это так и есть. Не свидетельствует ли это, что, попав в ловушку, Алиев добровольно передал часть суверенитета Азербайджана «братской» Турции? Ведь не зря же в последнее время из уст турецких руководителей опять зазвучал известный, но отчасти забытый лозунг «один народ – два государства»?..

Сайт Кавказского геополитического клуба, 7 декабря 2016 г.

Трагедия в Анкаре – продолжение путча 16 июля

Лишив Турцию поддержки России, ее добили бы в одиночку

Говоря об итогах уходящего года, разумеется, нельзя не сказать о вероломном убийстве посла Российской Федерации в Турции Андрея Карлова. Событие поистине неординарное и чудовищное, если иметь в виду, что убийство русского посла произошло впервые за 90 лет. Учитывая, что следственные действия спецслужб Турции вместе с коллегами из России только начались, можно еще раз констатировать, что все версии убийства пока остаются всего лишь предположениями и

являются догадками отдельных политиков и аналитиков. Не рассматривая каждую из них в отдельности и не возражая против ни одной из них, мы постараемся поделиться своими предположениями в надежде на то, что будем правильно поняты читателями.

Я более чем уверен, что ***данный теракт не имеет никакого отношения к последним событиям в Сирии***, конкретно вокруг Алеппо. Он также не имеет цели не допустить создание тактического альянса России с Турцией и Ираном, целью которого является политическое урегулирование сирийской трагедии. Террорист, на мой взгляд, не имеет никакого отношения к «ИГ» и другим исламистским террористическим организациям, действующим в Сирии и других ближневосточных странах. То, что в начале чудовищного акта убийца произнес несколько слов «на плохом арабском языке», скорее, говорит о том, что так и было запланировано теми, кто направлял его руку. Это было сделано сознательно, чтобы отвести глаза от главной цели террориста и направить следствие в ложном направлении. Понятно, что на фоне известных трагических процессов на Ближнем Востоке первое, что может прийти на ум большинства людей – это связь террориста с «ИГ». Организаторы и сценаристы данного теракта, скорее всего, рассчитывали именно на это. В этом смысле, последовавший сразу после убийства российского посла теракт в Германии, по моему глубокому убеждению, также служит цели отвести внимание от главных организаторов преступления в Турции. Судя по комментариям российских аналитиков и политиков, увы, организаторы теракта в каком-то смысле добились своего, так как большинство из них согласны именно с этой версией.

Тут же оговоримся, что мы нисколько не пытаемся обелить террористические организации в глазах читателей. Наоборот, я более чем уверен, что руководство России после этой трагедии должно приступить к немедленному освобождению Идлиба и покончить с этим злом. Тем не менее, мы считаем, что рассматриваемый нам теракт – «из другой песни».

Но какова же тогда истинная цель этого теракта? Я более чем уверен, что его следует рассматривать как продолжение неудавшегося государственного переворота в Турции в ночь с 15 на 16 июля 2016 года. На мой взгляд, ***данный теракт направлен в первую очередь против самой Турции и ее нынешнего руководства, конкретно президента Реджепа Тайипа Эрдогана***. Что касается вопроса о том, причем тут тогда посол России, следует обратить внимание на положение Турции после упомянутой попытки переворота. Дело в том, что, на наш взгляд,

Россия ныне выступает единственным гарантом территориальной целостности Турции. Не говоря уже о том, что она еще и является спасительницей Эрдогана вместе с его командой – во многом благодаря Москве Анкаре удалось противостоять попытке госпереворота.

Но следует учесть, что, хотя Эрдогану и удалось справиться с заговорщиками, тем не менее, угроза распада Турции никуда не исчезла. Наоборот, судя по последним террористическим актам на территории страны, в ходе которых террористы нападают уже и на турецкую армию, чего не было ранее, такая угроза еще больше усилилась и с каждым днем становится более зримой. Последние теракты в Турции неумолимо доказывают, что ситуация в стране выходит из-под контроля правительства и становится угрожающей. В таких условиях, видимо, ***истинные организаторы теракта решили добиться разрыва отношений между Россией и Турцией, чтобы в одиночку справиться с Эрдоганом и расчленить государство***. ***Российский посол был убит потому, что Россия мешает некоторым внешним и внутренним силам добиться расчленения Турции***. Исходя из этого, организаторов убийства российского посла следует искать среди тех сил или государств, которые больше всех заинтересованы в распаде Турции.

Определить, какие именно силы внутри страны заинтересованы в ее расчленении, думаю, является задачей руководства этого государства. Что касается зарубежных государств, то могу предположить, что в первую очередь нынешнее руководство США в лице уходящего президента Барака Обамы и его команды могут быть замешаны в этом, так как именно он объявил курдов своими союзниками в регионе. Кроме того, если в ходе расследования будет подтверждено участие спецслужб США в этом теракте, то это может быть еще одним «приветом» уходящего Обамы (который, судя по сообщениям некоторых американских СМИ, получив известие о турецком теракте, даже не прервал игру в гольф на Гавайях) Владимиру Путину. Как все мы помним, в ходе предвыборной кампании Хиллари Клинтон нынешнему руководству США часто ставилось в упрек убийство американского посла в Ливии, безопасность которого не была обеспечена должным образом.

Далее, кому-то это предположение может показаться слишком фантастическим, но мы после неудавшегося военного путча в Турции написали, что еще одним государством, заинтересованным в ее расчленении, является, как ни странно, «братский» Азербайджан. Исходя из этого, можно смело предположить как минимум интерес, а возможно, и участие азер-

байджанских спецслужб в убийстве российского посла. Несмотря на высокопарные заявления руководства Азербайджана о том, что Баку якобы приветствует российско-турецкое сближение, факты говорят, что там больше всех остальных не желают, чтобы это сближение состоялось.

Следует обратить внимание и еще на один факт. Мы ранее уже писали о том, что сразу после подавления госпереворота в Турции практически все работники турецкого филиала Государственной нефтяной компании Азербайджана во главе с его руководителем были арестованы. Можно было бы не придавать большого значения этому факту, если бы среди арестованных не было сына президента Государственной нефтяной кампании Азербайджана Ровнага Абдуллаева, который, по признанию ведущих турецких СМИ, был координатором гюленистов в Турции. Мало того, сейчас выясняется, что именно он перечислял гюленистским организациям в США средства, за счет которых финансировалось лоббирование интересов азербайджанского правящего режима в этой стране. По сей день все попытки как самого Абдуллаева, так и других высокопоставленных представителей администрации президента Азербайджана вызволить сына из-под ареста закончились безрезультатно.

Наконец, известно, что курдский клан Алиевых еще со времен Гейдара Алиева ставил перед собой задачу расчленить Турцию и создать на ее территории курдское государство. Получается, в нынешних условиях, когда, по признанию некоторых бакинских политологов, отношения между Турцией и Россией стали «очень теплыми», Россия – единственное государство, которое мешает курдскому клану Азербайджана добиться своей заветной цели.

Все это говорит о том, что руководство Азербайджана имеет все основания попытаться отомстить Эрдогану. Было бы правильно, если бы следственные органы Турции и России рассматривали также и эту версию. Потому что нередко дьявол кроется именно в деталях.

Напоследок скажем, что убийство посла, кроме прочего, стало еще одним серьезным испытанием для российско-турецких отношений. Радует, что лидеры обеих стран достойно вышли из этого испытания. Организаторы данного теракта не добились своей главной цели. Ведь они, скорее всего, рассчитывали, что после убийства посла в российско-турецких отношениях наступит очередное охлаждение. Не получилось. И это – самое главное.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 22 декабря 2016 г.

КАРАБАХСКОЕ ФИАСКО АЗЕРБАЙДЖАНА

«Безаналоговая победа» Ильхама Алиева

Итак, завершилось очередное «весеннее обострение» президента Азербайджанской республики Ильхама Алиева. Завершилось – как и следовало ожидать, и как мы ранее неоднократно прогнозировали – большим фиаско. Президент заявляет о «победе» своей армии, но даже просочившиеся в прессу сообщения говорят об обратном. Несмотря на все усилия властей АР, мир смог узнать об очередной бойне военных и гражданских лиц с обеих сторон.

При этом азербайджанская сторона, как обычно, лезет из кожи вон, чтобы скрыть масштабы потерь своей армии. Минобороны Азербайджана сообщило, что за время боевых действий на линии соприкосновения в Карабахе вооруженные силы страны потеряли 31 военнослужащего и всего один танк. Но наши источники «на местах» передали нам некоторые данные о реальных потерях. Например, источник в Тертерском районе сообщил, что только с территории этого района увезли тела 250 погибших солдат азербайджанской армии. В то время как официальный Баку рапортует о «победах», наш источник сообщает, что население Тертерского района было почти полностью эвакуировано.

Но главный вопрос – даже не в цифрах. Главное – кому в очередной раз понадобилось обострение на линии соприкосновения двух армий? Наблюдатели и эксперты ломают голову в поисках ответа. Мнения на этот счет разные. Но мы не будем цитировать всех. Выскажемся по поводу одного из них, которое, на наш взгляд, наиболее выпукло показывает отсутствие четкого понимания ситуации в Азербайджане у некоторых политологов. Сторонники этой версии предполагают, что Ильхам Алиев мог «не иметь отношения к началу этого кровавого инцидента», так как «его вообще не было в этот момент в стране». Отсюда они «допускают», что якобы «какие-то генералы сами начали войну, и уже когда пожар разгорелся, официальному руководителю страны пришлось как-то информационно встраиваться в ситуацию». Исходя из этого, они выдвигают версию о «глубоком расколе элит в Баку».

Что касается вопроса о том, что Алиева не было в Баку во время начала данного инцидента, можно сказать одно: Саргсяна тоже не было в Ереване, ну и что? Это не дает оснований говорить о расколе в правящей элите.

Но мы вовсе не собираемся утверждать, что в команде Алиева вообще отсутствует всякий раскол. Так называемая «команда Алиева»

с самого начала не была такой уж монолитной. В самом начале она была командой Гейдара Алиева – отца Ильхама. За годы своего президентства Ильхам внес лишь некоторые косметические изменения. Судя по происходящему внутри правящей команды, за 13 лет президентства Ильхама Алиева она никогда не была монолитной. Точнее, «монолитность» этой команды держалась на хрупком «балансе» между разношерстными курдскими (карабахским, ереванским и другим) кланами, с одной стороны, и кланом Пашаевых (под руководством супруги президента Мехрибан Алиевой), набравшем вес после смерти Алиева-старшего, с другой. Все эти годы кланы вели ожесточенную подковерную борьбу за влияние.

В Азербайджане бытует мнение, согласно которому в стране могут радоваться только те, кто тем или иным способом попадает в правящую команду, и те, кому удается живым и здоровым покинуть ее. Потому что при мстительном и крайне злопамятном президенте покинуть его команду удается не всем. Оставшиеся работать в ней люди – заложники собственной судьбы. Многие из них давно уже вывезли членов семьи за пределы страны, а сами ожидают дальнейшей участи. Многие давно уже понимают – не все так уж благополучно в этой империи зла с ее непредсказуемым президентом.

Если это так, что же произошло на самом деле? Чтобы ответить на этот вопрос, следует восстановить логическую цепочку предыдущих многочисленных инцидентов на линии фронта. В этом плане показательным может быть такой же кровавый инцидент в августе 2013 года. Тогда, как известно, министр обороны АР З. Гасанов вместе с семьей отдыхал в Турции. Пользуясь этим, официальные лица в Баку и местные СМИ также утверждали, что в нарушении режима прекращения огня виновна армянская сторона. «Как наша армия могла пойти на такое нарушение без приказа министра обороны?» – не стесняясь, заявляли они. В этот раз президент и министр обороны поменялись местами. Опять мы слышим те же утверждения: «Как наши военнослужащие могли нарушить режим прекращения огня без соответствующей команды министра?».. Действуя по принципу древнегреческих софистов, и в этот раз они строят ложные умозаключения, и очень стараются, чтобы все в мире им поверили.

На самом же деле это – почерк Алиева. Тем самым он старается обмануть общественное мнение в стране и мировую общественность за ее пределами. Если быть до конца реалистами, ***следует признать,***

что армянская сторона уже достигла своей цели, завоевав Карабах. В данный момент армянам меньше всего требуется пойти на такие нарушения, которые каждый раз приводят к гибели людей. Это невыгодно в первую очередь властям Армении и Нагорного Карабаха, которым приходится отвечать не только перед лояльным населением, но и перед оппозицией, которая, в отличие от Азербайджана, где таковая фактически отсутствует, имеет достаточно сильные позиции.

Но вопрос даже не в этом. Самое главное – было ли это победой Азербайджана, как об этом твердят президент и его окружение?

Да, безусловно, это было победой. Но не Азербайджана и его армии. Потому что в результате «трехдневной войны» линия соприкосновения двух армий практически не изменилась, а сотни семей погрузились в траур по погибшим сыновьям, не говоря уже о многомиллионных расходах на ведение боевых действий. Это была победа Ильхама Алиева, который хотя бы на такой короткий отрезок времени сумел мобилизовать основную часть населения вокруг себя, резко подняв градус патриотизма в стране и за ее пределами. Тем самым Алиев добился, чтобы население забыло о глубоких социально-экономических проблемах, которые стали возможны благодаря бездарной политики президента и его команды. То есть, Алиев добился победы не на фронте. Он добился победы внутри страны, точнее, над собственным населением, доказав в очередной раз, что может «слепить» из своих граждан все, что ему заблагорассудится.

Тем не менее, и это было победой Алиева все-то на три дня! Потому что, дав согласие на прекращение огня, Алиев в одночасье повернул общественное мнение в стране против самого себя. Граждане, которые еще вчера были без ума от решительности своего президента, уже сегодня ругают его по-черному. Ругают за то, что он проявил нерешительность и приостановил войну. «Вы же говорили, что армяне нарушили режим прекращения огня. Стало быть, Азербайджан был «прав» отвечать мощью своей армии. Тогда почему президент в очередной раз согласился на перемирие?», – спрашивают они в соцсетях.

В этом плане показательны слова **Али Керимли**, главы Партии народного фронта: «Это называется потушить огонь и играть с пеплом, – пишет он в своей странице на Facebook. – Мы потеряли исторический шанс для освобождения своих территорий из-под оккупации. В то время, как боевой дух нашей армии был высок, народ и власти и оппозиция, все люди вне зависимости от своей религиозной и этнической

принадлежности, объединились вокруг армии в единый кулак, со всего мира друзья, соседи, особенно из братской Турции, на самом высоком уровне мы получили поддержку, а враг был в тяжелом состоянии и в панике, если мы отказались от освобождения своих земель, будьте добры, больше не выступайте с заявлениями типа «если понадобится…», потому что народ всерьез не воспримет их».

Таким образом, это было не обычной победой. Она стала «безаналоговой победой», очередным позором И.Алиева, последствия которого могут стать плачевными не только для него лично и для его власти, но и для азербайджанского государства в целом. Таким же позором, как и многолетние сказки Алиева о якобы «безаналоговом развитии» Азербайджана, которые привели страну к пропасти, в поисках путей выхода из которой президент АР пошел на очередную провокацию в отношении Нагорного Карабаха.

А теперь о том, как местные проправительственные СМИ освещали события последних дней.

Одним из первых в «бой» ринулся небезызвестный нашим читателям вице-посол АР в Москве **Гудси Османов**. После выхода нашей статьи по поводу его «невероятных приключений» на поприще создания «пятой колонны» из азербайджанцев-граждан РФ он на какое-то время оказался под угрозой быть объявленным персоной нон-грата, так как его действия в корне не соответствуют деятельности дипломата иностранного государства. Но, увы, после того, как российские власти ровным счетом ничего не сделали в отношении вице-посла, он, видимо, почувствовал неуязвимость, и с новой силой перешел в атаку на российские СМИ. «Некоторые российские СМИ освещают последние события в Нагорном Карабахе однобоко и необъективно», – заявил он.

Но это – не самое главное в его заявлении. Касаясь вопроса азербайджанской диаспоры России, он отметил, что она «является частью российского общества, они *(российские азербайджанцы – прим. ред.)* не занимаются политикой. Но они должны провести, на мой взгляд, правильную пропагандистскую работу, чтобы российская общественность знала объективную информацию о происходящем в Нагорном Карабахе и между Арменией и Азербайджаном. Вот это их главная задача».

Почти одновременно с этим интервью появилось заявление руководителя Всероссийского конгресса азербайджанцев **Мамед-Багира Алиева**. «Азербайджанцы России поддержат любое решение президента Азербайджана по освобождению оккупированных территорий и

возвращению беженцев на свою родину. Именно это будет залогом стабильности и фундаментом для развития всего региона», – заявил он.

Получается, Г. Османов и М. Алиев говорят на разных языках и о разных вещах? Что это, если не чистой воды политика? К чему призывает руководитель азербайджанской диаспоры граждан Российской Федерации? К открытой поддержке насилия? Если следовать такой логике, получается, что граждане РФ украинской национальности должны поддержать войну киевской хунты против Юго-Востока Украины, также и другие диаспоры поддержать приказы руководителей своих стран? Возникает вопрос, а где же сама Россия? Где президент РФ Владимир Путин? Кто должен выполнять его приказы?

Как и следовало ожидать, с самого начала военного инцидента практически все бакинские СМИ прямо или косвенно стали обвинять Россию в нарушении режима прекращения огня. Исходя из этого, они развернули широкую антироссийскую пропаганду с целью еще большего разжигания русофобских настроений в Азербайджане.

Газета «**Эхо**» негодует, почему российские СМИ в своих репортажах говорят о «границе между Азербайджаном и Нагорным Карабахом». «И вряд ли потому, что у российских тележурналистов плохо с географией и они не знают, что такой границы нет в природе, а есть граница между Азербайджаном и Арменией, и еще – линия соприкосновения, или линия фронта, и вся проблема в том, что эта самая линия соприкосновения с международно-признанной государственной границей не совпадает. Честно говоря, после Абхазии, Южной Осетии, после аннексии Крыма, наконец, после того, как во время репортажа о суде над Надеждой Савченко российские журналисты вполне официально заявляют в эфире: "Здесь еще недавно проходила граница с Украиной, а теперь это граница с Луганской республикой", сомнений, у кого плохо с географией – у журналистов или у Кремля – не остается. Будем откровенны: в Москве просто не считают границы новых независимых государств чем-то достойным внимания и уважения», – пишет газета.

Далее она утверждает, что «наказывать Баку, по мнению Москвы, есть за что. В число «прегрешений» входит, прежде всего, Южный газовый коридор, тот самый, который, в самом деле, имеет большое значение для диверсификации поставок энергоносителей на юг Европы и для энергетической безопасности континента в целом». В качестве причин, побудивших Москву «наказать Баку», газета приводит

целый список факторов: поездка Алиева в Турцию сразу после недавнего теракта в Анкаре; «раздражение у Москвы» по поводу поездки президента Алиева в Вашингтон, на ядерный саммит; Россия «не отказалась от попыток регламентировать внешнюю политику новых независимых государств» и т.д. Газета недвусмысленно утверждает, что «российский удар по Азербайджану руками Армении, по замыслу кремлевских "стратегов", мог решить несколько проблем сразу: Москва устраивала впечатляющую демонстрацию своего влияния на Южном Кавказе и недвусмысленно показывала и Баку, и Еревану, "кто в доме хозяин". В Москве, судя по всему, рассчитывали поставить под удар те самые нефтегазовые проекты. Дату для начала новой провокации выбрали тоже с понятным расчетом».

«Считаю, что за этой диверсией стоят еще большее государство и вероломные планы, – заявил депутат парламента **Вахид Ахмедов.** – Возможно, это был не только план армян, их спровоцировали на это их «хозяева» *(имеется в виду Россия. – Ф.А.)*… Ни для кого не секрет, что Москва и действующие под ее диктовкой силы ревнуют успех Азербайджана *(участие Алиева в ядерном саммите в Вашингтоне. – Ф.А.).* Ни для кого не секрет то, что с первых дней нашей независимости по сей день из России к нам поступают открытые или тайные месседжи с угрозой».

Председатель Центра художественного перевода и литературных связей СПА, поэт **Салим Бабуллаоглу** выступил с обращением к русскому населению Азербайджана. «Антиазербайджанская политика российских СМИ прослеживалась за все время независимого Азербайджана, в особенности она выявляла себя по отношению к азербайджано-армянскому вопросу, что в итоге служит, в первую очередь, обману, дезинформации российского общества, русских, также целенаправленно влияет на отношения наших народов», – говорится в заявлении.

«Давайте признаем, что Россия – плохое государство, – заявил депутат **Араз Ализаде,** комментируя вопрос о том, кто стоит за напряженностью в Турции. – Нет ни одного азербайджанца, кто мог бы хорошо относиться к этому государству. Я лично, даже если захочу, не смогу полюбить это государство». Тем не менее, он признает, что «Россия – не террористическое государство» *(и на том спасибо – прим. ред.).*

«Армяне подвели Путина в Карабахе, – утверждает политолог **Али Гаджизаде**. – Бытует мнение, что Кремль решил закрепиться на

постсоветском пространстве и укрепить свои позиции в бывших республиках СССР… Учитывая, что особой креативностью российские власти не отличаются, ожидать следовало чего-то банального и привычного. Кремль решил «наказать» Азербайджан за его излишне независимую политику, но на сей раз Путин решил доверить это дело своим вассалам, а именно Армении и вооруженным отрядам карабахских армян, созданным Арменией на оккупированных территориях Азербайджана».

«Известный» в Азербайджане юрист **Аслан Исмаилов** советует соотечественникам «узнать своих друзей и врагов». В числе врагов он видит «не русский народ», а «власти России, которые причинили Азербайджану бесчисленное зло». Он пишет, что 15 лет прожил в России, получил там высшее образование, работал судьей и председателем суда, и никогда никто в России не причинил ему зла, а многие оказали поддержку. Тем не менее, он утверждает, что «последние события показали нам, кто наш друг, а кто враг. С первых же минут турецкие власти и турецкий народ показали, что они – наши друзья. А власти России не только не заняли нейтральную позицию, наоборот, изо всех сил поддержали Армению. Я еще не говорю о том, что прямым виновником случившегося, гибели наших шахидов, являются российские власти». Со своей стороны, напомним, что А. Исмаилов у себя на родине не имеет права заниматься даже адвокатской деятельностью.

«Россия – агрессивна, – пишет руководитель общества азербайджанцев-выходцев из Грузии **Залимхан Мамедли**. – По мере того, как Азербайджан будет интегрироваться в пространство Турции – в демократический мир, агрессивность России перейдет в бешенство. Пользуясь армянской картой, Россия сможет организовать военную агрессию против нашего региона».

«Россия сама отдала приказ о возобновлении боевых действий, сама же выступает с хитрыми предложениями о необходимости прекращения боестолкновений», – пишет бывший пресс-секретарь МО АР полковник **Эльдар Сабироглы**. Он уверен, что «напряженность на линии фронта и возобновление боевых столкновений вовсе не случайность. Открыто надо говорить, что тут видны следы России». Хотя зачем валить с больной головы на здоровую в абсолютно ясной ситуации...

Сайт Кавказского геополитического клуба, 7 апреля 2016 г.

«Россия – прямая виновница обострения в Карабахе»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Очередное обострение ситуации на линии соприкосновения азербайджанской и карабахской армий в начале апреля привело, в том числе, к активному обсуждению роли СМИ в отношениях между Россией и Азербайджаном. С самого начала возобновления боевых действий в Баку развернулась настоящая истерика по поводу отражения этих событий в российских масс-медиа.

«Четыре дня боевых действий в зоне нагорно-карабахского конфликта продемонстрировали необъективность большинства российских средств массовой информации. И если в случае с некоторыми из них речь идет об умышленном искажении сути конфликта, то другие, вполне возможно, допускали неточности из-за недостаточного изучения сути освещаемой темы. Даже беглый взгляд на публикации и видеорепортажи ведущих российских новостных изданий дает понять, что все они отражают ситуацию в интересах сепаратистов Нагорного Карабаха, а также Армении, под чьей оккупацией регион находится более 20 лет», – пишет проправительственный **1news.az**.

Депутат парламента **Расим Мусабеков** назвал эти действия российских СМИ «шабашем в поддержку армян». Практически все азербайджанские политики, журналисты и аналитики в этом едины. Мало того, медийный эксперт **Ариф Алиев** утверждает, что «информационная политика России создает серьезную угрозу не только для Азербайджана, но и для многих государств мира, в первую очередь, для ее соседей».

Будучи уверенным, что это далеко не так, тем не менее, отмечу два момента. Первое – постоянные читатели наших обзоров бакинских СМИ хорошо знают, что бакинские политики, журналисты и аналитики меньше всех остальных имеют моральное право обижаться на российские масс-медиа. Ведь в течение всего периода независимости Азербайджанской Республики тамошние средства массовой и электронной информации никогда не отличались хотя бы справедливым отношением к действиям России и ее руководства.

Второе – ни для кого не секрет, что правдивую информацию о боевых действиях можно черпать только одним путем. Военные журналисты должны иметь право находиться на поле боя, чтобы своими глазами видеть происходящее и писать об этом. При этом следует

учесть, что журналисты должны представлять не только саму страну, на территории которой ведутся боевые действия. Для примера напомним, что даже в Сирии, где идет многолетняя война, практически все журналисты мира имеют возможность находиться в районе боевых действий, что позволяет создать более или менее правдивую картину происходящих там событий.

А что происходит в Азербайджане? Там даже своих журналистов не пропускают к линии фронта, чтобы они подготавливали прямые репортажи. По признанию некоторых бакинских экспертов, официальная информация Министерства обороны и других правительственных структур с мест боевых действий, мягко говоря, не всегда отражает действительность.

Обратимся к примерам. Военный эксперт **Азад Исизаде** на вопрос о том, можно ли считать удачной информационную политику Азербайджана в период 2-5 апреля, признает, что не вся информация была правдивой. «В начале военных действий армянская сторона сообщила о сбитом азербайджанском вертолете, но мы настояли на том, что вся военная техника находится на своем месте. Но к обеду уже Баку признал, что вертолет все же был сбит». Тем не менее, он уверен, что «дезинформацию тоже следует передать в СМИ, потому что всю правду нельзя передать».

По мнению директора ИА «Туран» **Мехмана Алиева**, официальные структуры «достаточно слабо осуществили информационное обеспечение. Это говорит о том, что они не были готовы к нынешней ситуации».

Стоит ли в таких условиях обижаться на российские СМИ? Конечно, нет! Но что делать, если в Баку давно уже привыкли к тому, чтобы в качестве последней истины признали только их мнение. Печально, когда вместо того, чтобы воздействовать на свои власти для изменения сложившейся ситуации, некоторые бакинские эксперты предлагают «создать мозговой центр для упреждения диверсии российских медиа». Руководитель Союза журналистов Азербайджана **Эльчин Шихлы** уверен, что с этой целью должен быть разработан «стратегический план». Он «не помнит», чтобы российские СМИ предлагали «какую-нибудь информацию в пользу Азербайджана, так как все они были враждебными и злобными». Что касается Карабаха, то эксперт уверен, что «Нагорный Карабах и районы вокруг него оккупированы самими русскими, а не армянами». Поэтому он предлагает

координировать борьбу против «злонамеренной информационной политики российских СМИ» из «единого центра», чтобы объединить усилия «азербайджанских медиа, официальных государственных структур и диаспорных организаций азербайджанцев в России».

Как же тогда эти господа могут обижаться на российские СМИ и ожидать от них положительного отношения к Азербайджанской республике? Ведь даже после того, как, по признанию большинства наблюдателей, российский президент в очередной раз спас Азербайджан от неминуемого поражения, от настоящей катастрофы, бакинские СМИ продолжают атаку на Россию и на Владимира Путина. Читайте, господа!..

Где же Вашингтон?

Ставший с недавних пор главным пропагандистским рупором правительства АР портал **haqqin.az** старается восстановить хронику событий последних дней «в одну хронологическую цепочку, чтобы осознать весь характер новой истории, которая вершится на наших глазах». И начинает с приглашения Алиева в Вашингтон на саммит ядерной безопасности. По мнению портала, «визит С. Саргсяна не вызвал столь широкий резонанс», а приглашение Алиева «вызывает грандиозный интерес во всех политических центрах, пристально отслеживающих ситуацию на Южном Кавказе». Причину этого в Баку видят в том, что визит состоялся «после затяжной холодной войны с Западом, сопровождавшейся жесткими взаимными обвинениями вплоть до угрозы принятия санкций».

Первое, что требует дополнительного разъяснения, – это «резонанс». Как человек, внимательно следящий за политическими процессами внутри Азербайджана и вокруг него, по этому поводу могу сказать одно. Визит Алиева на вашингтонский саммит действительно вызвал резонанс, но исключительно в бакинских СМИ, которые очень старались преподнести своим соотечественникам это приглашение как успех алиевской дипломатии, а отнюдь не «во всех политических центрах, пристально отслеживающих ситуацию на Южном Кавказе», как утверждает названный портал.

Второе касается продолжения мысли haqqin.az о реакции Москвы на данный визит. Не указывая ни на одно высказывание представителей официальных властей России, портал однозначно утверждает: «Больше всего вопросов возникает в Кремле, который поспешил занести Азербайджан в ряд стран, вошедших в российскую орбиту политического влияния». Мало того, в материале утверждается, что якобы

«Москва, затаив дыхание, скрупулезно отслеживает встречи и переговоры азербайджанского президента», в ходе которых «руководство ведущей мировой державы не скупится на дифирамбы и похвалы» на встречах с Алиевым, который еще несколько месяцев назад подвергался «перманентной и безжалостной обструкции всего Запада».

Таким образом, портал старается доказать, что Азербайджан стал важнейшим партнером США и Запада. Но то, о чем говорится далее, является полным отрицанием вышесказанного. В материале восстанавливается хроника трехдневной войны в Карабахе и связанных с ней событий. В то время, как «все попытки мировых игроков вернуть обе стороны на исходные позиции, и в первую очередь Азербайджан, терпят крах, Москва усаживает двух начальников Генштабов за один стол и вынуждает подписать соглашение о новом перемирии. Азербайджан останавливается, вернее, вынужден остановиться».

Возникает вопрос: если данный портал действительно прав в своем утверждении о том, что «Кремль поспешил занести Азербайджан в ряд стран, вошедших в российскую орбиту политического влияния», почему тогда только Москве удалось усадить стороны «за один стол» и заставить их подписать соглашение о перемирии? А где же Вашингтон, согласно утверждению портала, якобы заявивший, что «Азербайджан – самая стратегически важная для США страна в регионе», и выразивший «полную поддержку территориальной целостности Азербайджана и его суверенитета над спорным Карабахом»? Так в чью же сферу влияния, в конце концов, входит Азербайджан? Где же «неожиданное, но закономерное сближение Баку с Западом, и в первую очередь, с США», о котором говорится в материале?

Вслед за этим портал рассказывает о «появлении один за другим людей из окружения Путина» в Баку: «Самое примечательное в этой немаловажной хронологической цепочке (внимание!!!) – визит Лаврова и Рогозина в Баку был запланирован еще до вашингтонского вояжа и активных боевых действий в Карабахе». Тем самым портал намекает на возможную связь между этими визитами и недавним обострением на линии фронта в Карабахе.

Оставив без комментария лживость данного намека, отметим лишь, что еще 18 марта 2016 года тот же портал сообщил, что глава МИД России С. Лавров совершит визит в Баку для обсуждения вопросов урегулирования нагорно-карабахского конфликта и реализации проекта «Север-Юг». Еще в феврале этого года представитель МИД

Ирана сообщил о планируемой в Баку встрече глав МИД России, Ирана и Азербайджана, в ходе которой будут обсуждаться вопросы реализации договоренностей, достигнутых на встрече президентов Ирана и Азербайджана.

«Россия является террористическим государством»

Политолог **Зардушт Ализаде** утверждает, что «Кремль старается еще глубже вонзить свой крюк в ребра Азербайджана, и в этих целях собирается разместить своих военных в Лачине и Кельбаджаре». По его мнению, главной целью визита премьер-министра РФ в Баку является «доказать всему миру миролюбивость России» и «усиление влияния России в зоне конфликта». Он уверен, что «политическое руководство Азербайджана не согласилось и не согласится с этим».

Размещение российских миротворцев в Карабахе, по мнению Ализаде, означало бы «потерю Карабаха и лишение независимости Армении и Азербайджана… В нынешних условиях согласие Азербайджана на это означает, что он полностью переходит под контроль России. Отныне официальные лица Азербайджана должны будут согласовать свои поездки за рубеж с российскими официальными лицами». Что касается возможностей России для давления на Азербайджан в этом вопросе, то политолог называет их «очень ограниченными».

Политолог **Арастун Оруджлу** называет Россию «прямой виновницей последнего обострения на линии соприкосновения двух армий»: «И когда Россия увидела, что Азербайджан решителен и настойчив в продолжении военной операции, тогда она с помощью различных способов оказала давления на Азербайджан и остановила войну». По мнению политолога, «тем самым Россия показала, что она никогда не была близким нам государством и не может быть таковым. Также исторически Россия никогда не была дружественным нам государством… Россия в любом случае не заинтересована в разрешении данного конфликта». Мало того, он утверждает: «очевидно то, что Россия является террористическим государством, не уважающим международное право и права других государств».

«Рычаги давления России на Карабахский конфликт достаточны. Но, несмотря на все это, мы должны вести такую политику, чтобы избавить решение этой проблемы от монополии России. Потому что всем известна проармянская позиция России и Лаврова», -уверен депутат парламента **Фазил Мустафа.** Он предлагает «вовлечь в этот процесс международные силы, в первую очередь тех государств, которые

имеют плохие отношения с Россией». «Мы не должны занять одностороннюю пророссийскую позицию. Этот путь ничего хорошего не обещает Азербайджану», – завершает он.

Депутат **Араз Ализаде**, в ответ на предложение Д. Медведева о сохранении статус-кво в карабахском конфликте, с возмущением задается вопросом: «Если это так, тогда почему же сами русские вели войну против Чечни? Почему они истребили тысячи людей? Эта война против Чечни разжигалась во время Медведева и Путина… Если они не хотят, чтобы была пролита кровь, тогда почему же поддержали Асада?».

Политический обозреватель **Ниджат Меликов** утверждает, что «Россия является создателем карабахской проблемы для Азербайджана, а карабахские сепаратисты управляются ею». В качестве «раздражающего Россию фактора» он называет визит Алиева в Турцию, потом в Вашингтон, где он «сфотографировался с Обамой». Что касается Путина и России, то, по мнению Меликова, Путин – «неадекватный политик», а Россия – «неадекватное государство».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 апреля 2016 г.

Баку: «Кремль и Путин сильно опечалены»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Итак, завершилось очередное обострение на линии соприкосновения азербайджанской и карабахской армий. Завершилось, как нами уже было отмечено ранее, очередным провалом и поистине национальным позором азербайджанской армии и ее главнокомандующего – президента Ильхама Алиева.

Будучи самым кровавым и угрожающим хрупкой стабильности в регионе, данный инцидент продолжает оставаться одним из самых обсуждаемых тем в бакинских СМИ. Местные журналисты и политологи всех мастей продолжают доказывать всему миру «гениальность» внешнеполитического курса президента Ильхама Алиева, который, в самом деле, был единственным человеком, вышедшим из этой кровавой бойни победителем, в прямом смысле этого слова. Тем самым «думающие головы» страны еще раз наглядно демонстрируют, что они готовы сделать все для укрепления личной власти Алиева, если даже для этого понадобится массовое истребление граждан страны.

На протяжении всего прошлого года мы были свидетелями длинной череды крупных неудач во внешней политике официального Баку, которые привели к значительной потере позиций страны на международной арене, в результате которых Азербайджан остался фактически один на один со своими проблемами. Что касается внутренней политики Алиева, то прошлогодняя двойная девальвация национальной валюты привела к стремительному падению уровня жизни граждан и одновременному падению рейтинга правящего клана.

Вот почему для многих наблюдателей вовсе не являются истинными цели несостоявшегося «блицкрига» Алиева на карабахском фронте. Он смог на какой-то отрезок времени объединить вокруг себя ведущие политические силы страны, а местные СМИ и телевизионные каналы сделали все, чтобы путем невиданного военного психоза поднять патриотические чувства граждан, забыв при этом свои социально-экономические проблемы.

Не является секретом и то, что только вмешательство президента РФ Владимира Путина, которому удалось добиться согласия армянской стороны на соглашение о прекращении огня, по сути, спасло Алиева от полной потери лица, а Азербайджан – от настоящей трагедии. Ведь, несмотря на самые современные виды оружия и военной техники, азербайджанская армия в очередной раз доказала на поле боя полную неспособность вести более или менее успешные военные операции, а командиры – полную некомпетентность в ведении войны в современных условиях. Результатом всего этого стало то, что, согласно сообщениям наших источников в Азербайджане, по сей день трупы сотни военнослужащих хранят в рефрижераторах в окрестностях Баку. Их постепенно отправляют родителям, дабы избежать недовольства граждан, которые, узнав истинные масштабы трагедии, могут выразить свой протест властям, что в корне не отвечает намерениям Алиева и его клики.

По мере того, как основные итоги данного кровавого инцидента станут достоянием общественности, его масштабы, думаю, будут еще долго обсуждаться в местных СМИ. А на сегодняшний день они, в полном соответствии с «руководящей и направляющей линией партии и правительства», всеми силами стараются направить гнев на российские СМИ. Именно они, по мнению одного из старожилов местной журналистики, политолога **Расима Агаева**, якобы «загнали Азербайджан» в «жесткую блокаду» с помощью «тотальной информационной бомбардировки». Что касается реакции российских СМИ на последний

инцидент на фронте, то они называют это «шабашем на российских телеканалах, взбудораживших азербайджанскую прессу (но не официальных идеологов)» и «обычной антиазербайджанской истерикой».

Р. Агаев глубоко сожалеет, что «в Баку, увы, по сию пору, не найдено противоядие против информационных выпадов Москвы, за которыми легко прочитываются политические предпочтения северного соседа – официальные и общественные». Привлекает внимание то, что до сих пор ни один из бакинских журналистов и политологов, кроме изрядно поднадоевших всем традиционных обвинений в адрес России («имперские амбиции» и т.п.), не могут придумать ничего нового. Вместо того, чтобы самим выступать на российских телеканалах (как известно, для обсуждения того или иного вопроса, касающегося определенного государства, в обязательном порядке приглашаются представители данной страны, которые предлагают свое видение относительно той или иной проблемы), они предпочитают «закидывать камнями из-за кустов». Об этом говорит и предложение того же Р. Агаева создать «Агентство информационных инициатив», которое он называет «Информационным смерчем», одной из главных задач которого, судя по всему, должна стать борьба против российских СМИ.

Параллельно с этим наблюдается существенная активизация «дельцов» из Баку в столице России, городе-герое Москве. Эмиссары официального Баку обращаются ко многим московским журналистам, политологам, аналитикам, политикам и общественно-политическим деятелям с просьбой молвить хоть словечко в поддержку И.Алиева и действий азербайджанской армии в ходе последнего инцидента. Судя по сообщениям некоторых источников, на реализацию планов по борьбе с российскими СМИ выделены огромные финансовые ресурсы. В последние дни один за другим в Москве проводятся разные «научные» конференции с участием азербайджанских ученых и политологов, которые обходятся официальному Баку в довольно кругленькие суммы. При этом эмиссаров из Баку и представителей посольства АР в Москве не интересует, что высказывания этих московских политологов не имеют ровным счетом никакого значения и, самое главное, они лишены всякой возможности хоть как-то влиять на процесс принятия судьбоносных для России внешнеполитических решений.

Наконец, бакинские журналисты и политологи продолжают наращивать атаку на Россию, обвиняя ее во всех бедах Азербайджана, о чем свидетельствует очередной обзор местных СМИ.

«Очередная ошибка Путина на Южном Кавказе»

Военного эксперта **Узеира Джафарова** удивляет «поведение российской стороны, по просьбе которой Азербайджан принял решение прекратить огонь, хотя наши солдаты успешно продвигались и ситуация разворачивалась в нашу пользу… Получается, что фактически Россия снова выступает за то, чтобы наши земли оставались под оккупацией. И ни слова о необходимости освобождения исконных земель Азербайджана».

Политолог **Хикмет Гаджизаде**, комментируя вопрос о вероятности размещения российских миротворцев на линии соприкосновения двух войск в Карабахе, заявил, что, «если российские войска прибудут в Азербайджан, они никогда не покинут нашу страну. Мы должны предотвратить прибытие российских войск в Азербайджан».

«**Экспертная группа avropa.info**» нашла «очередную ошибку Путина на Южном Кавказе», которая, по мнению авторов материала, «приближает конец его страны». Группа признает, что «в социальных сетях открыто чувствуется симпатия к России. Некоторые круги называют Россию основным партнером». Тем не менее, Группа утверждает, что «Россия допускает очередную ошибку», так как «этим еще больше будет сужать политическое кольцо вокруг себя. Изолирование станет неизбежным. Все больше становится ясным, что Россия – это удаляющееся прошлое СНГ».

Так Группа в очередной раз пытается манипулировать общественным мнением в стране, не допуская повышения симпатии к соседнему государству среди жителей Азербайджанской Республики.

Но, несмотря на откровенный пропагандистский трюк Группы, все это кажется «мелочью» по сравнению с тем, как она старается аргументировать свой вывод. Она берет за основу для своего «силлогизма» пример бывшей Югославии: «Некогда Россия проявила большую активность в Югославии, и что получилось в итоге?». Тут Группа переходит к СНГ: «Сепаратистские режимы в руках у России являются средством для оказания давления на внешнюю политику некоторых стран СНГ, ограничения их независимости. Это означает вечную зависимость, несмотря на то, что некоторые режимы представляют это как вечную дружбу. Ведь у России нет друзей, у нее есть вечные интересы, которые диктуют ей всеми способами остаться на Украине и Южном Кавказе».

По мнению Группы, «если на Южном Кавказе были бы единство и солидарность, то Россия легко покинула бы этот регион. Единство

отсутствует… И все будет зависеть от геополитических темпов, от того, насколько мировое сообщество будет оказывать систематическое давление на Россию, которое мы уже чувствуем». Наконец, согласно материалу, «регион нуждается в новой архитектуре безопасности. Ни СНГ, ни ОДКБ не способны обеспечить это». Исходя из этого, Группа формулирует итог: ***«Неизбежен приход НАТО в регион».*** Самое смешное, на наш взгляд, в том, что «приход НАТО нужен не только для установления порядка в регионе – эта организация принесла бы новый порядок во внутренней политической жизни своих членов, направляла бы их к демократии». Что касается Путина, то «ему, как последнему диктатору России, нет места в границах нового мирового порядка, глобализации и демократии».

«Россия всегда пыталась взять инициативу в свои руки»

Правительственный портал **vesti.az** «понимает», что после сбитого турецкой стороной российского самолета, «нарушившего воздушное пространство Турции», отношения между некогда дружественными странами резко ухудшились. При этом он утверждает, что «российские СМИ, пользуясь случаем, стали поливать грязью со страниц печатных изданий и телеэкранов все турецкое».

Газета «**Эхо**» рассматривает вероятность предстоящей войны между Россией и Турцией. Она уверена, что силами своих ВКС России не удастся победить в этой войне, «для этого нужна сухопутная операция. Требуется переброска войск». Но, по мнению газеты, «этого сделать Россия не в состоянии. Она исторически являлась империей суши и не имела опыта высадки больших экспедиционных корпусов с помощью флота, как это сделали американцы с англичанами в конце Второй мировой войны. Да и Черноморский флот очень мал для этих целей. Россия на данном этапе не располагает военно-транспортной авиацией для переброски одной дивизии десантных войск. Но если даже предположить, что это им удастся другими способами, обеспечение армии боеприпасами и продовольствием на длительный период не возможно из-за дальности фронта от тыла. Да и воевать с турками на их территории бесполезно. Это они доказали в Первую мировую, уничтожив коалиционные войска 16 стран мира. Турки в ответ могут захватить часть Сирии и Армению, без особых проблем разгромив находящие там российские группировки. Таким образом, война может приобрести длительный характер. Такое развитие событий опасно для русских… Негативно отнесутся к этой войне тюркские и северокавказ-

ские народности. Не исключено создание вооруженных очагов сопротивления в этом регионе… В отличие от элитных частей, психологическое и моральное качество российской армии очень слабое… Россия слаба и в идеологическом аспекте. Идея о создании Русского мира потерпела фиаско. Без сильной идеологии, цементирующей нацию, ведение больших военных кампаний невозможно. Благодаря вышеуказанным параметрам, Турция чувствует себя более уверенно».

«С [Крымского] полуострова продолжают приходить сообщения, свидетельствующие о стремительном ухудшении положения крымских татар, – бьет тревогу «**Эхо**», имея в виду решение прокурора Крыма Натальи Поклонской о приостановке деятельности меджлиса крымских татар. – Здесь, конечно, надо бы уточнить, что применять российское федеральное законодательство в Крыму – это уже вопиющее нарушение международного права, и госпоже Поклонской в таких вещах положено разбираться по штату. Впрочем, российское судопроизводство берет на себя смелость выносить вердикты, невзирая на государственные границы. Судя по всему, выдерживать растущее международное давление Москве становится все труднее».

На вопрос корреспондента «Голос Америки» о том, что «Новые предложения России способны ли привести к мирному урегулированию [карабахского конфликта]?», экс-глава партии «Мусават» **Иса Гамбар** утверждает, что «Россия не заинтересована в разрешении конфликта. Потому что данный конфликт, а также наличие других конфликтов на Южном Кавказе и других местах постсоветского пространства, является ситуацией, созданной Россией. Этим путем Москва старается контролировать постсоветское пространство и вмешаться во внутренние дела новых независимых государств. Иногда добивается этого… При внимательном обращении выявляется, что новые предложения России не отвечают принципиальной позиции Азербайджана. Они косвенно служат усилению России на Южном Кавказе… Нынешний мир под контролем России является миной замедленного действия».

Недавно освободившийся из заключения политический обозреватель **Рауф Миркадыров** уверен, что европейцы и американцы отнюдь не намерены покидать Южнокавказский регион: «Просто Запад выбирает долгосрочную тактику». По его мнению, в карабахском конфликте «Россия всегда пыталась взять инициативу в свои руки, что ей, в общем-то, удавалось. Но есть красная черта, например, в энергетических

вопросах, где Запад не станет выпускать рычаги из своих рук». Исходя из этого, он предлагает азербайджанской дипломатии проявить «гибкость», «выбрать политику нейтралитета и дать гарантии России невступления Азербайджана в НАТО и ЕС, чтобы не идти на обострение и сохранить ту степень независимости, которая у нас есть сегодня. Это должно стать ситуативным поведением Азербайджана. А вот в долгосрочной перспективе необходимо искать международные военно-политические гарантии собственной безопасности. Так как наш регион еще долгое время будет центром геополитического противостояния».

Политолог **Арастун Оруджлу**, в отличие от него, считает, что «активность России в карабахском вопросе и молчаливая позиция Запада еще раз дают повод полагать, что Запад дистанцируется от постсоветских проблем и дает полный карт-бланш Москве для дальнейшей активности в этом регионе... В любом случае, судя по всему, сегодня Соединенные Штаты не заинтересованы в решении проблем постсоветских государств».

«Кремль и Путин сильно опечалены. Потому что Азербайджан дал достойный ответ оккупанту – форпосту Москвы, тем самым повысив силу и авторитет Турции в регионе», – утверждает газета «**Ени Мусават**». По мнению газеты, «обвинения Анкары в разжигании конфликта в Карабахе со стороны Кремля не поддаются никакой здравой логике. Если в последней войне и был «турецкий след», то он – не прямой, а косвенный. На этот фактор указывает то, что Армения и ее союзник Россия переполошились и до сих пор считают виновной в эскалации в Карабахе Турцию… В любом случае, эскалация 2-5 апреля показала, что военно-политический тандем Турции и Азербайджана может играть роль самой действенной и мощной сдерживающей силы против российско-армянской провокации в регионе».

Тем временем…

В воскресенье на НТВ состоялся показ фильма «Не бойся, я с тобой. 1919», обошедший официальному Баку в 10-12 млн. евро. Фильм – откровенно пропагандистский и абсолютно бездарный, не имеющий ничего общего с художественными фильмами. Впрочем, комментарии самих граждан АР сами лучше говорят об этом.

Киновед **Ульви Мехти**: «Если первый фильм с таким названием (по заказу Гостелерадио СССР) был искрометным КВН – Капустником, собиравшим в начале 80-х аншлаги у телеэкранов шестой части суши, то этот сиквел (клянусь, не ругаюсь), многолимонная AZN аван-

тюра – черт знает что, простите. И мне очень интересен адекватный диагноз от самого господина Юлия Гусмана, который является ни кем иным, как дипломированным психиатром АзГосМедИнститута!!!».

Сталик Ханкишиев: «Дорогие друзья из Азербайджана! Сегодня... мы погасили свет, опустили в зале большой экран, включили проектор и звук на полную, чтобы посмотреть фильм всей семьей. И вот – перед родными неудобно. И хочется найти слова оправдания или объяснить как-то, мол, стилистика такая, это лубок или что там еще можно придумать, а не выходит. Обидно. Хорошо, хоть дети у нас красивые получаются».

Farkhad Ashurbeyli: «10 миллионов в валюте на этот кинокал!»

Шакир Эминбейли: «Примитивно. Не интересно. Не смешно. Не актуально. Халтура. Жаль».

Гамид Гамидов: «И меня удивляет сейчас всесетевое вопрошание на тему: "А кому-то понравился фильм?". Потому что понравиться он не может априори. И дело даже не в 10-12 миллионах, которые по разным данным выбросили на эту картину, дело в тех, кто ее снимал… И говорить о том, что вот и Тимур Ванштейн молодец, потому что в такой ситуации пробил картину про Баку и Азербайджан..., да блин, лучше бы не пробивал. Те, кто не был в курсе конфликта или занимал немного проармянскую позицию, лишь укрепились в своих взглядах. А вообще, признаюсь, мне осточертело все это притворство многих наших людей…Мы в эти дни на российском информационном пространстве еще раз показали, что там не просто проигрываем, отстаем и т.д., – мы никакие, а все, что там есть о нас или про нас, лучше бы этого не было, в том числе этой картины».

Правительственный **vesti.az** решил хоть как-то угомонить своих соотечественников, «особо недовольных этим фильмом». Не могу сказать, получилось это у него или нет, но точно знаю, что портал – сознательно или нет, но выдал основную цель снятия и показа данного фильма. «О чем "базар" вообще? – восклицает портал. – Чем вы недовольны, господа?.. Да, сей фильм нельзя назвать шедевральным, но его хотя бы можно демонстрировать на российских каналах, то есть показать за пределами Азербайджана! Показать то, о чем вы всегда более всего печетесь… Это же тот самый пиар, о недостатке которого вы с утра до вечера талдычите со страниц всевозможных сайтов и социальных сетей!».

Да, так и есть. Главной целью этого фильма является пиар Азербайджана. Но, как видно, даже самим азербайджанцам не по душе та-

кого рода дешевый и бездарный пиар! Судя по этой реакции, выходит, «опечалены не Кремль и Путин», а население Азербайджанской Республики, где не могут снять даже обычный художественный фильм за деньги налогоплательщиков.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 21 апреля 2016 г.

Пропагандисты – гробовщики Азербайджана

Наблюдая за публикациями в бакинских СМИ в течение многих лет, мы все больше убеждаемся в полной профессиональной неподготовленности местных политиков и журналистов, аналитиков и других участников азагитпропа, а также в их абсолютном пренебрежении к судьбе собственного народа и государства. Трагичность ситуации заключается в том, что в течение всего периода продолжения карабахского конфликта и долгих переговоров по его разрешению азербайджанское правительство держит в строгом секрете их содержание и суть вариантов, предлагаемых сторонам конфликта.

Многочисленные информационные ресурсы, управляемые в основном администрацией президента АР, все это время продолжают «обрабатывать» общественное мнение, убеждать соотечественников в правильности курса президента Азербайджана, оправдывать периодические «весенние обострения», которые каждый раз заканчиваются многочисленными жертвами. Получается, эти горе-аналитики, в угоду своим сугубо корыстным интересам, фактически заинтересованы в том, чтобы держать сограждан в неведении. Это дает основания прогнозировать дальнейшее ухудшение ситуации на фронте и еще большее число человеческих жертв ради сохранения личной власти президента Ильхама Алиева.

Вот что говорит один из местных проправительственных политологов относительно так называемых «освобожденных азербайджанских территорий» в ходе недавнего апрельского инцидента: «Согласно признаниям большинства авторитетных международных агентств, в ходе апрельских боев было освобождено 5 % от оккупированных 20 % территорий Азербайджана».

В какой еще стране мира можно наблюдать такую несуразицу, когда вроде бы вменяемый человек, да еще и политолог, «констатирует факт» освобождения территорий собственной страны со ссылкой не на

официальные данные руководства своего государства, а на какие-то непонятные «международные агентства», даже если он считает их «авторитетными»? Ведь тут мы наблюдаем банальную попытку уверить своих соотечественников в мифической мощи азербайджанской армии, военнослужащие которой, как видно на видеороликах на **YouTube** и на фотографиях, опубликованных в социальных сетях, только издалека пальцем указывают на какую-то якобы освобожденную возвышенность.

Но это еще полбеды. Как мы уже неоднократно писали, даже азербайджанская оппозиция думает исключительно о судьбе Алиева, но никак не о стране, государстве и народе. Например, ныне проживающий в Швейцарии «оппозиционный» журналист **Эльбеи Гасанлы** (член партии «Мусават»), отвечая на вопрос корреспондента «Получается, единственным политиком, кто способен распутать карабахский узел, является Алиев?», сказал: «Ильхам Алиев воспринимается в мире как легитимный президент. Не дай Бог, если с ним что-то случиться, тогда Азербайджан подвергнется хаосу. Пусть вам не кажется легким выбор нового президента… Подумайте, в ход этих выборов будут вмешиваться США, Россия, Турция, Иран. Радикальные религиозные фанатики и сепаратисты восстанут. Азербайджану станет хуже, чем Сирии и Ливану. В такой судьбоносный момент даже думать о смене президента является предательством Азербайджана».

Показательны и слова еще одного верного пропагандиста алиевского режима, политолога **Эльхана Шахиноглы**. Он возмущается предложением главы МИД РФ Сергея Лаврова о необходимости расследования инцидентов на линии фронта. «Лавров также поднял во время визита в Ереван другой вопрос, который никак не может устраивать Азербайджан – о расследовании инцидентов на линии фронта, – поскольку путь к оказанию давления на оккупационные войска лежит через преимущество на фронте», – заявляет политолог.

Азербайджанская сторона все эти годы обвиняет соседнюю страну в провоцировании вооруженных инцидентов на линии фронта. Стало быть, по идее, Азербайджан обязан был аплодировать предложению Лаврова, дабы на деле доказать всему миру, что не он является их виновником. Увы, судя по таким заявлениям, однозначно можно утверждать, что в Баку, вероятно, боятся того, что, во-первых, мировое сообщество сможет узнать правду о виновнике обострений на фронте; а во-вторых, населению страны станут известны истинные масштабы массовой гибели граждан АР в ходе боевых действий, которые стали

жертвой некомпетентности преступного режима, ведущего страну к катастрофе.

Наконец, следует обратить внимание читателей на еще один немаловажный, на наш взгляд, факт. Бакинские информационные ресурсы, опять-таки чтобы держать своих соотечественников в неведении, с давних пор занимаются банальным искажением сути комментариев некоторых зарубежных экспертов. Например, некоторые из этих порталов, имея русскую редакцию, преподносят комментарии ведущих российских экспертов по региону на языке местного населения в варианте, который соответствует исключительно интересам правящего в стране режима. Таких примеров более чем достаточно.

Нам остается только добавить ко всему этому: ***с такими пропагандистами-гробовщиками, глядишь, и до полного краха государства рукой подать***. Они попросту не ведают, какие неблагоприятные перспективы ожидают их страну, и насколько она близко она оказалась к краху. Тем не менее, они продолжают выступать в роли гробовщиков, исполняя приказы и желания страноубийц, народоубийц и государствоубийц.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 28 апреля 2016 г.

Азербайджану показали «желтую карточку»

Ильхам Алиев несолоно хлебавши вернулся из Вены

В Вене при участии глав МИД стран-сопредседателей Минской группы (США, РФ и Франции) ОБСЕ прошла двухчасовая встреча президентов Республики Армения и Азербайджанской Республики Сержа Саргсяна и Ильхама Алиева. В переговорах также приняли участие сопредседатели Минской группы по урегулированию карабахского конфликта послы Джеймс Уорлик, Игорь Попов и Пьер Андрие. Главная интрига этой встречи заключалась в том, что она была первой, причем в таком расширенном составе, после трехдневного апрельского обострения на линии соприкосновения армий АР и НКР.

Азербайджанская сторона всячески старалась убедить своих граждан в том, что после «победы» в ходе последних боевых действий Азербайджан значительно укрепил свои позиции на переговорах, что якобы даст ему возможность диктовать свои условия в ходе встречи. Буквально накануне экс-госсоветник, политолог **Габиль Гусейнли**

утверждал: «Если учесть, что США и Франция определенно заинтересованы в решении проблемы Карабаха, можно предполагать, что эта встреча подтолкнет к некоторым подвижкам в разрешении конфликта». Он исходил из того, что «Азербайджан по своему геополитическому значению, также по энергоресурсам, является важным государством для США и Франции. Поэтому утверждение мира в Азербайджане и аналогичных с ним странах соответствует интересам США и Франции». Политолог предполагал, что «эти государства в ходе встречи сломят сопротивление России и Армении, и тем самым смогут ускорить процесс миротворчества».

Политолог **Хикмет Гаджизаде**, комментируя этот вопрос, выступил с довольно «оригинальным» предложением: «Я предложил бы, чтобы армяне действовали в соответствии с азербайджанским планом по Карабаху. Надо дать армянам понять, что если они не выведут свои войска, то прольется кровь, армянские матери останутся со слезами на глазах. Это сколько может продолжаться? Если армяне не согласятся, тогда мы должны начать очередную такую операцию. Может быть, после этого они наберутся ума». Что касается участия международных организаций в урегулировании, то, по его мнению, «не в их силах решить эту проблему», потому что «этот конфликт управляется только Россией».

Таким образом, все это время бакинские аналитики только и делали, что точили лясы, трепали языком – как говорится, шила и мыла, гладила и катала, пряла и лощила, и всё языком. Но, судя по итогам встречи, ни одно из их предположений не сбылось. Вот основные договоренности.

Первое. По итогам встречи участники переговоров договорились и дальше соблюдать перемирие в регионе в формате договоренностей 1994-1995 годов. Таким образом, не оправдались ожидания Баку о том, что заключенное в Москве 5 апреля соглашение о прекращении огня денонсирует предшествующий ему Бишкекский протокол от 1994 года. Выяснилось, что заявление главы МИД РФ Сергея Лаврова о том, что «сейчас нужно принципиально строго соблюдать договоренности о прекращении огня и не допускать новых нарушений соглашений 1994 и 1995 годов, в которых закреплен и укреплен режим бессрочного прекращения огня, которое должно всеми уважаться», отражает общую позицию государств-членов Минской группы.

Второе. Была достигнута договоренность, что в июне президенты Азербайджана и Армении согласуют время и место следующей

встречи, на которой продолжится работа по согласованию параметров окончательного урегулирования карабахской проблемы.

Третье и самое важное, на наш взгляд: «договорились, что ОБСЕ будет формулировать конкретные шаги, позволяющие расследовать инциденты на линии соприкосновения», о чем также заявил Лавров. Чтобы снизить риск дальнейшего насилия, договорились завершить в кратчайшие сроки формирование механизма ОБСЕ по проведению расследований.

Четвертое. Президенты также договорились о расширении существующего Офиса личного представителя действующего председателя ОБСЕ.

Пятое. И о том, чтобы продолжить обмен данными о пропавших без вести лицах под эгидой Международного комитета Красного Креста (МККК), о чем президенты договорились во время парижского саммита в октябре 2014 года.

Есть основания для сдержанного оптимизма по итогам встречи президентов Армении и Азербайджана по ситуации в непризнанном Нагорном Карабахе, заявил пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков**. «Мы хотим надеяться на то, что есть основания для сдержанного оптимизма в том плане, что это позволит продолжению более устойчивого периода», – заявил он в ответ на вопрос, считают ли в Кремле, что можно говорить о том, что острая фаза конфликта уже прошла.

«Франция приветствует результаты прошедшей 16 мая в Вене встречи по Нагорному Карабаху, которая позволила возобновить диалог между Арменией и Азербайджаном после кровопролитных столкновений, произошедших в период со 2 по 5 апреля», – заявил официальный представитель МИД Франции Ромэн Надаль.

Министр иностранных дел Азербайджана **Эльмар Мамедъяров** отметил, что согласен с оценкой Сергея Лаврова в том, что встреча создала хорошие возможности для начала субстантивных переговоров на основе поэтапного подхода к урегулированию конфликта.

Можно подумать, что как итоговый документ, так и официальные заявления сторон, в том числе Мамедъярова, не оставляют места для дополнительных комментариев, тем более инсинуаций. Но не тутто было! Бакинские аналитики и в этом случае нашли лазейки в документе, чтобы хоть как-то предоставить эти договоренности соотечественникам чуть ли не как очередную победу Ильхама Алиева.

В интервью агентству Turan бывший пресс-секретарь Гейдара Алиева, политолог **Эльдар Намазов** поначалу выразил «осторожный оптимизм». На его взгляд, обе стороны по итогам встречи получили то, что хотели. Так, Армения настаивала на мерах по укреплению режима прекращения огня и расследовании вооруженных инцидентов. Но его слова о том, что «для Азербайджана было приоритетным начало процесса политического урегулирования», мягко говоря, не соответствуют действительности на фоне ожиданий его коллег, о которых речь шла выше. А следующее заявление, что «Азербайджан никогда не выступал против укрепления режима прекращения огня», вовсе далеко от правды, если учесть, что руководство АР все последние годы занимается лишь тем, что бряцает оружием и настаивает на решении конфликта военным путем. И мотивирует это тем, что «переговоры не приводят к нужному для Азербайджана результату» (имеется в виду «восстановление территориальной целостности» страны). Об этом говорит и то, что на вопрос, как может развиваться ситуация, если переговоры забуксуют, и Ереван вновь уклонится от них, Намазов ответил, что «азербайджанской армии, видимо, придется вновь использовать меры принуждения к миру».

Для политолога **Зардушта Ализаде** цель этих переговоров понятна – «это стремление заморозить конфликт и оставить суть проблемы неизменной». При этом он утверждает, что «такой же позиции придерживается и Россия». Мало того, он почему-то уверен, что «Кремль готов изменить в определенной степени формат переговоров». А действия Франции и США, по его мнению, «неискренние», так как они, мол, «просто хотят получать выгоду от конфликта и получают ее», не говоря при этом, в чем же конкретно заключается их выгода. Ализаде также не исключил новых обострений на линии армяно-азербайджанского конфликта. А в перспективе карабахский конфликт «может ожидать судьба арабо-израильского вопроса, который не решается уже около 70 лет».

Не очень оригинальным оказался политолог **Рауф Миркадыров**, считающий, что названная встреча «не стала провалом или прорывом в переговорах по Карабаху: стороны остались на своих позициях». Тем не менее, он уверен, что «Еревану не удалось заручиться гарантиями о неприменении силы со стороны Азербайджана». В конце он заявил, что «если переговорный процесс вновь зайдет в тупик, то Азербайджану следует вынести вопрос на СБ ООН».

Заместитель директора ИА Trend **Арзу Нагиев** акцентировал внимание на вопросе о возможном размещении средств технического слежения на линии соприкосновения войск. «Азербайджан никогда не согласится с размещением каких-нибудь технических средств на своих оккупированных территориях, – заявил он. – Такие средства могут быть размещены только на границах Азербайджана с Арменией, которые признаны ООН».

Бывший руководитель азербайджанской делегации при Евросоюзе **Ариф Мамедов** оценил итоги встречи как «ловушку для Азербайджана». По его мнению, «создание дополнительных средств наблюдения на линии соприкосновения армий означает, что, если мы захотим вести какую-нибудь военную операцию, вся вина за это будет лежать на нас. Сегодня расследовать это невозможно, но после создания такого механизма каждый случай открытия огня будет зафиксирован. На самом деле, мы потерпели поражение в карабахском вопросе в военном и дипломатическом плане, и вся вина за это лежит на властях страны».

Руководитель исследовательского центра «Огуз» политолог **Вугар Зифароглы** уверен, что данная встреча еще раз демонстрировала: «члены Минской группы не намерены предотвратить неконструктивные действия Армении, оказать на нее давление, чтобы она следовала международным нормам». По его мнению, «целью встречи было предотвращение изменения нынешнего status quo, что в нынешних условиях отвечает интересам Армении». Что касается позиции России, согласно его словам, «ее можно оценить по тому, рядом с кем сидел представитель РФ во время переговоров». Исходя из этого, он прогнозирует актуализацию военного решения конфликта.

Политолог **Эльхан Шахиноглы** предлагает «не соглашаться с размещением средств технического слежения до того дня, пока Армения не освободит оккупированные районы вокруг НКР». Это, по его мнению, касается также «отвода снайперов и тяжелой техники от линии фронта». Мало того, он утверждает, что заявление ОБСЕ является «не подписанным документом, и поэтому не ставит перед нами никаких обязательств. Поэтому мы не обязаны выполнять требования этого заявления». Тем не менее, он уверен, что «эта встреча была нужна нам», так как «весь мир стал свидетелем того, что Азербайджану уже надоели безрезультатные переговоры, и он намерен освободить свои территории».

Самым «оригинальным» в комментариях по итогам Венской встречи, как ни странно, оказался депутат **Гудрат Гасангулиев**. Он

утверждает, что Франция и США, «в силу того, что в этих странах имеется сильное армянское лобби, они обе христианские и поэтому имеют симпатию к Армении, всегда хотели, вопреки международному праву, несправедливо разрешить эту проблему руками России в пользу Армении. То есть они хотят руками России передать Нагорный Карабах Армении, и тем самым навечно испортить азербайджано-российские отношения… От этого пострадает Азербайджан, а в политическом плане потеряет Россия. Потому что в итоге испортятся отношения России со значительным государством Южного Кавказа, т.е. с Азербайджаном. Запад всегда хотел этого».

Тут, как говорится, комментарии излишни!

Напоследок обратим внимание на еще один момент, который напрямую связан с Венской встречей. Ранее мы неоднократно писали, что за годы своего президентства Ильхам Алиев ни разу не давал интервью местным журналистам. Видимо, беседа Сержа Саргсяна с армянскими журналистами в своем самолете так задела самолюбие некоторых бакинских аналитиков, что назрел «бунт на корабле». «Почему при наличии пресс-службы и пресс-секретаря президента Азербайджана азербайджанская пресса и эксперты вынуждены черпать информацию у прессы оккупантов? Почему первые комментарии о ходе и итогах переговоров президентов в Вене мы узнаем от пресс-секретаря армянского президента?» – возмущается политолог **Эльхан Шахиноглы**. Он с неприкрытой грустью в сердце вспоминает старые добрые времена, когда «общенациональный лидер Гейдар Алиев в свои зарубежные поездки всегда брал с собой и журналистов, …и комментировал итоги своих визитов и переговоров, и будучи за границей, и по прилету в Азербайджан в аэропорту. Во-первых, благодаря этому азербайджанская общественность получала информацию из первых рук, во-вторых, тем самым пресекались различные слухи, и, наконец, это не позволяло противнику заниматься дезинформацией».

Как будут реагировать на справедливое возмущение политолога Алиев и его администрация, гадать не станем. Нам ясно только то, что такое, по сути наплевательское, отношение президента страны не только к рядовым гражданам страны, но и к многочисленному отряду пропагандистов, говорит о том, что не все спокойно в датском королевстве, как это кажется на первый взгляд.

Остается констатировать, что, как бы грустно это не звучало, Венская встреча президентов завершилась для Азербайджанской Рес-

публики ровным счетом ничем. На фоне тех ожиданий, которые преобладали в аналитическом сообществе страны перед встречей, получилось как в известной поговорке, согласно которой выменял слепой у глухого зеркало на гусли. Ильхам Алиев вернулся из Вены не солоно хлебавши. Фактически в Вене ему была показана «желтая карточка». Встреча показала, что он только у себя в стране, во время многочисленных мероприятий с участием специально отобранных в этих целях «представителей народа», может бряцать оружием и докладывать о победах. Что касается международных мероприятий, то там действуют совсем другие правила. В этом смысле, как мы и предполагали, встреча стала очередным грандиозным провалом азербайджанской дипломатии.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 25 мая 2016 г.

«Россия может столкнуться с исламским миром»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Завершилось очередное «весеннее обострение» Ильхама Алиева на карабахском направлении. Как и следовало ожидать – очередным позорным поражением азербайджанской армии на фронте, и азербайджанской дипломатии – в Вене. Несмотря на победные реляции властей и подконтрольных им СМИ, азербайджанское общество очень быстро пришло в себе. Многие поняли, что все это делается лишь для поддержки имиджа главы государства. Многочисленные жертвы в ходе боев ничего не принесли гражданам, кроме личной трагедии сотни семей. Поэтому сегодня мало кто в Азербайджане пишет о победе на войне.

В таких условиях правящему клану пришлось в спешном порядке найти новые темы для дальнейшего манипулирования общественным мнением, чтобы еще на какой-то отрезок времени отвести внимание общества от накопившихся острейших проблем социально-экономического характера. Но, увы, и в этот раз ничего лучшего, кроме усиления русофобии в СМИ, не нашли. К этому подключились «тяжеловесы» алиевской пропаганды – ведущие представители «нахичеванского клана», отчасти благодаря которым в 1993 году отцу нынешнего президента – Гейдару Алиеву удалось захватить власть в Азербайджане.

Глава Демократической партии Азербайджана **Сардар Джалалоглы** – представитель так называемого «нахичеванского клана» – за-

явил в недавнем интервью порталу **strateq.az**: «Разумеется, азербайджанский народ своими силами может победить несколько таких государств, как Армения. Но, должен признать, мы еще бессильны перед Россией. Тем не менее, мир уже меняется. Теперь Азербайджан является союзником полуторамиллиардного исламского мира. Азербайджан представлен 300-тысячной армией в составе двухмиллионной исламской армии. То, что в канун четырехдневной войны в начале апреля Пакистан (ядерная держава), Иран, Турция, Казахстан, Туркмения и некоторые арабские страны однозначно поддержали Азербайджан, говорит о том, что ***Россия может столкнуться с исламским миром. Я думаю, Россия будет достаточно бессильной в этом противостоянии***. Если учесть, что свыше 50 млн. тюркско-мусульманского населения проживает в России *(даже по самым завышенным оценкам численность россиян, исповедующих ислам, составляет 20, но никак не 50 млн. человек – прим. ред.)*, в случае, когда это противостояние перейдет в открытую плоскость, безусловно, Россия столкнется с неожиданными сюрпризами».

С. Джалалоглы предлагает всем азербайджанцам, награжденным в годы II Мировой войны, «отказаться от своих наград. Потому что эта война, вопреки утверждениям русских, не была войной против немецкого фашизма. Эта было ничем иным, кроме как совместной войной русских с немцами по переделу мира». Он уверен, что «Советская Россия должна нести столько ответственности за эту войну, сколько несет гитлеровская Германия. Эти два государства одинаково ответственны за войну. А международный суд в Нюрнберге должен был судить также и Россию».

Депутат парламента **Фарадж Гулиев –** один из ведущих представителей «нахичеванского клана» **–** утверждает, что «в борьбе за сферы влияния Россия хочет сохранить свои позиции на Южном Кавказе. Потому что Россия потеряла свои позиции в Восточной Европе. Она фактически стала врагом такого государства, как братская Украина. Военное вмешательство России на Украину невозможно. В ближайшие 4-5 лет Украина превратится в одно из самых крупных государств Европы. Если продолжится вражда России с Украиной, то станет невозможным, чтобы Россия выдвинула хоть какую-нибудь точку зрения в Восточной Европе. Отношения России с Турцией на виду. Официальные представители России сами признают, что у них не осталось никаких друзей в мире. Россия ныне старается давить на

Азербайджан, который является горлом Евразии, чтобы не позволить его интеграции в новый миропорядок, продвижению НАТО к Черному и Каспийскому морям. Поэтому Москва не заинтересована в какомнибудь разрешении конфликтов на Южном Кавказе. Интересам России не отвечают даже уступки сторон друг другу. Потому что Россия понимает, что, независимо от того, в какой форме будут завершены эти конфликты, государства региона будут думать о своей ориентации. Россия больше не будет иметь возможности для давления на эти государства. России нужно сохранить нынешнее статус-кво. Поведение Москвы открывает путь к тому, чтобы государства Южного Кавказа склонялись к сотрудничеству с США и Западом».

Фарадж Гулиев не верит, что «карабахская проблема решится руками России, так как нынешняя позиция Кремля является позицией Армении». По его мнению, «размещение российских миротворцев в Карабахе категорически противоречит интересам Азербайджана. Если даже будет принято аналогичное решение, они должны быть размещены на границе Армении с Азербайджаном, а не на линии соприкосновения войск в Карабахе. Причем миротворцы не могут быть контингентом одной страны. Тут должны быть войска Германии, Турции, Пакистана и США. Российские миротворцы могут быть в составе этих войск».

Депутат парламента **Гудрат Гасангулиев** – не самый последний человек в «нахичеванском клане» – в интервью Strateq.az предлагает «пойти на открытые переговоры с Россией, «найти общий язык с Россией, так как, независимо от наших желаний, сегодня регион находится под контролем России». Далее он заявил: «Мы должны сказать России, в чем заключаются ее интересы на Южном Кавказе, и какие из них мы можем обеспечить? Россия согласится с нами в этой сделке. Потому что у Армении и так нет возможностей выйти из орбиты России. А Азербайджан, имеющий еще больше возможностей для политического маневра, имеет потенциал изменить позицию России в свою пользу в этих переговорах. Россия должна поставить обе стороны на чашу весов, и определить для себя, с кем она должна быть рядом. Если Россия не согласится с нашим правом на восстановление своей территориальной целостности, тогда правительство Азербайджана должно обратиться к народу и выбрать вариант войны».

Депутат **Захид Орудж** уверен, что Москва настаивает «на возвращении сторон конфликта к 1994 году, по сути, дезавуировав новое соглашение о перемирии в зоне карабахского конфликта, достигнутое

начальниками Генштабов Азербайджана и Армении при посредничестве России». «То есть Москва не желает смириться с новой реальностью в карабахском конфликте и пытается отбросить нас назад, да еще в придачу вернуть карабахских сепаратистов к переговорному процессу. На это Баку никогда не согласится. Этот план еще раз подтверждает, что нет политического решения этого конфликта. Возможно, таким образом Россия пытается применить донбасский вариант к карабахской проблеме, то есть навязывает нам федерализацию – с одной стороны, а с другой – выставляет перед международным сообществом армяно-азербайджанский конфликт не как войну нашей страны с Арменией, а как наш внутренний конфликт. Но я бы посоветовал сотрудникам российского МИД просмотреть нашу Конституцию, где черным по белому указано, что Азербайджан является унитарным государством, и любые вопросы государственно-территориального деления страны решаются референдумом. Принятие же «московского» плана означает мину замедленного действия, подложенную под азербайджанскую государственность», – сказал З. Орудж.

«Считаю опасным размещение российских миротворцев в Нагорном Карабахе. Кто забыл об этом, пусть обращает внимание на Грузию», – заявил депутат **Араз Ализаде**.

Политолог **Зардушт Ализаде** также уверен, что «урегулирование конфликта связано с Арменией, точнее, оно зависит от ее хозяина – России. Армения не в силах принять какое-либо решение по этому вопросу без согласия России. А Москва хочет видеть конфликт в замороженном состоянии», – сказал он. По его словам, в Азербайджане знают, что переговоры не дадут никакого результата. «На эту тему говорилось много. Продолжать не имеет смысла. В такой ситуации единственный выход – это фактор силы. Армии должен быть отдан приказ начать наступление. Но этого приказа пока нет», – сказал политолог.

Экс-глава партии «Мусават» **Иса Гамбар** утверждает, что «азербайджанская армия сможет освободить наши земли. Москва напрямую участвовала в оккупации наших территорий. Наши власти робеют перед Москвой. Но это не должно быть так. Россия уже не прежняя, ее силы иссякли».

«Так чьим же союзником является Россия? – задается вопросом газета **«Эхо»**. – Ответ очень прост: на Кавказе у России союзника нет, есть только "подданные" страны и другие, которые сопротивляются. Азербайджан на условиях равноправия мог бы стать отличным союзни-

ком России, но беда в том, что у РФ нет политических традиций создания и ведения союзных отношений. "Антиармянский план" состоит в привлечении Азербайджана к российским проектам в обмен на возвращение оккупированных районов. Азербайджан с 1990-х избегает такого "союзничества", а значит, у Москвы не будет союзника в регионе».

Глава партии Свободных демократов **Сульхаддин Акпер** – также представитель «нахичеванского клана», бывший заместитель главы МНБ АР – уверен, что «Азербайджан сможет защитить себя от российской угрозы только с помощью США и НАТО. Потому что Азербайджан, также как, и Грузия, получил свою независимость от Российской империи, которая и поныне продолжает новую имперскую политику. Поэтому Грузия и Азербайджан либо должны приобрести статус союзника США вне рамок НАТО, либо должны стать членами НАТО».

«Пусть никто не считает Россию сумасшедшей и невеждой, – пишет руководитель партии «Гражданин и развитие» **Али Алиев**. – Россия безвозмездно ничего не вернет Азербайджану, будьте уверены в этом. Возвращение районов означает потерю нашей независимости и суверенитета. Этому тоже поверьте. Мы должны подождать либо ослабления России, либо смены ее нынешнего руководства. В обоих направлениях существуют соответствующие тренды».

«Я с самого начала говорил, что Россия хочет ввести войска и поставить Азербайджан в зависимое положение, – заявил политолог **Хикмет Гаджизаде**. – Я также говорил – посмотрите, что натворили российские миротворцы в Грузии (Абхазия и Южная Осетия). В первую очередь Россия хочет восстановить контроль над Азербайджаном, и сделать это она хочет путем размещения миротворцев. В обмен на это она потребует от Армении возвращения пяти районов. Если Азербайджан не согласится на размещение российских миротворцев и не вступит в ЕАЭС и ОДКБ, то и пять районов не будут возвращены. Если не будет согласия России, то сами мы пока не сможем вернуть эти районы, ведь Россия будет активно поддерживать Ереван».

«Россия остается основным источником опасности, – утверждает новостной портал **avropa.info**. – Россия, которая намерена оккупировать пространства СНГ, восстановить СССР, также старается нарушить международный порядок. С этой точки зрения, возможное [военное] соглашение Азербайджана с Турцией могло бы принести дополнительные дивиденды Анкаре. Этим шагом Эрдоган мог бы получить симпатию турецкого общества, кроме курдских сепаратистов. Разуме-

ется, такое соглашение оценивается, как тяжелый удар для интересов русских… Российские аналитики опасаются, что ожидаемое подписание этого соглашения с Турцией приведет к переходу азербайджанской армии под контроль Турции и ударит по русским «агентам влияния», укоренившимся в Министерстве обороны Азербайджана. Такой ход отвечает также интересам НАТО. Предоставление Турции значительных ролей для освобождения региона от влияния России является допустимым». По мнению портала, обсуждение коалиции Баку-Анкара-Тбилиси «вызывает раздражение у России. В этом плане возникает вариант провоцирования Россией карабахских сепаратистов к новой войне. Но возможное участие Турции в антироссийских санкциях заставляет Москву колебаться».

Экс-сотрудник МНБ Азербайджана, ныне эксперт по вопросам безопасности **Ильхам Исмаил** также утверждает, что Россия всегда покровительствовала Армении. Но при этом он уверен, что у Азербайджана не остается другого пути, кроме «дипломатических ходов». «Мы не в силах предъявить России специальные ноты, сделать какие-то жесты. Точнее, наша политика не на том уровне. Поэтому мы можем только вести переговоры. В ходе этих переговоров мы должны поднять дипломатически чувствительные вопросы, и, плюс к этому, передать информацию об этом авторитетным государствам мира, тем самым добиться их поддержки и того, чтобы они усилили свое давление на Россию. Нет других возможностей у Азербайджана», – заключает он.

По словам экс-сотрудника МНБ АР, политолога **Арастуна Оруджлу**, Россия сделала все, чтобы держать постсоветские страны в сфере своего влияния. «Но эти усилия оказались впустую, времени доминирования России пришел конец. Ни Евразийский союз, ни ОДКБ, ни другие структуры не оказались успешными на постсоветском пространстве. Поэтому республики постсоветского пространства будут больше сближаться с западными структурами, чтобы свести к минимуму агрессивное влияние России», – подчеркнул эксперт.

Директор информационного агентства «Туран» **Мехман Алиев** прогнозирует, что вряд ли Азербайджан проявит интерес к предлагаемым Россией новым торгово-экономическим, таможенным и военным союзам. «Баку продолжит курс на углубление связей с ЕС, хоть он и не будет делать это так стремительно, как Грузия», – добавил эксперт.

Экс-госсоветник, политолог **Габиль Гусейнли** однозначно утверждает, что «политика России относительно Запада и постсовет-

ских стран на грани фиаско. Ужесточаются прогнозы о том, что ***Россия перестанет существовать даже в качестве региональной силы. Время работает против России и в пользу Запада***, и теперь не исключается реализация некоторых секретных планов Запада в отношении России».

«Крымские татары – наши тюркские и мусульманские братья»

Ведущий научный сотрудник института истории НАН **Дилавар Азимли** считает необходимым, чтобы Азербайджан предпринял серьезные шаги в отношении крымских татар. «Положение крымских татар всегда должно беспокоить нас, – убежден он. – Потому что они одни из самых близких наших братьев… Надо сделать так, чтобы трагедия Крыма была воспринята как трагедия каждого азербайджанского тюрка. И чтобы карабахская трагедия каждым крымским тюрком была воспринята как его личная трагедия. Хотя в составе Украины их положение не было таким уж хорошим. Но это не оправдывает, что Россия таким варварством оккупировала Крым. Сегодня Крым должен был быть в составе Украины. Украина – демократическое государство. Она выбрала путь интеграции в Европу. Когда Крым был в составе Украины, тюркский язык не был притеснен. Россия запретила им изучать свою историю и литературу. Школы на тюркском языке закрылись. Их притеснение усиливается с каждым днем. Если так продолжится, то крымские татары могут исчезнуть вообще». Ученый признает, что Азербайджан не имеет сильных рычагов, чтобы выступить против этого. Тем не менее, он предлагает усилить пропаганду на местных каналах телевидения, выразить солидарность с крымскими татарами и призывает подключиться к этой работе депутатов парламента.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 30 мая 2016 г.

Итоги «четырехдневной войны» в Карабахе: что это было?

Прошло чуть более двух месяцев после подписания перемирия в Карабахе…

На днях исполнилось два месяца с момента заключения очередного перемирия в Карабахе, достигнутого благодаря усилиям президента РФ Владимира Путина, которое положило конец так называемой «четырехдневной войне». Напомним, что в ночь с 1 на 2 апреля 2016

года резко обострилась ситуация на линии соприкосновения армий Азербайджанской Республики и Нагорно-Карабахской Республики. От взаимных обстрелов стороны перешли к боестолкновениям, в которых была использована бронетехника.

Несмотря на то, что за истекший период об этом обострении написано достаточно много, на наш взгляд, остаются некоторые вопросы, которые все еще ждут своего ответа. В рамках этой статьи мы постараемся ответить на некоторые из них. Точнее, постараемся поднять завесу над некоторыми темными, не освещенными или же не до конца освещенными эпизодами этой «странной войны». Сразу отмечу, что все, о чем пойдет речь, является моим личным мнением, которое я не намерен навязывать ни сторонам данного конфликта, ни кому-либо другому. За истекший период у меня было достаточно времени, чтобы внимательно проанализировать причины, ход и итоги очередного «весеннего обострения» на линии фронта и прийти к некоторым выводам, в том числе о том, чего же добились стороны в результате этой войны.

Об Азербайджанской Республике не буду долго говорить. Отмечу лишь то, что для Азербайджана эта война фактически стала «полушагом вперед и целыми двумя шагами назад». То, что азербайджанская армия завоевала территорию так называемого «санитарного кордона» в 800 гектаров и одну высоту, я оцениваю как «полшага вперед». Одновременно Азербайджан раз и навсегда потерял все возможности военным путем вернуть «свои земли», что можно характеризовать как «шаг назад», и потерпел еще большее поражение на дипломатическом фронте, что есть «второй шаг назад».

На встрече в Вене азербайджанскому президенту четко и ясно было сказано, что «военного решения карабахского вопроса не существует». Напомним, что после предыдущего «летнего обострения» в августе 2013 года аналогичное предупреждение Ильхам Алиев получил от Путина. Но, видимо, он решил, что предупреждение российского президента ничего не значит, так как «миром управляют США». Вот почему для него было настоящим шоком то, что в этот раз «желтая карточка» ему была показана одновременно всеми государствами-членами Минской группы, что в переводе с дипломатического на обычный язык означает крах азербайджанской дипломатии на карабахском направлении и не только.

Прежде чем приступить к анализу событий и процессов, происходящих во время данного обострения в Нагорном Карабахе, а отчасти

и в Армении, хочется сделать небольшое отступление, касающееся причин нашего интереса к карабахской проблеме. Оно обосновано еще и тем, что до сих пор в Азербайджане (что вполне понятно), а также в Армении и Нагорном Карабахе (что не вполне понятно) существуют разные объяснения по поводу нашего интереса к этому вопросу. В Азербайджане нас давно и однозначно считают чуть ли ни платными агентами армянских спецслужб. Мало того, там более чем уверены, что все талышское движение управляется из Еревана, и поэтому якобы мы так рьяно поддерживаем Нагорный Карабах. Ожидать другого отношения от Баку было бы наивно. А мы не считаем себя наивными, почему уже давно не удивляемся всему этому.

Что касается армянской стороны, нас нередко несколько удивляют некоторые армянские аналитики, которые, на наш взгляд, в этом вопросе также демонстрируют не очень понятную для нас позицию, о чем мы ниже еще поговорим.

А теперь о главном: наше отношение к Нагорному Карабаху и Армении не объясняется никакими узко-меркантильными соображениями. Мы руководствуемся интересами нашего народа и нашей борьбы за построение независимого Талышистана. Исходя из этого, мы более чем уверены, что ***в Карабахе решается судьба не только тамошних армян, но и в некотором смысле судьба талышского народа***. Вот почему мы так внимательно следим за всеми процессами в Карабахе и Армении и призываем талышей не участвовать в войне Ильхама Алиева против свободолюбивого карабахского народа!

А теперь – о Нагорном Карабахе и о самой «четырехдневной войне», которая, на мой взгляд, оставила больше вопросов, чем ответов.

Прежде всего, отметим, что при внимательном анализе можно найти некоторые сходства между карабахской «четырехдневной» и арабо-израильской войной, продолжавшейся с 5 по 10 июня 1967 года и известной как «шестидневная война». Разумеется, меня не интересует весь ход той войны, о которой написаны многочисленные книги и статьи. Я хочу обратить внимание на два основных момента, которые абсолютно сходны с некоторыми процессами, свидетелями которых мы стали в ходе «четырехдневной войны» в Карабахе. Источником является рассказ одного советского журналиста, который во время той войны находился в Египте. О чем идет речь?

Первое. Одной из причин молниеносного захвата израильской армией египетских территорий тогда, согласно рассказу нашего источ-

ника, стало то, что целая израильская дивизия, переодевшись в форму египетской армии, во время обеденной молитвы египтян маршем продвинулась вглубь египетской территории.

Второе. Известно, что израильская авиация внезапно подвергла атаке практически все авиабазы Египта, в ходе которой в общей сложности было уничтожено 304 из 419 египетских самолётов. Израильтяне потеряли при этом всего 40 самолётов. В то время как израильские самолеты атаковали египетские авиабазы, министр обороны Египта вместе с генералами на балконе играли в нарды. Как результат такого отношения военного руководства, бдительность на египетских базах была ослаблена, патрульные самолёты – сняты с дежурства, а большинство пилотов находилось в столовой.

Тогдашний президент Египта Гамаль Абдель Насер немедленно уволил из армии, а по некоторым данным, арестовал трех генералов. Но на следующий день тысячи студентов Каирского университета вышли на демонстрацию протеста, требуя от президента более сурового наказания для «предателей». Насер был вынужден пойти на уступки демонстрантам. В итоге были повешены семь генералов.

А теперь – о «четырехдневной войне», многие эпизоды которой лично для меня остались непонятными и даже странными.

Первое. Ни для кого не секрет, что для ведения такой масштабной боевой операции азербайджанской стороне требовалось определенное время, чтобы сконцентрировать армейские части и военную технику на линии фронта. Напомним, что к началу боевых действий практически все стратегические высоты находились в руках у карабахцев. Оттуда без особого труда можно было наблюдать за перемещениями войск и военной техники противной стороны.

Как ни странно, судя по тому, как стремительно азербайджанские армейские части и боевая техника продвинулись вглубь территории Карабаха (по некоторым данным, на целых 8-10 километров), создается впечатление, что карабахская сторона была не в курсе происходящего вблизи линии фронта. Танки и другая военная техника эшелонами продвигались в сторону линии фронта, а в Карабахе этого почему-то никто не заметил. Это, как минимум, вызывает обоснованное подозрение. Для карабахцев это могло закончиться весьма и весьма плачевно!

Второе. По сообщениям бакинских СМИ, азербайджанские саперы накануне войны расчистили огромные прифронтовые территории от мин, что позволило их танкам и другой тяжелой технике успешно

зайти в тыл карабахцев. Не могли же саперы заниматься этим по ночам, чтобы карабахцы опять не заметили их! Получается, и тут есть над чем подумать!

Третье. Согласно информированным источникам, в начале военных действий карабахской армии не отдали приказа открыть огонь по противнику, что позволило азербайджанской стороне так свободно продвигаться по территории республики. И когда один из бывших генералов карабахской армии, ныне депутат парламента Армении, срочно прилетел в Степанакерт и приказал открыть огонь, ему было сказано, что приказа об открытии огня у них нет! Только после того, как он сумел взять ситуацию под свой контроль и получил соответствующие полномочия, карабахская сторона открыла огонь по противнику, благодаря чему азербайджанская армия в считанные часы с многочисленными потерями в живой силе и технике отступила на исходные позиции.

В этой связи возникает вполне логичный вопрос: не было ли предварительной договоренности между Баку и какими-то пока неизвестными нам силами в Карабахе, благодаря чему азербайджанская армия сначала свободно перебрасывала свои боевые части и военную технику к линии фронта, а потом, будучи уверенной, что противная сторона не откроет огонь, начала продвигаться вглубь территории Карабаха?

Четвертое. В самый разгар военных действий один из командиров карабахских дивизий исчез и появился только после подписания перемирия. Ходили слухи, что он сломал ногу и находится в одном из военных госпиталей в Ереване. Но впоследствии стало известно, что ничего подобного не было, и данный полковник не ломал ногу и не лежал в госпитале. Где же он был?

Пятое. Как это ни странно, начиная со 2 апреля и по сей день *(материал был подготовлен 1 июня, с тех пор некоторые официальные лица НКР дали свои комментарии – прим. ред.)*, ни президент НКР Бако Саакян, ни министр обороны НКР, ни глава МИД НКР Карен Мирзоян, ни другие официальные лица республики ни разу не появились перед журналистами и телекамерами, чтобы как-то прокомментировать ход событий, что тоже вызывает вопросы. Почему только президент Армении Серж Саргсян находится в центре всех этих событий, и все заявления и комментарии исходят из его уст? Ведь, в конце концов, НКР является хоть и не признанным, но все же независимым государством, где, насколько мне известно, более или менее успешно функционируют все основные институты власти, одним из которых

является армия! Если это так, а у нас нет никаких оснований сомневаться в этом, то где были эти господа во время военных действий, и где они находятся сегодня?

Шестое. Некоторые представители аналитического сообщества в Армении и за ее пределами старались объяснить причины временного отступления карабахской армии тем, что Россия не передала армянам современное оружие, продав его Азербайджану. Это позволило официальному представителю МИД Азербайджана даже заявить о том, что «Россия передает Армении хлам». Но при внимательном анализе происходящего становится очевидной полная безосновательность таких обвинений. Я, разумеется, не намерен выступать в роли защитника России. Во-первых, обычно защищают слабого, а нынешняя Россия, слава Богу, давно уже не слабое государство. Во-вторых, если честно, я хоть и не доволен тем, что Россия продает современное оружие Азербайджану, но при этом у меня нет никаких оснований обвинять Россию в этом.

Некоторые российские политики называют Азербайджан «стратегическим партнером». На мой взгляд, ***Азербайджан для России – обычный торговый партнер.*** Что касается конкретно продажи оружия Азербайджану, то мы все должны согласиться с тем, что:

а) Азербайджан мог бы закупать такое оружие и в других странах;

б) насколько мне известно, российское оружие, имеющееся в арсенале армянской армии, нисколько не уступает азербайджанским аналогам, а в некоторых случаях даже превосходит их.

в) наши армянские друзья должны понимать, что военные заводы России должны работать в полную мощь, чтобы производить нужное оружие и технику. Огромный военный заказ Азербайджана в целых 4 миллиарда долларов играет в этом существенную роль. Благодаря, в том числе, этому, Россия имеет возможность не только загрузить свои военные заводы нужными заказами, но и заодно передать часть производимого оружия своему стратегическому союзнику Армении.

Наконец, сам ход боевых действий доказывает, что обвинения в адрес России, кстати, выдвинутые в основном прозападно настроенными аналитиками и политиками, которых в Армении пруд пруди, не имеют под собой никакой логики. Скажем так: если на самом деле карабахская армия не имела в своем арсенале соответствующего оружия и боевой техники, то с помощью какого же оружия армия НКР за считанные дни сумела заставить противника отступить на исходные пози-

ции и даже планировала в скором времени выйти к Евлаху, чтобы отрезать Гянджабасарский регион от Азербайджана? Они что, рогатками стреляли по азербайджанской армии? Это говорит о том, что дело тут вовсе не в оружии, и поэтому виновника следует искать в Степанакерте, а не в Москве!

Вот почему, возвращаясь к упомянутой арабо-израильской войне, я хочу задать следующий вопрос: не играл ли в нарды президент НКР Бако Саакян со своими генералами в начале этой войны? Серж Саргсян уже уволил некоторых генералов и полковников, некоторые находятся под арестом. Что же касается самого Бако Саакяна, мой вывод однозначен: он должен найти в себе мужество и подать в отставку. Кровь невинно погибших армянских солдат лежит на нем!

Теперь несколько слов об информационной войне. С огромным сожалением должен признать, что как минимум на российском информационном поле армяне в ходе «четырехдневной войны» полностью проиграли азербайджанской стороне. В чем причина и кто виновен в этом?

Многолетние наблюдения показывают, что для многих армянских аналитиков и политологов, которых я знаю лично, с которыми раньше встречался, а с каких-то пор перестал встречаться, карабахская проблематика превратилась в источник собственного обогащения. Они почему-то уверены, что Россия решит за них все вопросы и проблемы, и поэтому занимаются разрешением своих проблем. Излишняя самонадеянность и желание некоторых армянских аналитиков обогатиться за счет Карабаха стали главной причиной того, что в эти дни интересы НКР в Москве в большей степени защищали известные патриоты России, а не сами российские армяне. Мало того, как ни странно, отдельные армянские ресурсы в Москве отказываются публиковать некоторые мои материалы, где речь идет, в том числе, и о Карабахе, мотивируя это тем, что «нас будут обвинять в антиазербайджанизме». Вот так! Благодаря таким «деятелям», российские армяне, увы, стремительно теряют былые позиции на российском информационном поле (и не только там), и в целом в информационной войне с Азербайджаном.

Далее, в последнее время на российское информационное поле вышло немало молодых армянских «кабинетных аналитиков», каждый их которых владеет своим «информационным ресурсом», материалы которых, скорее всего, никто, кроме них самих, не читает. Приведу всего один характерный пример: на днях один из таких «кабинетных»

аналитиков, Арман Акопян, опубликовал интервью на сайте, информационным директором которого сам и является.

Речь идет в основном об Азербайджане и его отношении к России. Практически все выводы и утверждения автора являются абсолютно ложными, что свидетельствует о том, что он написал это интервью, не выходя из своего кабинета. То же, что относится к Армении и Карабаху, также выглядит, мягко говоря, странным. «В любом случае карабахский конфликт – это козырь в руках руководств обоих государств – и Армении, и Азербайджана», – утверждает он. Я давно и точно знаю, что в руках властей Азербайджана Карабах, в самом деле, является удобным козырем, с помощью которого Алиев манипулирует ситуацией внутри страны и, по возможности, за ее пределами. Но как Карабах может быть козырем в руках у руководства Армении, никак не могу понять! Ведь решение этого конфликта не зависит от Армении и ее руководства. Зная это, как можно обвинять в этом власти своей страны, да еще с таким цинизмом? Не говоря уже о том, как армянин может назвать свой народ «козырем»?..

Комментируя вопрос о возможной дестабилизации ситуации в Азербайджане со стороны этнических меньшинств, автор статьи со «знанием дела» утверждает, что «большое преувеличение считать, что талыши и лезгины способны выкраивать для себя какие-то автономии с помощью оружия… То, что они смогут что-то там дестабилизировать – это большой самообман. Где лезгины, аварцы и талыши были эти 20-25 лет? Никто из них не выходил на площади, ну, были сильные личности, которые почему-то оказались за границей и оттуда выступали». Акопян выступает против того, чтобы талышей и лезгин считали «армянской «пятой колонной». По его мнению, «они граждане этой страны, им некуда ехать. Никто не говорил, что у них проармянское мышление». Но с какой радости талыш или лезгин должен быть с «проармянским мышлением»?.. Каждый талыш, в моем понимании, должен быть «проталышским», а каждый армянин – «проармянским». Потому что только так талыш и армянин поймут, в чем заключаются интересы их народов, которые объективно делают их союзниками в борьбе!

Точно не знаю, сколько талышей увидел своими глазами г-н Акопян, но эти его слова позволяют утверждать, что он, скорее всего, вообще не встретил ни одного талыша. Вот что он пишет: «Надо понимать, что за последние 15 лет, когда экономика Азербайджана поднималась, нефтяной бум консолидировал этнические меньшинства.

Для них фактор национальной идентичности отошел на второй план. Они говорят: «Мы – азербайджанцы, у нас все хорошо, мы работаем, у нас повысился уровень жизни».

Да не может ни один талыш или лезгин, тем более приехавший в Россию на заработки, произносить такое! Потому что собеседник сразу скажет: «Если там все так хорошо, что вас заставило бросить свою семью, детей, родственников и приехать в Россию в поисках лучшей участи?». Это – во-первых. Во-вторых, о каком «экономическом буме» рассказывает г-н Акопян, если за этот период Азербайджан покинуло почти столько же граждан (около половины десятимиллионного населения), сколько сирийцев уехало из Сирии за пять лет войны? Это говорит лишь о том, что г-н Акопян черпает информацию по Азербайджану исключительно из бакинских проправительственных информационных ресурсов, в которых день и ночь пишут дифирамбы в адрес Алиева и восхваляют до небес его экономическую политику.

Единственная правильная мысль приводится в конце интервью: «Есть большая угроза дестабилизация южных регионов России со стороны Азербайджана». Но, увы, и эта мысль не принадлежит г-ну Акопяну, так как многие аналитики в России давно знают об этом.

Отметим, что и в самой Армении можно встретить таких «акопянов». Приведу только один пример. На днях некий кандидат филологических наук Ереванского госуниверситета, специалист по персидскому языку Вардан Восканян оставил запись на своей страничке на Facebook на армянском языке. Мы не стали бы обращать внимание на эту запись, если бы некоторые армянские сайты не перепечатали ее. Впрочем, и это можно было бы проигнорировать, учитывая, что перепечатка не была замечена. Но поскольку, как говорится, одна невесть откуда взявшаяся муха может испортить целый казан еды, считаю нужным кое-что прояснить.

Вот что пишет автор: «Опыт четырехдневной войны выявил некоторые важные уроки, связанные с коренными народами Азербайджана. Во-первых, деятели талышской диаспоры фактически не только не имеют влияния на талышей, живущих в Азербайджане, и последователей среди них, но и в самые решительные и фатальные моменты, даже находясь за пределами Азербайджана, не выступают с призывом к талышам не участвовать в войне. Во-вторых, по приблизительным данным, во время четырехдневной войны наши солдаты уничтожили два десятка талышей – солдат азербайджанской армии, и если нападающие

на наши посты являются спецназовцами бакинского диктатора, то ясно, что в их рядах воевали так же талыши, которые не являются солдатами-срочниками и, иными словами, их не заставляли силой воевать против нас. Во всяком случае, только этих фактов достаточно, чтобы серьезным образом пересмотреть наши подходы и планы по отношению к талышам. То есть, переход от талышской «сказки» к реальности является срочной необходимостью – необходимостью, которая, уверен, обусловит успех нашего будущего реального сотрудничества с талышами».

Читатель, наверно, сразу заметит, что автор вначале пишет о «коренных народах Азербайджана», но в дальнейшем почему-то акцентирует внимание только на талышах. Это, на наш взгляд, вовсе не случайно. Рассмотрим по порядку утверждения Восканяна.

Во-первых, его рассуждения о руководителях талышской диаспоры далеки от реальности. Кем бы автор себя ни мнил, ему следует понимать, что талышские лидеры вовсе не обязаны отчитываться перед кем бы то ни было о проделанной ими работе, в том числе со служившими в азербайджанской армии.

Во-вторых, откуда у автора уверенность, что талышские лидеры обязаны выступать с какими-либо призывами в поддержку армян? Насколько я знаю, мы никому и ничего не должны. Мы хорошо знаем, что, когда и каким образом нам следует делать, и делаем это последовательно, причем исключительно потому, что этого требуют интересы нашего народа, а отнюдь не из желания угодить кому бы то ни было.

В-третьих, утверждение о том, что армянские солдаты в ходе названной войны «уничтожили два десятка талышей-солдат азербайджанской армии» – абсолютная ложь. Наоборот, впервые за весь период карабахского конфликта в ходе военных действий погибли всего три талыша, двое из которых были офицерами, а один воевал в составе спецназа. Это – доподлинно известные данные, в отличие от абсолютно голословных утверждениях Восканяна. Всего трое погибших талышей – явное свидетельство того, что власти Азербайджана не рискнули на этот раз бросить талышей на передовую, возможно, опасаясь того, что они могут массово перейти на сторону карабахцев. Это также свидетельствует, что в рядах азербайджанских военнослужащих в принципе было мало талышей, что большинство наших соотечественников не участвовали в этой авантюре. Все это говорит о том, что мы, благодаря нашей успешной работе с соотечественниками, уже сегодня спасаем свой народ от физического уничтожения.

В-четвертых, не до конца понятно, что хочет сказать автор, когда предлагает «серьезным образом пересмотреть наши подходы и планы по отношению к талышам». Прежде всего, что значит «наши»? Он что – официальный представитель армянского государства, принимающий решения по данному вопросу? Или, может, он внес какой-нибудь вклад в талышский вопрос? Не думаю, иначе мы, талыши, по крайней мере, знали бы об этом. О каких подходах и планах идет речь, лично мне не известно. Может, автор хочет сказать, что в Армении на государственном уровне разработаны какие-то планы в отношении коренных народов Азербайджана и конкретно талышей? Странное заявление – и опять от лица государства... Однозначно, что таких планов нет! Как можно пересмотреть подходы к тому, чего нет и в помине?.. Отметим напоследок, что все попытки указанного «специалиста» проникнуть в талышскую среду приводили исключительно к проблемам у талышей, и все эти эпизоды нам хорошо известны.

Таким образом, «четырехдневная война» выявила некоторые довольно серьезные проблемы в армянском обществе, от своевременного разрешения которых во многом зависит не только судьба Армении, но и Нагорного Карабаха как независимого государства. Но пока такие дилетанты, как Арман Акопян в Москве и Вардан Восканян в Ереване, пытаются рассуждать о стратегии двух армянских государств, у меня, увы, мало надежды на то, что ситуация быстро изменится к лучшему.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 11 июня 2016 г.

«Розовые очки» Азербайджана

В Баку ожидают саммит на Неве и очень хотят, чтобы мир обманул их

Депутат азербайджанского парламента **Араз Ализаде** выступил с пессимистическим прогнозом по поводу предстоящего петербургского саммита президентов России, Армении и Азербайджана, дата проведения которого назначена на 20 июня. «Я ничего хорошего не ожидаю от июньской встречи президентов», – заявил он.

Вслед за ним, мы также не станем гадать на кофейной гуще, насколько результативной будет данная встреча. Некоторые российские эксперты по региону уверены, что трудно выступать с прогнозами относительно результатов данного саммита, и утверждают, что до

полномасштабного урегулирования нагорно-карабахского конфликта еще далеко. «Прорыва пока не будет», так как для этого «нужны какие-то предпосылки, яркие инициативы, но их нет»; поэтому «речь идет о возвращении к уже сложившемуся формату переговоров и принципов урегулирования», уверен другой российский аналитик.

При этом, на наш взгляд, не стоит быть полным пессимистом в ожиданиях относительно «поиска тактических компромиссных решений с перспективой выхода – только в будущем – на стратегический прорыв». Под поиском «тактических стратегических компромиссных решений» имеется в виду «сдерживание военной эскалации, способной поджечь весь регион», что справедливо оценивается как немалое достижение. «В определенном смысле положительным результатом будут заявления сторон о неиспользовании силовых методов в разрешении конфликта… Если бы удалось найти консенсус по миротворческой операции, то в принципе это было бы хорошо для всех», – заявил другой аналитик.

Тут на первый план выходит разница в подходах г-на Ализаде, также как и большинства других бакинских политологов, к данному саммиту. Дело в том, что причины «пессимизма» Ализаде кроются совсем в другой плоскости, точнее, они скрыты в общем подходе азербайджанского политикума к решению карабахского конфликта. Тут же отметим, что этот подход зиждется на ожиданиях азербайджанских властей любыми средствами обеспечить пресловутую «территориальную целостность» страны, немаловажно, что без всякого учета сложившейся ситуации в мире и регионе, при полном игнорировании реалий геополитики.

Российские эксперты объясняют «трудность прогнозирования итогов саммита», во-первых, тем, что «после четырехдневной карабахской войны у конфликтующих сторон еще не остыли политические страсти, что затрудняет появление между ними атмосферы доверия». Далее, «на Южном Кавказе пересекаются геополитические интересы многих игроков, и они все с большим подозрением относятся друг к другу». Во-вторых, «Москва действует осторожно, не выпячивая конфликт своих интересов и Запада в регионе, не создавая поводов для разногласий с сопредседателями Минской группы ОБСЕ».

По мнению же Ализаде, трудность достижения положительных результатов на данном саммите связана с тем, что «пока нынешний разбойничий, террористический режим у власти в Армении, это не-

возможно». Он называет легитимного главы соседнего государства «террористом, вышедшим из среды сепаратистов», что является чистой воды пропагандистским клише, причем для внутреннего употребления. Депутат уверен, что «даже при всем желании Саргсян не сможет поставить свою подпись под документом, предполагающим возвращение Карабаха. Армяне живьем сожгут его». Но в этом случае у нас возникает логический вопрос: если в Баку даже депутаты парламента уверены в том, что Саргсян некомпетентен в таких вопросах, то почему же тогда президент АР Ильхам Алиев так часто встречается с ним и ведет бесконечные переговоры в течение многих лет? Получается, либо Алиев не в курсе того, что так хорошо известно депутату Ализаде, либо же сам Алиев не так уж свободен в своих действиях, и охотно идет на встречу с Саргсяном исключительно под давлением внешних сил? В таком случае, Ализаде старался унизить президента Армении, но вместо этого, вольно или невольно, на деле показал некомпетентность президента своей страны.

Наконец, Ализаде утверждает, что «с властями Армении лишь тогда можно будет достигать согласия, когда люди с нормальным мышлением и характером будут представлены во власти. По-другому невозможно мирное разрешение проблемы». Не означает ли это, что в Баку готовы ждать смены властей в Армении, что может состояться только согласно воле граждан этой страны и законодательству государства?

Тем не менее, при более внимательном ознакомлении с публикациями бакинских СМИ, выясняется, что все же не все там такие пессимисты. Наоборот, многие проправительственные аналитики – большие оптимисты в данном вопросе. Они «не исключают прорыва» в ходе названного саммита. По мнению **Тофика Аббасова**, «прорыв возможен, однако он может быть в том случае, если армянская сторона не будет отходить от главной темы разговора». Саммит еще не начался, но Аббасов уже уверен, что «Армения пытается, как и прежде, задвинуть в самый отдаленный ящик главный вопрос – заключение всеобъемлющего соглашения», перед подписанием которого «армянские вооруженные силы должны покинуть азербайджанские территории». То есть, он опять возвращается к давно спетой песни о «неконструктивной роли Армении».

Другой «говорящий рот» властей Азербайджана – глава Центра политических инноваций и технологий, политолог **Мубариз Ахмедоглы** уверен, что «враждебность Армении к России является главным препо-

ном карабахского урегулирования», потому что «в Армении прекрасно понимают намеренье России, которое является единственным государством, которое в силах мирным путем решить карабахский конфликт». Согласно его словам, «настраивать США и Иран против России Армения может лишь в карабахском вопросе, т.к. других рычагов у нее нет». Только непонятно, каким же образом Армения может «настраивать США и Иран против России»? Даже если в Армении очень хотели бы, вряд ли у них это получилось бы. Насколько нам известно, в действиях Армении ранее никогда не было замечено желание сыграть на противоречиях между этими государствами. В отличие от нее, Баку давно строит свои внешнеполитические планы на основе существующих противоречий между Россией и Западом, с одной стороны, и с Ираном – с другой, причем так, как власти АР сами понимают эти противоречия. Остается только добавить, что раньше такие попытки Баку ни разу не привели к желаемым для него результатам. Но что делать, если Баку никак не желает расстаться со своими «дурными» привычками.

Думаю, вряд ли в Армении против того, чтобы Россия решила карабахский вопрос. Но, видимо, все дело в том, как в Ереване и Баку понимают «намерение России». Если в смысле обеспечения территориальной целостности Азербайджана, то, конечно, в Армении против такого исхода конфликта.

Но, видимо, Ахмедоглы даже не подозревает, что в ответ на его заявления могут возникнуть такие неудобные для него вопросы. Наоборот, он идет еще дальше, и, с одной стороны, утверждает, что якобы ему «ясна цель и методология поведения Армении». Это – «ограничение интересов России на Южном Кавказе с последующим ее вытеснением. А для этого самый лучший способ – неурегулированность карабахского конфликта». А с другой стороны, он переходит к недвусмысленному шантажу России, утверждая, что «если бы Россия являлась мощным государством, которым сейчас себя позиционирует, то у нее по соседству не могло бы быть такой проблемы, как карабахский конфликт». При этом он «не понимает логику России», которая считает, что «могут быть два армянских государства, но не должно быть государств чеченцев, ингушей, черкесов, калмыков и др. народов, веками проживавших на своих землях». А самым смешным является то, что после всего этого политолог утверждает, что Россия «продолжая укреплять безопасность Армении, ускоряет ее отдаление от Карабаха».

Еще один проправительственный политолог – **Фикрет Садыхов** также уверен в том, что на саммите на Неве «позиция Азербайджана достаточно ясна и прозрачна – непризнание Нагорного Карабаха как самостоятельной структуры, начинать процесс освобождения оккупированных территорий Азербайджана. Если Россия хочет прогресса, то должна дать предложения в этом направлении. Только так можно сдвинуть вопрос с мертвой точки».

Таким образом, становится ясно, что в Баку разрешение карабахской проблемы видится только в одних «розовых очках счастья», т.е. с условием возвращения Карабаха в состав Азербайджана, что означает жить в каком-то своём мирке, не замечая суровых реалий этого мира, а другие подходы даже не принимаются во внимание. При этом создается ощущение, что «розовые очки», которые власти в Баку с известных пор надели всем своим пропагандистам, видимо, так понравились им, что они до сих пор не желают снять их, чтобы увидеть мир во всем его разнообразии!

Все это напоминает известную сцену из повести польского писателя Болеслава Пруста (Александра Гловацкого) «Сиротская доля»: «Пани Винцентова ехала в Варшаву с самыми радужными надеждами. За семь лет жизни в провинции она забыла о перенесенных ею испытаниях и приучилась смотреть на наш городишко сквозь розовые очки». В таком случае приходится согласиться с утверждением Артура Шопенгауэра из его «Афоризмов житейской мудрости» о том, что «кто видит все в черном свете и готов к худшему, тот ошибается реже в своих расчетах, чем человек, смотрящий на жизнь сквозь розовые очки». Такое решительное игнорирование мнений всех мудрецов бакинскими депутатами и политологами свидетельствует, что они продолжают мечтать и очень хотят, чтобы мир обманул их.

Тем временем, мир находится в ожидании саммита глав трех государств в Санкт-Петербурге, итоги которого могут принести хоть какую-нибудь ясность народам этого многострадального региона.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 18 июня 2016 г.

«Искандерский тупик» Ильхама Алиева

Президент Азербайджанской Республики **Ильхам Алиев** считает, что боевые действия в начале апреля этого года в Карабахе стали

«большой военной победой Азербайджана». Об этом он заявил на заседании Кабинета министров в прошлую пятницу. Тем не менее, он думает, что карабахский вопрос «не решается не только из-за Армении. У Армении большие покровители, одни дают ей деньги, другие – оружие, третьи создают лобби, четвертые – пропагандируют. Вот причина неразрешенности вопроса. Поэтому необходимо внести ясность в данный вопрос. Нам хорошо известно, что мы столкнулись с двойными стандартами, и неразрешенность этого вопроса не делает чести Совету Безопасности ООН, так как они приняли четыре резолюции. Эти резолюции уже более 20 лет не выполняются».

Особое внимание в этом заявлении следует обратить на явное раздражение Алиева по поводу неких «вооружений», которые кто-то якобы «дает» соседней стране. Если перевести эти слова на более понятный язык, то ясно, что Алиев имеет в виду российские оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер», которых ранее не имела на вооружении ни одна страна в мире, кроме самой России. Добавим, что, кроме «Искандеров», российское военное ведомство передало на баланс министерства обороны Армении (строго в соответствии с союзническими отношениями по линии ОДКБ) реактивные системы залпового огня 9К58 «Смерч» в варианте с дальностью в 90 км, комплексы ПВО «Бук М2» и модернизированные С-125 «Печора-2М2», которые дополнили имеющиеся С-300ПС, и, наконец, средство радиоэлектронной борьбы «Инфауна» на базе БТР-80. Все эти вооружения впервые проехали по улицам армянской столицы во время недавнего военного парада в Ереване.

Вслед за Алиевым министр обороны АР **Закир Гасанов**, выступая на днях перед личным составом, жаловался, что, «несмотря на усилия Азербайджана, военно-политическое руководство Армении не предпринимает никаких положительных шагов для урегулирования конфликта. Из-за неконструктивной позиции врага не удается достичь прогресса в переговорах, международное право нарушается». Что касается «Искандеров», то министр заверил, что «у нас есть вся информация о тактико-технической характеристике ракет, которые продемонстрировали армяне. Это не изменило в регионе военный баланс в пользу противника. Мы добились полного преимущества во всех направлениях. На несколько устройств, которые может применить вражеская сторона, ВС Азербайджана может ответить находящимися у нас на вооружении тысячами ракет и боевых средств, и сбить эти раке-

ты. Наши ВС способны уничтожить военную инфраструктуру врага на любом расстоянии. Угрозы Армении об использовании этих ракет – не что иное, как выдумка».

«Из слов азербайджанского министра следует, что Ереван обречен, ибо потенциал Баку способен разнести военно-промышленную инфраструктуру Армении вдребезги, спровоцировать в этой стране коллапс», – поспешил заявить правительственный политолог **Тофик Аббасов**. Он успокоил своих соотечественников тем, что «на авантюру с «Искандерами» Баку уже ответил размещением «Железных куполов» вдоль линии фронта. Даже без них стратегический перевес был за Азербайджаном, и теперь разрыв стал еще более ощутимым». «Из слов министра обороны четко следует, что Азербайджан обладает мощнейшей системой ПРО, способной уничтожать «Искандеры», – бросился успокаивать сограждан правительственный портал **azeri.todey**.

Эти господа, видимо, не в курсе, что «Искандер» не имеет аналогов в мире. Ведь даже авторитетные израильские эксперты подчеркивают, что «Железный купол» не предназначен для уничтожения «Искандеров». Либо же они знают об этом, но наивно стараются убедить рядовых граждан страны в том, что сотни миллионов долларов, уплаченные за «купол» за их счет, не пропали даром.

Как бы там ни было, ***очевидно, что появление видеоизображения ракетного комплекса «Искандер» на улицах Еревана само по себе уже стало громом среди ясного неба в Азербайджане***. Депутат парламента **Расим Мусабеков** возмущается, что, «коль Россия позиционирует себя в качестве стратегического партнера Азербайджана и является посредником в мирном урегулировании нагорно-карабахского конфликта», то она должна понять, что «подобные поставки провокационного оружия первого удара по защищенным целям на большом отдалении усиливают позицию армянских кругов». В отличие от военного министра, Мусабеков уверен в том, что «поставки ОТРК "Искандер" Армении, если и не прервут полностью военно-техническое сотрудничество наших стран, то качественно их ограничат». Поэтому он предлагает «развивать собственную ракетную программу в кооперации с Украиной, Турцией и Пакистаном, начать предметные переговоры о приобретении эффективного израильского ПРО "Железный купол" и иных технологичных систем оружия».

Комментируя данный вопрос, правительственный портал **vesti.az** в редакционной статье утверждает: «Этими поставками Россия факти-

чески показала, что заявления Москвы о заинтересованности обеспечения безопасности в Южном Кавказе не что иное, как сотрясание воздуха. Ведь ни для кого не секрет, что этими поставками Россия дала Армении в руки козырь для спекуляции в карабахском вопросе, поднесла факел к «пороховой бочке».

Но, насколько нам известно, «Искандер» относится к вооружениям исключительно оборонительного характера. Если это так, то получается, что Россия, наоборот, отодвинула факел от пороховой бочки. Увы, именно это и не устраивает азербайджанскую сторону, мечтавшую военным путем решить (оставим в стороне вопрос о том, способна ли вообще азербайджанская армия осуществить эту задачу) карабахскую проблему.

Своеобразно воспринял передачу «Искандера» Армении так называемый «главный эксперт» так называемого «Американо-азербайджанского фонда содействия прогрессу» **Алексей Синицын.** По его мнению, «в Москве стало ясно, что режим условно пророссийского Сержа Саргсяна долго не продержится, а, значит, под угрозу попадут и геополитические интересы самой РФ. Поэтому и было придумано это шоу с парадом и демонстрацией новейших вооружений, якобы, любезно предоставленных Армении».

Тут следует обратить внимание на еще один немаловажный аспект данного вопроса. Дело в том, что в Баку многие уверены, что власти Армении не имеют права применить все эти вооружения на карабахском фронте. «Армения всегда старалась использовать ОДКБ в качестве инструмента давления на Баку, – пишет депутат **Эльман Насиров**. – Но всегда эти попытки были тщетны… ОДКБ не будет орудием давления на Баку… ОДКБ может быть задействована в том случае, если Азербайджан будет воевать на территории Армении. Такого намерения у Баку нет. Возможное силовое возвращение Нагорного Карабаха является общепризнанным правом на восстановление территориальной целостности».

В отличие от него, более авторитетные эксперты по региону, увы, так не считают. Например, американский дипломат Ричард Козларич утверждает, что, «нет такого понятия как армия Нагорного Карабаха. Это вооруженные силы, интегрированные с армией Армении. Таким образом, то, что закупает Армения, по сути, закупает Карабах».

Становится ясно, что ракетные комплексы «Искандер» стали настоящим тупиком для Ильхама Алиева, выход из которого в бли-

жайшей перспективе для его страны не предвидится. Сколько бы Россия ни выступала с опровержением многочисленных слухов бакинских политиков и аналитиков (подогреваемых некоторыми ангажированными московскими политологами, якобы выступающими «от имени Кремля») о том, что существуют какие-то мифические «план Путина» и «план Лаврова» по возвращению Азербайджану определенного количества районов вокруг Нагорного Карабаха, в Баку до последнего времени неустанно продолжали повторять их как истину в последней инстанции. Видимо, российские власти решили передать «Искандеры» Армении, чтобы раз и навсегда поставить точку в этом вопросе и заодно остудить воинственный пыл азербайджанского президента.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 13 октября 2016 г.

Лавров раскрыл тайну Алиева

Новогодние сюрпризы для Азербайджана от России

17 января в Москве прошла большая пресс-конференция министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова по итогам прошедшего года. В ходе этой пресс-конференции Лавров ответил, в том числе, и на вопрос журналиста одного из азербайджанских телеканалов: «Какова будет позиция России в случае начала контртеррористической операции на оккупированных территориях, в случаях «чистки» азербайджанской территории от оккупационных сил и прочих криминальных элементов, закроет ли Россия на это глаза, будет ли вмешиваться во внутренние дела Азербайджана?»

Отметим, что в течение всех последних лет в Баку многие часто возмущались, почему же аккредитованные в Москве журналисты азербайджанских СМИ не могут задать интересующие весь азербайджанский народ вопросы на пресс-конференциях президента России Владимира Путина или главы МИД Сергея Лаврова? Вот, наконец, им выпала такая возможность, они задали свой вопрос, и получили ответ на него: Лавров заявил, что «это уже не является чем-то абстрактным, что проведение силовых операций и боевых действий на территории Нагорного Карабаха не является внутренним делом Азербайджана».

Как и следовало ожидать, многочисленная армия пропагандистов Ильхама Алиева подняла пропагандистскую шумиху вокруг заявления Лаврова, обвиняя и оскорбляя его и вместе с ним всю Россию во всех

смертных грехах в отношении Азербайджана. Я надеюсь, наши читатели уже успели ознакомиться с этими оскорбительными выпадами в адрес Лаврова, и поэтому не буду детально анализировать их. Вместе этого я постараюсь объяснить, что же в самом деле означают слова Лаврова в переводе с дипломатического на более простой язык. Одновременно с этим я выскажу свои соображения по поводу того, почему он именно сейчас решил выступить с таким заявлением.

Итак, почему карабахский вопрос не может считаться внутренним делом Азербайджана?

Имеется два ответа на этот вопрос. Во-первых, с точки зрения международного гуманитарного права это так и есть. В этом смысле в словах Лаврова нет никакой сенсации. В статье 4 Дополнительного протокола к международному гуманитарному праву от 1977 года черным по белому написано, что «вооруженные конфликты, в которых народы ведут борьбу против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение», подпадают под действие права, относящегося к международным вооруженным конфликтам.

То, что Карабах (также и Талышистан) был оккупирован в период правления так называемой Азербайджанской демократической республики, причем с помощью Кавказской исламской армии Османской империи, и во второй раз уже большевиками насильно включен в состав Азербайджанской ССР, не является большим секретом. В этом смысле борьба карабахцев за провозглашение независимости изначально была борьбой против оккупации и колониального режима. Далее, если учесть, что за все годы своего существования власти Азербайджана вели политику по уничтожению карабахцев (также и других коренных народов этой земли), то эта борьба является и борьбой против расизма в облике пантюркизма. В этом смысле карабахский конфликт с точки зрения международного гуманитарного права является международным конфликтом.

Главной бедой пропагандистов Алиева является то, что они либо не знают об этом, либо же знают, но не хотят, чтобы рядовые граждане Азербайджана знали об этих нормах международного гуманитарного права.

Во-вторых, если внимательно присмотреться к действиям руководства Азербайджана за все годы конфликта, выясняется, что оно само сделало все для того, чтобы карабахский конфликт приобрел междуна-

родный характер и тем самым частично вышел из юрисдикции Азербайджана. Чтобы этот вопрос до конца остался «внутренним делом» Азербайджана, его руководству следовало бы пойти на переговоры со Степанакертом и любой ценой найти общий язык с населением Арцаха. Несмотря на то, что под Бишкекскими протоколами от 1994 года по прекращению огня стояла также и подпись Степанакерта, что означает, что уже тогда Азербайджан де-факто признал Арцах как самостоятельного субъекта международного права, в дальнейшем Баку всячески выступал против участия Степанакерта в переговорах по Карабаху. В Азербайджане этот конфликт окрестили «армяно-азербайджанским» и стали вести переговоры только с Арменией, видимо, в надежде на то, что Баку все же удастся доказать международному сообществу, что настоящим агрессором является Армения. Но в Баку с самого начала не поняли, что это является ловушкой для Азербайджана, так как участие в этом конфликте двух самостоятельных субъектов международного права, т. е. Армении и Азербайджана, само по себе означает, что конфликт выходит из юрисдикции Азербайджана и приобретает международный характер.

Далее, отец нынешнего президента – Гейдар Алиев буквально перетащил этот вопрос на международные площадки. Он добился того, чтобы СБ ООН принял известные резолюции по Карабаху. Отметим, что все эти резолюции давно уже заблокированы, причем из-за нарушения азербайджанской стороной перемирия на линии фронта. Вот почему все ссылки азербайджанской стороны на эти резолюции сегодня остаются гласом вопиющего в пустыне.

После этих резолюций азербайджанское руководство перевело вопрос на европейские структуры и начало работать с ними. Сын Гейдара Алиева Ильхам, скорее, в надежде на то, что с помощью своей икорной дипломатии и путем подкупа европейских чиновников разного ранга сможет изменить ход событий в свою пользу, усилил работу именно на этом направлении. В итоге сегодня мы наблюдаем юридический казус: резолюции по Карабаху принял СБ ООН, а решением этого вопроса занимается Минская группа ОБСЕ.

Отметим, что руководство Азербайджана вовсе не от хорошей жизни обратилось к международным и европейским организациям за помощью в решении карабахского конфликта. В 1994 году стало ясно, что Азербайджан не в силах приостановить продвижение карабахской армии вглубь страны. Доказательством тому является тогдашнее заяв-

ление Г. Алиева о том, что «этот народ (т.е. азербайджанский) не умеет воевать» (это было второе признание неспособности населения Азербайджана вести боевые операции. Первый раз об этом заявили в 1918 году руководители Азербайджанской демократической республики. Тогда они, заплатив своим турецким собратьям 28 тыс. золотых рублей, надеялись, что с их помощью смогут решить свои территориальные проблемы). Скорее, Г. Алиев тоже надеялся, что «заграница нам поможет». Но тем самым он согласился на то, чтобы Азербайджан добровольно уступил часть своего суверенитета международным организациям. Об этом в мире знают все. А в самом Азербайджане правительство делает все для того, чтобы граждане страны не знали об этом провале азербайджанской дипломатии.

Обратите внимание еще на одно недоразумение: за 14 лет своего президентства Ильхам Алиев ни разу не счел нужным информировать население страны о содержании проведенных переговоров по данному вопросу. Ни один из подписанных им документов по карабахскому конфликту до сих пор не предан огласке. Граждане страны не знают, о чем ведутся переговоры и какие результаты достигнуты на данный момент. И это относится не только к Карабаху. По большому счету, мнение народа мало интересует Алиева, если вообще интересует. Не об этом ли говорит то, что за годы своего президентства Алиев ни разу не отвечал на вопросы местных журналистов, не давал им интервью, не провел ни одну пресс-конференцию для местных журналистов?..

Итак, на первый взгляд, нет ничего неординарного и тем более сенсационного в словах Сергея Лаврова. Ведь он всего-навсего раскрыл тайну Алиева. Тем самым он решил открыть глаза граждан Азербайджана, чтобы они знали, где истина, а где ложь. Именно это больше всего пугает власти Азербайджана. При этом смешно говорить о том, что якобы азербайджанский журналист своим вопросом «спровоцировал Лаврова». Он же не вчерашний выпускник МГИМО, чтобы кто-то смог спровоцировать его на какие-нибудь необдуманные действия или эмоциональные высказывания. Лавров – опытный дипломат с многолетним стажем, он хорошо знает, что и когда можно и нужно говорить.

В таком случае возникает вполне логичный вопрос: почему именно сейчас Лавров решил раскрыть тайну Алиева? Я бы на месте бакинских политиков и журналистов обратил свое внимание именно на это, а не стал бы выступать с оскорблениями в адрес российского министра.

В течение всех последних лет многие знатоки региона Южного Кавказа неоднократно намекали азербайджанским политикам и журналистам, что проблемы отдельных регионов международным сообществом решаются, как говорится, в порядке общей очереди, в зависимости от их важности для всего мироустройства. В их публикациях четко было указано, что пока в центре внимания мирового сообщества находится Ближний Восток и борьба с исламским терроризмом. В таких условиях великим державам и международным организациям было не до Карабаха. Стало быть, Азербайджану, хочет он этого или нет, приходится ждать «свою очередь».

В этом контексте слова Лаврова являются ясным намеком на то, что основные проблемы в Сирии уже решены или находятся на стадии разрешения – в крайнем случае, между Россией, Турцией и Ираном имеются четкие договоренности по данному поводу. Настало время на полном серьезе говорить о карабахском вопросе и в целом о судьбе Азербайджана. Исходя из этого, я бы посоветовал азербайджанским журналистам, аналитикам и политикам обратить серьезное внимание на слова бывшего посла Азербайджана в Евросоюзе и Организации Исламского сотрудничества **Арифа Мамедова.** Он пишет: «Трагедия заключается в том, что внешняя политика властей Азербайджана потерпела фиаско по всем направлениям. Эта власть сама превратилась в опасность для геополитических интересов и безопасности Азербайджана. С этой властью мы можем потерять не только Карабах, но и свою государственную независимость».

P.S.: Как сообщают СМИ, российский корреспондент телеканала Lider TV Анар Гасанов, задавший вопрос Сергею Лаврову, уволен. Способен ли Баку на какую-либо иную реакцию, кроме репрессивной?..

Сайт Кавказского геополитического клуба, 22 января 2017 г.

Кто убил маленькую Захру?

Ситуация в зоне нагорно-карабахского конфликта продолжает составаться напряженной. 4 июля азербайджанские правительственные информационные ресурсы буквально взорвались материалами об очередном вооруженном инциденте на линии соприкосновения с Армией обороны Арцаха. По их сообщениям, вооруженные силы Армении подвергли обстрелу из 82– и 120-миллиметровых минометов и станковых

гранатометов село Алханлы Физулинского района, в результате чего погибли жители села С.И. Аллахвердиева (1966 г.р.) и двухлетняя Гулиева Захра Эльнур гызы. Получившая осколочные ранения С.И. Гулиева (1965 г.р.) была доставлена в военный госпиталь и прооперирована.

Видимо, опасаясь быть обвиненными в «тенденциозности» со стороны Баку при оценке данного инцидента, некоторые российские аналитики утверждают, что якобы «разбираться в том, кто больше виноват в нынешнем очередном вооруженном обострении в зоне нагорно-карабахского конфликта – дело безнадежное». Тем не менее, сама логика действий военно-политического руководства Азербайджана за все годы действия режима прекращения огня четко и ясно доказывает, что именно оно больше всех заинтересовано в постоянных провокациях в Карабахе.

Но прежде чем высказаться по поводу установления истинного виновника данного инцидента, вкратце расскажем о том, как вели себя в эти дни азербайджанские СМИ. Будучи полностью готовыми к появлению данной информации, глубокой ночью, как по мановению искусного дирижера, алиевские пропагандисты подняли настоящий вой на весь мир: «В результате армянского обстрела погибли мирные жители!». Что именно явилось причиной трагедии – их вовсе не волновало; более того, они были заинтересованы в том, чтобы население Азербайджана не узнало, что же происходило в эту ночь на фронте.

Пресс-секретарь МИД Азербайджана первым подал, судя по всему, заранее заготовленный сигнал тревоги и оповестил мировое сообщество: «Обстрел армянскими войсками мирного азербайджанского населения носит систематический характер. Прицельный огонь по гражданскому населению Азербайджана со стороны армянских войск является прямым нарушением международных гуманитарных норм».

Вслед за ним эстафету принял руководитель проильхамовского портала **haqqin.az Эйнулла Фатуллаев**. Спустя считанные минуты после появления первого сообщения об инциденте он уже успел взять интервью у Эльнура Гулиева – отца погибшей Захры. «Я не оставлю эту кровь на земле и отомщу за свою мать и дочь», – заявил ему Гулиев.

Одновременно на данном сайте появились комментарии разнообразных «военных экспертов» из Азербайджана и даже далекой Украины. Спустя считанное время после инцидента «ведущий военный эксперт» из Украины некто **Олег Жданов** уже советует Азербайджану «немедленно предпринять ответные меры».

Следом к этому разговору подключился, видимо, бодрствовавший в столь поздний час подполковник **Абузер Абилов**. Он уверял haqqin.az, что «ожидал подобной провокации». Со своей стороны, назовем это оговоркой по Фрейду, – другого объяснения нет этому признанию подполковника! Получается, он сидел и ждал, когда ему позвонят…

А полковник **Ш. Рамалданов** пошел еще дальше, заявив данному сайту: «Азербайджанские власти предупреждали Ереван, что апрельские события могут повториться, если армянская сторона не прекратит провокации». Генерал **Я. Айдемиров** утверждал: «Азербайджан дал очень жесткий ответ на очередную армянскую вылазку».

«Чудовищное убийство Захры Гулиевой потрясло до глубины души азербайджанскую общественность. Война снова ворвалась в наши дома. Убийство мирных азербайджанских жителей словно воспроизвело Ходжалинскую трагедию спустя четверть века», – вопили бакинские ресурсы. Они стали уверять весь мир в том, что «народ требует навсегда покончить с оккупацией азербайджанских земель. Каждый осознал, что завтра вместо Захры может оказаться его дочь и его сын».

«Очередное злодеяние саргсяновской хунты потрясло всех, кто о нем узнал. Убийство маленькой девочки и ее бабушки в Карабахе – преступление армянских властей против всего азербайджанского народа», – заявил haqqin.az депутат Милли Меджлиса **Араз Ализаде**. Он также заявил, что «единственный путь вернуть оккупированные Арменией азербайджанские территории – это война. Баку должен выйти из Минского процесса, это ловушка для нас».

Как и следовало ожидать, не остались в стороне и некоторые – судя по всему, проплаченные – российские аналитики. Так, небезызвестный член Общественной палаты РФ, политолог **Сергей Марков** утверждал, что «международное сообщество должно оказать давление на Армению, чтобы прекратить гибель людей в зоне нагорно-карабахского конфликта. Это должно быть и дипломатическое, и политическое, и психологическое, и, может быть, даже экономическое».

Помощник президента Азербайджана по вопросам внешней политики **Новруз Мамедов** выразил недоумение в связи с «отсутствием должной реакции со стороны международных НПО и зарубежных стран на убийство двухлетней азербайджанской девочки». А глава АП Азербайджана **Рамиз Мехтиев** заявил, что «международное сообщество должно предпринять действенные меры с целью положить конец оккупационной политике Армении и ее террористической деятельности».

Но в заявлениях ведущих держав и международных организаций по этому поводу ничего не говорится о «действенных мерах» в отношении Армении. В заявлении Госдепа США отмечается, что Вашингтон «обеспокоен нарушением режима прекращения огня в Нагорном Карабахе». Госдеп США приносит свои соболезнования семьям погибших и призывает стороны конфликта «прекратить огонь и сесть за стол переговоров». Минская группа ОБСЕ оценила «этот серьезный инцидент как провокационное действие, которое может сорвать предстоящие переговоры по мирному урегулированию конфликта». А личный представитель действующего председателя ОБСЕ Анджей Каспршик, несмотря на настойчивые требования Баку, даже не стал посещать село Алханлы, чтобы вести расследование прямо на месте! Что касается России, то она поддерживала заявление Минской группы. Москва считает «недопустимым дальнейшее кровопролитие и призывает стороны принять все необходимые меры для стабилизации ситуации».

И на этом все!

Возникает вполне логичный вопрос: почему международное сообщество не предпринимают «действенные меры в отношении Армении»? На наш взгляд, ответ лежит на поверхности: в мире хорошо осведомлены о том, кто именно является виновником убийства этой девочки, даже если сейчас не говорят об этом конкретно, чтобы не вызвать лишнего раздражения Баку! Мы более чем уверены, что для того, чтобы понять причину такого «безразличия» к требованиям Баку, следует зреть в корень проблемы, т.е. восстановить картину происходящего в ту ночь в хронологическом порядке.

Согласно карабахским источникам, 4 июля в зоне карабахского конфликта ВС Азербайджана продолжали нарушать режим прекращения огня из орудий разного калибра. По данным Армия обороны Нагорного Карабаха, в районе 20:20 на южном направлении впервые после апрельского обострения 2016 года были применены реактивные системы залпового огня типа ТР-107. Для подавления действий противника передовые карабахские подразделения были вынуждены предпринять ответные действия в районе 20:31-20:40, вследствие чего была выведена из строя огневая точка в селе Алханлы. С карабахской стороны в результате обострения потерь нет. «Вся ответственность за случившееся ложится на военно-политическое руководство Баку».

Что немаловажно, МО Карабаха посредством своего официального сайта привлекло внимание соответствующих международных ор-

ганизаций к факту очередной азербайджанской провокации, предупредив противную сторону о том, что ответ армянских подразделений будет несоразмерным, и вся ответственность за возможные провокации ляжет на военно-политическое руководство Азербайджана. Мало того, пресс-служба Армии обороны НКР уже дважды за день обращалась к реальным событиям на линии соприкосновения и опубликовала имена трёх карабахских военнослужащих, раненых в результате превентивных действий противника.

Далее, ни для кого не является секретом, что азербайджанская сторона нередко располагает огневые точки в непосредственной близости от собственных населенных пунктов, а зачастую – и прямо в них, тем самым прикрывая свои провокации мирными жителями. К этому факту армянская сторона неоднократно привлекала внимание международного сообщества, однако воз, как говорится, и ныне там.

В связи с этим некоторые эксперты выдвигают несколько справедливых вопросов: как, на ваш взгляд, глубокой ночью алиевским пропагандистам удалось столь быстро проинтервьюировать столько экспертов из разных стран? Как может быть, чтобы они успели всем им дозвониться, ввести в курс событий, затем облечь интервью в текстовую форму, скомпоновать в заметки и выставить в эфир? Это технически невозможно. Потому и ответ простой: провокация готовилась заранее.

Еще одним подтверждением правильности этого вывода является то, что именно азербайджанская сторона все это время выступает против внедрения механизмов мониторинга нарушений на линии фронта, так как там понимают, что мониторинг сразу выявит инициатора обстрелов, как, впрочем, и обнаружит размещение огневых точек в жилых секторах.

Таким образом, мы получаем вполне объективный ответ на поставленный нами в заголовке вопрос. Выясняется, что главным виновником убийства маленькой Захры и других рядовых граждан АР является не кто иной, как сам президент Ильхам Алиев. Именно И. Алиев убил маленькую Захру! Именно он организовал это пропагандистское шоу с целью:

1) На какой-то отрезок времени отвлечь внимания населения страны от накопивших проблем внутри Азербайджана, которые стремительным образом ведут к распаду этого псевдогосударства;

2) На фоне поступающих сообщений о планах США, Германии и Франции инвестировать внушительные суммы в экономику Армении,

не исключено, что Алиев этой провокацией заставить их отказаться от своих планов;

3) Известно, что 11 июля ожидалась встреча глав внешнеполитических ведомств Азербайджана и Армении в австрийском Мауэрбахе: «В дипломатических кругах, причем не только российских, циркулировали сведения о возможности изменения переговорного формата через включение в него Степанакерта. Если бы после инцидентов в ходе конфликта одна из сторон заявила об отказе от диалога, то напрашивался бы очевидный вывод о нежелании продолжать дипломатический процесс по урегулированию». Хотя в Азербайджане заявили, что не планируют отменять участие в этой встрече, тем не менее, заведомо понятно, что Баку не согласится подключать к переговорам Степанакерт. Вот почему сопредседатели Минской группы дипломатическим языком оценили данный инцидент как попытку сорвать предстоящие переговоры в Мауэрбахе (в итоге они состоялись в Брюсселе и ни к каким «прорывам» не привели).

Получается, если даже не было бы данного убийства двухлетней девочки, как и печального примера Ходжалы, то Алиеву пришлось бы просто придумать его. Не случайно же в ходе обсуждений этой темы в социальных сетях даже некоторые граждане Азербайджана ставят под сомнение то, чтобы Зохра была убита армянами, указывая, что нет никакой воронки и других свидетельств армянского обстрела с. Алханлы. О том, что азербайджанцы уже не верят таким сказкам Алиева, говорит тот факт, что в Москве, видимо, смогли уговорить только одного молодого парня, чтобы он устроил одиночный пикет перед посольством Армении России!

Именно Алиеву рано или поздно придется отвечать перед Международным судом по совершенным им тяжелым преступлениям перед мирными жителями как независимого Арцаха, так и ничем не повинными рядовыми жителями самого Азербайджана.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 июля 2017 г.

ЧУДАЧЕСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА

Азербайджан: Бунт обреченных с продолжением

Вряд ли раздувание антироссийской истерии способно спасти Азербайджан от неминуемого коллапса

Известный грузинский политолог **Сосо Цинцадзе** в интервью газете «Алия» выступил с сенсационными заявлениями, часть которых относится к Азербайджану и российско-азербайджанским отношениям. «В Азербайджане ужасный кризис, – заявил он, – упала цена на нефть и газ. Катастрофически обесценилась их национальная валюта». В том, что в Азербайджане ныне глубокий финансово-экономический кризис, разумеется, нет ничего нового и сенсационного. Сенсационно в его заявлениях другое: «Россия использует это против Азербайджана», – утверждает он. А причину этому видит в том, что, оказывается, Россия «не прощает Алиеву поддержку Турции», так как «практически своими заявлениями Алиев объявил России войну».

То, что Ильхам Алиев объявил войну России, лично для нас давным-давно уже не является большим секретом. Об этом мы писали неоднократно. Жаль, что в самой России, в коридорах высокой власти, многие об этом часто либо не знают, либо делают вид, что ничего негативного в российско-азербайджанских отношениях не происходит. В свою очередь, укоренившаяся в органах российской власти «пятая колонна» Ильхама Алиева из кожи вон лезет, чтобы и дальше продвигать интересы Баку в России. Но теперь мы не собираемся рассказывать об этом. Наш разговор – о кризисе в Азербайджане и о массовых протестах населения, которые угрожают самому существованию этого государственного образования.

«Если цены на нефть будут продолжать снижение, в результате чего экономические трудности еще более усугубятся, то Азербайджан не застрахован от нестабильности, то есть новых акций протеста. Если акции распространятся на остальные регионы, Азербайджан столкнется с самым серьезным социальным и политическим давлением за последние 10 лет», – полагает Stratfor – американская частная разведывательно-аналитическая компания, которую нередко называют «теневым ЦРУ».

Поводом для таких неутешительных для многих в Азербайджане выводов данной компании стали массовые народные волнения, которые в середине-конце января проходили практически во всех населенных пунктах страны. Участники протестных акций выступали против повышения цен на продукты первой необходимости, безработицы,

сложностей с платежами банковских кредитов и т. д. Хотя правящая «семья» Алиевых и в этот раз отреагировала на протесты усилением полицейских репрессий, многочисленными арестами их участников, тем не менее, в отличие от предыдущих периодов, она была вынуждена пойти на уступки, удовлетворив некоторые требования протестующих. В административном порядке были незначительно снижены цены на некоторые товары первой необходимости, в первую очередь, на муку и мучные изделия, и на 10 % повышены зарплаты бюджетным работникам и социальные пособия. Но, по признанию большинства местных и зарубежных экспертов, на фоне все большего ухудшения социально-экономической ситуации в стране вряд ли эти вынужденные панические меры смогут приостановить рост народного недовольства и вывести страну из глубочайшего кризиса.

Все началось со второй за прошедший год девальвации национальной валюты 21 декабря на 50 % (первая на 37 % произошла 21 февраля 2015 года) и перехода к плавающему курсу маната.

Прежде чем рассказывать о возможных последствиях этой девальвации, поговорим о некоторых поистине странных событиях, предшествовавших ей. Во-первых, за последние 8 рабочих дней перед девальвацией Центробанк АР продал $748 млн. В итоге официальные валютные резервы ЦБА, которые на 1 декабря составили $6,2 млрд., упали до $5,5 млрд. Если учесть, что в течение всего названного периода пункты по обмену валюты в Азербайджане практически не работали, то нетрудно догадаться, что валюта в основном была продана тем, кто заранее был в курсе о предстоящей девальвации, т.е. представителям правящего клана.

Во-вторых, накануне в своих многочисленных заявлениях президент АР Ильхам Алиев не переставал уверять граждан страны, что не видит «никаких проблем для успешного развития и в 2016 году. Будут выполняться все социальные программы, экономический рост будет обеспечен. Безопасность и стабильность будут обеспечены». Мало того, по его мнению, «в Азербайджане социальная политика достигла такого уровня, что может изучаться в других странах, потому что и рыночная экономика, и социальные вопросы решаются параллельно». Президент утверждал, что в то время, как «ряд стран переживают экономический, политический, военный и моральный кризис» и «не могут оставаться приверженными ценностям, которые были заявлены ими же самими», «национально-нравственные ценности, азербайджанство,

национальная и религиозная терпимость, уверенность в собственных силах – факторы, обуславливающие наше развитие».

Еще 29 октября 2015 года в ходе встречи с представителями общественности И. Алиев заявил: «Экономика Азербайджана – это диверсифицированная экономика. Мы сами это создали, и именно поэтому экономика в Азербайджане растет даже в год, когда мир переживает кризис… Развитие, благоустройство, созидание, творчество, стабильность, порядок и гражданское единство – эти факторы очень отличают Азербайджан от других стран».

Таким образом, все это время глава государства, по сути, продолжал вешать лапшу на уши граждан, открыто игнорируя реальное положение дел в финансово-экономической сфере страны, которая стремительно шла ко дну. Центробанк АР тратил примерно один миллиард долларов в месяц для удержания курса маната, что привело к истощению его валютных резервов. Если на начало 2015 года эти резервы равнялись 18 миллиардов долларов, то уже на 1 декабря составили $6,2 млрд. Получается, перефразируя слова Уинстона Черчилля, Алиев все это время продолжал кормить «крокодила в надежде на то, что крокодил съест его последним».

Депутаты парламента также неустанно уверяли население, что экономика страны якобы развивается ускоренными темпами. 26 августа 2015 года член парламентской комиссии по экономической политике, депутат **Вахид Ахмедов** заявил, что «экономика Азербайджана развивается стабильно, и ей не грозит финансовый кризис. На фоне очередного мирового финансового кризиса экономика Азербайджана демонстрирует достаточно хорошие макроэкономические показатели, продолжая развиваться высокими темпами». По его мнению, страны с развитой экономикой (имелся в виду Азербайджан) достаточно хорошо подготовлены к девальвационным шокам, поэтому существенных проблем в финансовом секторе в ближайшее время не произойдет.

Увы, особой прозорливостью не отличались также и большинство аналитиков страны. Председатель Центра исследований устойчивого развития **Нариман Агаев** еще недавно был уверен, что «в ближайшие три месяца девальвации ждать не стоит». По его мнению, «если даже завтра нефть будет стоить 5 долл., манат упадет до минимума, то наши внутренние ресурсы позволят нам закрыть границы и кормиться в течение трех лет. У нас большие запасы зерна, хороший золотовалютный резерв, в нефтяном фонде хранится немало денег».

Другой эксперт, бывший заместитель министра экономики Азербайджана **Октай Ахвердиев** тоже был уверен, что «слухи о грядущей девальвации маната ничем не обоснованы и нацелены на создание ажиотажа вокруг этого вопроса. В ближайшее время, по крайней мере, до конца года, изменений не ожидается». Он напомнил заявление Центробанка Азербайджана о том, что никакой девальвации не ожидается, и курс будет оставаться на прежнем уровне.

3 ноября 2015 года один из главных пропагандистов Администрации президента портал **haqqin.az** торжественно заявлял: «И вот эта политическая воля, которую ярко демонстрирует на каждом шагу президент Ильхам Алиев, не даст пойти на новую девальвацию маната. Он не раз говорил, что все делается во имя народа, на благо его. Глава государства предпринял в последнее время ряд экономических реформ, которые и позволят пополнить бюджет. А опыт февральской девальвации поможет властям избежать тех негативных факторов вроде ажиотажа, паники и т.д., которые могли бы вновь привести к резкому одномоментному снижению курса маната».

Наконец, 16 декабря 2015 года правительство Азербайджана заявляло, что не планирует пересматривать прогнозы государственного бюджета на 2016 год, несмотря на то, что цена на азербайджанскую нефть на мировых рынках вчера немногим превысила 39 долларов за баррель.

Но, увы, несмотря на все эти радужные заявления, 21 декабря Центробанк Азербайджана все же был вынужден объявить о новой девальвации маната, что привело к вышеупомянутым народным протестам.

А теперь обратим внимание на то, как стараются обосновать правильность данного шага сам президент Алиев и его окружение. 18 января 2016 года, выступая на экстренном совещании с членами Кабинета министров, И. Алиев отметил, что «сегодня нефтедобывающие страны столкнулись с большими трудностями из-за падения цен на нефть, и этот процесс все еще продолжается. За последний год нефть подешевела в четыре раза, что повлияло на доходы Азербайджана». Далее он заявил, что «страна может привлечь достаточные ресурсы международных финансовых рынков», что также доказывает обычную голословность его прежних заявлений о том, что якобы Азербайджан сможет развиваться без внешней финансовой помощи. Протестная волна по всей стране доказала, что население уже не верить в сладкие сказки Алиева о «безаналоговом развитии».

Помощник президента по общественно-политическим вопросам **Али Гасанов** также утверждает, что якобы «до сих пор правительство делало все от него зависящее для поддержания стабильного курса маната, однако в связи с экономическим кризисом в мире, падением цен на нефть, а также изменениями в денежной политике большинства зарубежных стран – торговых партнеров Азербайджана и производителей нефти – переход к плавающему курсу при всех негативных последствиях такого шага в обществе стал неизбежным». Таким образом, он тоже обосновывает неизбежность проведения девальвации исключительно наличием экономического кризиса в мире и падением цен на нефть, при этом ничего не говоря об ошибках и просчетах в политике правительства собственной страны. Получается, и президент, и его окружение признают необходимость и вынужденность девальвации, что невольно напоминает нам известное изречение британца Уильяма Питта о том, что «необходимость – отговорка тиранов и предмет веры рабов».

Но для нас в данном случае главное – даже не эти робкие объяснения правительственных чиновников Азербайджана. Главное – как реагировали на социально-экономический кризис, который стал причиной многочисленных протестов населения, местные политики и аналитики.

На фоне участившихся народных протестов думающие головы страны впервые в истории независимости Азербайджана стали открыто говорить об угрозе потери государственности. Впервые об этом заговорил под конец уходящего года один из продвинутых аналитиков **Зардушт Ализаде.** «Наступила пора оплакивать нашу государственность, – заявил он в интервью порталу **minval.az**. – Все идет к развалу, но люди не понимают этого. Я сейчас наблюдаю за картиной развала азербайджанской государственности». Причину он видит в том, что «азербайджанская власть успешно доказала всему миру, что у нас нет законов, государственности... Она показала всему миру, что такого государства, как Азербайджан, нет, есть некое образование, которое находится под властью группы людей, но это уже не государство, в котором есть законы. К сожалению, наши люди и государство ввиду своей необразованности не понимают этого… Все эти годы шел непрерывный процесс отбора по отрицательным качествам людей в нашу правящую элиту, и теперь мы видим наглядные результаты этого. Несмотря ни на какие доходы от нефти и газа, госаппарат начинает трещать по швам».

Вслед за ним практически все остальные политологи начали бить сигнал тревоги по поводу развала государства. «Кнопка уже нажата!» –

заявил бывший заместитель министра национальной безопасности **Сульхаддин Акпер**. По его мнению, «сломавшийся изнутри и подверженный внешним воздействиям Азербайджан проходит серьезное испытание. Ситуация требует от нас, в особенности от политической власти и ее руководства, перейти к действиям, не теряя времени, предпринять решительные шаги. Ведь все ресурсы, необходимые для выхода из этой ситуации как можно скорее и с наименьшими потерями, сосредоточены в руках властей, в частности президента. Иначе мы, во главе с политической властью, должны быть готовы к вероятности того, что Азербайджан проиграет, и мы его потеряем».

«Мы можем привести страну к катастрофе. Нельзя играть на нервах людей. Если будет допущен неверный шаг, Азербайджан будет уничтожен», – недвусмысленно заявила народная артистка Флора Керимова, не уточнив при этом, что конкретно она имеет в виду под «неверным шагом».

Нет нужды и дальше цитировать все заявления местных СМИ. Тем более, по содержанию они мало чем отличаются друг от друга. Ясно одно: в стране стали понимать, что речь идет о вероятном развале и исчезновении государства, а не просто о кризисе в экономике. Думаю, будет правильно, если мы обратим внимание на то, во-первых, в чем именно видят разные политические силы причины такой ситуации, и, во-вторых, в каких целях собирается использовать такую ситуацию каждая из этих сил.

Многочисленные пропагандисты алиевского режима видят в этой ситуации повод для призыва всех граждан объединиться вокруг президента. «Если чрезвычайные меры в нынешней ситуации принимает даже французское правительство, то в решениях Ильхама Алиева не надо искать повода для критики его экономической политики, что пытаются делать оппозиция и наши недруги за рубежом. Президент выполняет свою работу, которая требует решительных мер в трудной ситуации», – пишет **haqqin.az**. «Бороться за Ильхама Алиева – это означает бороться за свою судьбу и судьбу своей страны. Так уж распорядилась судьба и история. Подумайте на досуге!», – недвусмысленно призывает данный портал.

«Радость некоторых «глашатаев трагедии» напрасна. Азербайджан стоит не на пороге трагедии. Беспристрастный и сдержанный анализ холодным умом реальной обстановки говорит о том, что стране не грозят голод, дефицит и социальный упадок. Напротив, страна стоит на пороге качественно нового этапа. Гибкие шаги президента Азербай-

джана как во внутренней, так и во внешней политике дают основание ожидать решений, которые ожидает общество, и позитивных сдвигов в дальнейшем», – пишет **Вусала Махиргызы,** президент АПА-Холдинга.

Предпринимается попытки представить народные протесты не как выступления против политики государства, а исключительно как козни «внешних сил». Тон этим попыткам задал недавно назначенный начальником Службы госбезопасности генерал-лейтенант **Мадат Гулиев.** «Произошедшие в некоторых районах акции протеста не были связаны с девальвацией маната», – заявил он.

Тут выявляется еще одна особенность нынешней информационной кампании, связанной с кризисом. Ход событий показывает, что первым на этот призыв М. Гулиева откликнулась так называемая «оппозиция», прямой миссией которой является защита прав граждан, ее потенциального электората. Русскоязычный информационный ресурс партии «Мусават» **minval.az** считает «неожиданным» начало акций протеста против подорожания в первую очередь для самой оппозиции: «На примере Сиазани, Ленкорани и села в Физули выяснилось, что в любой момент в стране может возникнуть форс-мажорная ситуация, и люди поднимутся на митинг и без оппозиции».

Второй вывод: «Считается, что в период девальвации, резкого падения цен на нефть, массовых сокращений и безработицы внешние силы могут воспользоваться настроениями народа и спровоцировать его, попытаться осуществить свои замыслы против Азербайджана». В подтверждении этому портал приводит слова С. Акпера: «Акции протеста начались в приграничных или близких к границам районах – Сиазани (Россия), Ленкорани (Иран) и Физули (Армения), что не стоит считать случайным. Может, против политической власти Азербайджана запущены песочные часы и начался обратный отсчет? Видно, что в стране уже начали провоцировать народ». Этим оппозиция старается доказать, что протесты вовсе не связаны с нищенским положением населения, т.е. не имеют никаких внутренних причин.

Тем не менее, оппозиция ищет ответ на вопрос о том, кто же эти силы, провоцирующие народ на протесты? Вот ответ депутата **Вахида Ахмедова**, который еще недавно утверждал, что «экономика Азербайджана развивается стабильно, и ей не грозит финансовый кризис»: «Азербайджан представляет интерес для всего мира, в частности для соседних стран. Они могут воспользоваться любой ситуацией для своих интересов. Поэтому мы должны быть начеку».

Другой депутат – **Фазаил Агамалы**, с одной стороны, признает, что «у азербайджанских властей нет серьезных проблем ни с российскими, ни с иранскими властями». А вслед за этим утверждает, что, «например, в Иране есть некоторые круги, которые стараются навести хаос в Азербайджане… Возможно, в России тоже есть находящиеся под влиянием армян люди, которые заинтересованы в напряжении ситуации в Азербайджане... Находящиеся под влиянием армян силы делают все возможное для превращения Азербайджана в Сирию, Йемен». Наконец, он признает, что «не только Россия нам враг. Ирану развязали руки, и он тоже бросается на нас».

Таким образом, в Азербайджане взяли курс на открытое игнорирование известной мудрости из индийской «Мокшадхармы» («Основа освобождения») о том, что «Дом сперва постепенно ветшает, затем гибнет». Несмотря на многочисленные предупреждения авторитетных экспертов о том, что социально-экономическая и финансовая политика нынешнего правящего режима ведут Азербайджан к гибели, страна продолжала жить в надежде на то, что нефтяные доллары подстрахуют ее от всех возможных угроз. Но всему когда-то приходит конец. Пришел конец и этому. Ни Россия, ни Иран тут не причем. Поэтому искусственное раздувание в стране антироссийской и иной истерии, «объявление войны России» вряд ли способны спасти Азербайджан от неминуемого коллапса. В этом смысле бунт обреченных в Азербайджане будет иметь продолжение…

Сайт Кавказского геополитического клуба, 2 февраля 2016 г.

Логический конец азербайджанского государства

Какая судьба уготована Азербайджану

Прошла ровно четверть века после провозглашения независимости Азербайджанской республики. Как и ее предшественница – Азербайджанская Демократическая республика в 1918 году, это государственное образование возникло на карте мира не как результат многолетней борьбы ее нынешнего населения за независимость, а исключительно как итог общих разрушительных процессов на пространстве СССР. Точно так же, как и в 1918 году, распад государства, в составе которого находилась эта территория, для разношерстного во всех отношениях, от национального состава до глубинных ментальных характеристик, населения этих земель стал громом среди белого дня.

В те далекие годы, после того, как грузины и армяне самоопределились в границах своих независимых государств, оставшиеся бесхозными и никому не нужными депутаты мусульманской фракции Закавказского Сейма были в шоке, не зная, что им делать, к кому пойти и вообще – как жить дальше? После того, как грузинские и армянские депутаты покинули заседания Сейма и пошли строить свои государства, границы которых в той или иной мере были известны, мусульманские депутаты не могли найти названия ни одного государственного образования, существовавшего в предыдущие периоды истории, чтобы заявить о возрождении «своих государственнических традиций». Вот почему самому пожилому мусульманскому депутату Сейма С. Агамалову, как брошенному родной матерью ребенку, в горьких слезах ничего не осталось, кроме как напомнить о татарине, прозевавшем свое счастье! Это говорит о том, что у них даже не в мыслях не было провозглашения своего государства, которого никогда не было и в помине.

Решение мусульманских депутатов известно большинству наших читателей, поэтому скажем только об одном: по совету известных и не очень известных до сих пор зарубежных покровителей, они решили объединить оставшуюся территорию Южного Кавказа в составе единого государства со странным названием «Мусульманская республика восточного Закавказья». Вскоре наименование новоявленной республике нашли, похитив название северо-западной области Ирана – «Азербайджан». Но добравшись до Баку лишь через полгода, причем на турецких штыках, они так и не смогли создать полноценное государство. Уже через 23 месяца не признанная никем в мире Азербайджанская Демократическая республика без единого выстрела передала «ключи от Баку» командованию приближающейся XI Красной армии (точнее, был один-единственный выстрел: 28 апреля в Ланконе (Ленкоране) мусаватисты, несмотря на капитуляцию, убили талышского героя Бала Мамеда. Он, по соглашению с правительством АДР, занимался освобождением из крепости-тюрьмы арестованных деятелей Муганской Советской республики).

Обратим внимание на один интересный факт. В составе СССР население этого «Восточного Закавказья» приобрело все атрибуты суверенного государства. Но, несмотря на всю очевидность этого факта, после распада СССР в 1991 году, когда второй раз буквально с неба упала возможность построения независимого государства, отцы-основатели взяли курс на полное игнорирование 70-летнего бесценно-

го опыта строительства суверенного государства, существование Аз-ССР, и объявили новодельную АР преемницей той же Азербайджанской Демократической республики, фактически перечеркнув 70-летнюю историю своей государственности.

Точно так же, как и его предшественница, со дня возникновения это государственное образование объявило войну не только соседям, но и коренным народам земель, на которых было провозглашено, став источником постоянной дестабилизации в регионе. Не желая утомлять читателей долгим цитированием заявлений политиков, аналитиков и журналистов Азербайджана, обратим внимание только на последнюю публикацию на проправительственном ресурсе **haqqin.az,** где автор не стесняется выступать с открытыми обвинениями в адрес Папы Римского, недавно посетившего Ереван. «Видать, Папе Римскому невдомек, что Азербайджан, в отличие от Армении, есть древняя обитель толерантности и миролюбия, где поныне живут христиане, иудеи, йезиды и прочие этно-конфессиональные меньшинства, – пишет он, видимо, в надежде на то, что никто не знает, как власти этой страны обращаются с представителями разных религиозных конфессий, в том числе шиитов, и народов этой земли. – Скорее, ему выгодно сделать вид несведущего. А, может, есть и другая причина для проявленного цинизма и лицемерия. Но в том, что Папе Римскому, лидеру мирового католицизма, изменило чувство богоугодности, сомнений быть не может. Да воздаст ему Всевышний по заслугам!».

Разумеется, вопрос не только и не столько в личности Франциска как главы огромного католического мира, сколько в стиле властей Азербайджана и их пропагандистской машины. Пропагандисты Алиева открыто оскорбляют всех, чья позиция в той или иной мере не совпадает с позицией официального Баку. Обратите внимание, что с недавних пор Баку фактически считает себя центром всех тюрков и тюркского мира. И Папу оскорбляют по большей части за произнесенное им выражение «геноцид армян», который не имеет никакого отношения к Азербайджану. Однако в Баку чуть ли ни всех тюрков мира, от Киркука до Китая, объявляют «азербайджанцами» и выступают в их защиту. Но при этом, как показывает практика, все это выходит на уровне «бакинской чайханы», т.е. словесной перепалки. А на деле, они, несмотря на огромные денежные ресурсы, вложенные в перевооружение армии, не могут разобраться с армией крошечного Нагорного Карабаха.

Как бы там ни было, как человек, в течение многих лет наблюдающий за их действиями, я могу с полной ответственности констатировать, что это – лишь проявление той агонии, в которой находятся власти Азербайджана. Разве это не агония, когда руководство Азербайджана всеми способами старается доказать своим гражданам и всему миру, будто Минская группа ОБСЕ ныне чуть ли не круглые сутки занимается обсуждением так называемого «поэтапного» варианта решения карабахской проблемы, о чем якобы договорились в ходе Венской и Санкт-Петербургской встреч президентов Армении и Азербайджана. Но в опубликованных заявлениях по итогам названных встреч ни слова не говорится о каком бы то ни было варианте разрешения этого конфликта. В них черным по белому написано о расследовании инцидентов на линии фронта, об обеспечении техническими средствами мониторинга линии фронта и об увеличении числа членов миссии ОБСЕ на линии соприкосновении войск. Из этих документов ясно видно, что посредники озабочены только тем, чтобы конфликт не перерос в широкомасштабную войну. Какой же разумный человек на полном серьезе может приписать главам крупных государств-членов МГ ОБСЕ мысли, которые в реальности не имеют к ним никакого отношения?

Но это мелочи по сравнению с тем, какое масло в огонь добавил президент Турции Эрдоган своим извинительным письмом в адрес президента РФ Владимира Путина. Скажем об одном: какими бы ни были в дальнейшем отношения между Россией и Турцией, последняя больше никогда не станет прежним государством, выступающим в роли защитника тюркского мира, и гарантом Азербайджана. Точнее, ей просто будет не до этого. Поэтому, что бы ни говорили люди из окружения Алиева по поводу возможного российско-турецкого сближения и роли президента Азербайджана в этом процессе, нет сомнений, что больше всего от этого потерял Азербайджан и лично сам Алиев. Азербайджан остался в гордом одиночестве у разбитого корыта.

Поэтому есть все основания предположить, что не только Алиев со своим кланом, но и вся государственность Азербайджана в целом находятся в «режиме ожидания» своего логического конца. Что ж, четверть века для такого искусственного государства – тоже неплохо. Просуществовало государство под таким названием, но ему уже пора уйти в небытие. Уверен, никому в мире от этого плохо не станет. Наоборот, регион раз и навсегда избавиться от источника постоянной дестабилизации.

Подобные примеры мы находим, например, в Новом Завете: «И сходит тогда Ангел с неба и воскликнет он сильно, громким голосом говоря: пал, пал Вавилон, великая [блудница], сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы, и цари земные любодействовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее, и грехи ее дошли до неба». Ангел также огласил главную причину его падения: «она – в его плачевном духовном состоянии», ибо это государство «стал пристанищем всякой нечистоты во всех её проявлениях – в принципе; бесы оказывают пагубное влияние на всех «жителей» земли, потому все слуги дьявола и напоминают нечистых птиц (хищников), потому и безумствуют они в богопротивлении своём». А его жителям придется «бежать от нечестивого влияния земных «столичных руководителей» этой мини-империи, «законодательно формирующих не только удобные для нечестивцев политические, коммерческие, производственно-хозяйственные и лже-религиозные структуры, но и нечестивые цели, привычки, стремления и наклонности всего отчуждённого «мира язычников».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 4 июля 2016 г.

Президентом Азербайджана станет «маленький Гейдар»?

Все диктаторы верят в вечность своей власти и в то, что они бессмертны

Как говорится, приплыли! Как некоторые специалисты по региону (а также местные оппозиционные политики) и прогнозировали еще при появлении информации о предполагаемых изменениях в Конституцию Азербайджанской Республики, их главная цель заключается в стремлении президента Ильхама Алиева укрепить власть своей семьи. Это является прямым свидетельством того, что Алиев уже не может доверять своему ближайшему окружению на изрядно раскачавшейся «лодке» власти. Судя по всему, единственный выход из этой ситуации он видит в назначении членов своей семьи на важные государственные посты, чтобы в случае его ухода с поста президента именно им досталась власть в стране.

Не случайно, согласно упомянутым изменениям, по поводу которых 26 сентября должен пройти «всенародный референдум», намечается ввести пост первого вице-премьера, а также и другие посты вице-

премьеров. Не случайно и то, что сразу после публикации в печати проекта изменений в Конституцию люди, близкие к Алиеву, стали заявлять о «самых достойных на пост первого вице-премьера и других вице-премьеров» кандидатах – супруге Алиева и его старшей дочери. Многие оппозиционные политики и аналитики пошли еще дальше и намекнули, что таким образом Алиев старается продлить срок президентства членов своей семьи вплоть до того, как его сын, двадцатилетний Гейдар-младший, достигнет возраста, когда по Конституции ему будет позволено стать во главе государства.

На днях данный прогноз нашел свое подтверждение. Из сообщений бакинских правительственных СМИ стало известно, что несколько дней назад И. Алиев провел общереспубликанское совещание по хлопководству в Сабирабаде. В ходе совещания слово было предоставлено двум пожилым женщинам, которые выступили с интригующими предложениями, которые на первый взгляд могут показаться неожиданными, но вполне вписываются в необольшевистский стиль управления Ильхама Алиева. Подтверждением является еще и то, что информация об этом ныне активно распространяется проправительственными ресурсами на своих страницах и на YouTube.

Выступившая Камильхан Рустамова (жительница Сабирабада, но, судя по ее акценту, выходец из той же Армении, что и семья Алиевых) сказала буквально следующее: «Я благодарна Вам! Я не вижу и не хочу видеть никого другого во главе государства, кроме семьи Гейдара Алиева. Мой возраст ныне достиг 70 лет, возможно, я не доживу до того момента. Моя мечта в том, чтобы эта страна еще больше расцветала под руководством Ильхама Алиева, чтобы он правил этой страной еще 90 лет, чтобы мы смогли избрать маленького Гейдара (имеется в виду сын И. Алиева Гейдар. – прим. Ф.А.) [на пост президента]».

Вторая женщина – тоже землячка Алиева по имени Фатма Гусейнова, – в свою очередь, обратилась к участникам совещания со следующими словами: «Дай Бог, чтобы я дожила до того дня, когда увижу маленького Гейдара президентом. В то время, как я смогу назвать его Гейдаром Алиевым, может быть, я помолодею. Клянусь своей совестью, говорю от всего сердца».

Судя по видеокадрам на YouTube, слова этих женщин маслом пролились на сердце Ильхама Алиева. Он был приятно «удивлен» этим предложением. Недаром же говорят, свинье не до поросят, коли самое на огонь тащат.

Таким образом, в лучших традициях большевиков, когда важнейшие вопросы общественной и государственной жизни решались «снизу», точнее, по инициативе «широких масс», Алиев продолжает укреплять свою личную власть в Азербайджане. При этом он даже не оглядывается на тяжелую социально-экономическую ситуацию внутри страны и сложную международную ситуацию вокруг нее.

В стране растут протестные настроения, о чем свидетельствуют недавние массовые митинги оппозиции в Баку. Экономика и финансовая система Азербайджана сегодня стоят на грани коллапса. После первой девальвации национальной валюты 21 декабря 2015 года (позже, 21 февраля 2016 года, была проведена вторая), число банков сократилось с 45 до 33. Тысячи работников банков остались безработными. Национальная валюта Азербайджана – манат – обесценилась в два раза. Весной 2016 года влиятельное агентство «Bloomberg» назвало манат худшей валютой в мире. На «чёрном рынке» сегодня продают по 1,65-1,66 манат за доллар, а покупают за 1,68-1,69. Правительство боится перейти к полностью либеральному курсу маната, так как тогда он может подешеветь в несколько раз – ведь реальный ненефтяной сектор экономики Азербайджана не в силах обеспечить цену маната. Резервы Центробанка АР в сумме $15 млрд. на декабрь 2015 года растаяли на глазах. Из них $12 млрд. были истрачены на искусственное поддержание курса маната. А оставшиеся приблизительно $4 млрд., судя по всему, закончатся до конца текущего года.

Как результат, за последнее время подорожали почти все продуктовые товары, большая часть которых – импортные. Некоторые компании оптовой торговли вообще отказываются продавать свои товары розничным предприятиям. За последний месяц товары народного потребления подорожали на 15-20 %. Сигареты за последнюю неделю подорожали дважды. На внутреннем рынке почти на 20 % подорожали строительные материалы зарубежного производства. Хотя цены пока и стоят на месте, но ожидается подорожание также стройматериалов, производимых внутри страны.

Иностранные компании начали закрывать свои представительства в Азербайджане. За первое полугодие 2016 года ликвидировали свои представительства и ушли с азербайджанского рынка 45 зарубежных компаний (в 2015 году таких было 71). Продолжается ликвидация или закрытие и местных организаций, многие из остающихся находятся в плачевном состоянии. Вслед за этим предприятия начали

массово сокращать свои штаты. Государственная компания «Азерэнержи» сократила почти три тысячи работников из своего семитысячного состава. Несколько тысяч работников сокращено в другой государственной компании – «Азеригаз». Примечательно, что при этом земляки И. Алиева – нахичеванцы и так называемые «еразы» – не подлежат сокращению. Согласно имеющейся у нас информации, есть указание «сверху», чтобы их оставляли в любой сфере жизнедеятельности, несмотря на размах сокращений или же экзаменов, и чтобы они ни в коем случае не попадали под эти меры.

Очевидно, что в таких тяжелых условиях никто не в силах спасти экономику и финансовую систему Азербайджана, если иметь в виду, что Ильхам Алиев продолжает ту же политику, которую проводил его покойный отец Гейдар Алиев в годы «застоя». И. Алиев каждый день пачками издает указы о «дополнительных мерах» по оздоровлению ситуации в отдельных сферах промышленности и сельского хозяйства, но, увы, практически все они остаются на бумаге, а выделенные на них деньги уходят в карман правящей клики. Страна трещит в тисках всепоглощающей коррупции, а Алиев продолжает заявлять, что «в Азербайджане предпринимаются решительные шаги в направлении борьбы» с ней.

Например, недавно выяснилось, что выделенные под кураторством Фонда Г. Алиева, президентом которого является супруга главы государства Мехрибан Алиева, 10 млн. манат на благоустройство пос. Бузовна в пригороде Баку просто испарились в воздухе. При этом проправительственные СМИ обвиняют всех чиновников, но только не саму М. Алиеву. Хотя практически все в стране знают, что никто из чиновников без ведома Алиевой не мог бы истратить ни одной копейки из этой суммы! Понятно, что эти деньги просто не «дошли» до своего адресата и осели на счетах Фонда. В то время, когда страна находится в практически безвыходной экономической и финансовой ситуации, супруга президента открывает «азербайджанский городок», истратив на эту бесполезную затею десятки миллионов долларов.

Алиев, судя по его действиям, вовсе не берет в расчет те турбулентные геополитические процессы, которые давно уже стучат в дверь Азербайджана. Уже ни для кого не секрет, что благодаря бездарной внешней политике И. Алиева Азербайджан находится в геополитическом тупике. Но Алиев ведет себя так, будто не замечает этого. Впрочем, тут нет его вины, так как это – общая беда, присущая всем дикта-

торам, которые бывают более чем уверены в вечности своей власти и личного бессмертия.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 21 сентября 2016 г.

Унесенная ветром «независимость»

За четверть века Азербайджан так и не стал «государством по рождению». Послесловие ко дню независимости Азербайджана

18 октября в Азербайджане отметили двадцать пятый «День независимости». Напомним, что 18 октября 1991 года на сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР был принят «Конституционный Акт о государственной независимости Азербайджана». Хотя после этого Азербайджан некоторое время оставался в составе СССР, в Баку принято считать, что «этим знаменательным историческим документом азербайджанский народ, после долгих лет ожидания, обрел долгожданную свободу».

В Баку официально считают, что «этим документом Азербайджанская Республика была объявлена преемницей Азербайджанской Демократической Республики 1918-20 гг., которая пала в результате оккупации Азербайджана большевистской Россией».

Но это, увы, не является правдой. Потому что так называемая «Азербайджанская Демократическая Республика» не была оккупирована «большевистской Россией». Ведь руководители этой республики сами передали «ключи» страны командованию XI Красной Армии, которая после этого, причем без единого выстрела, вошла в Азербайджан.

Отметим еще один факт грубейшего искажения истории в Азербайджане. В «Конституционном Акте о государственной независимости Азербайджана» указывается: «Верховный Совет Азербайджанской Республики, …отмечая, что с 1918 по 1920 годы Азербайджанская Республика существовала как независимое, признанное со стороны международного сообщества государство, …провозглашает восстановление государственной независимости Азербайджанской Республики». В действительности Азербайджанская Демократическая республика за 23 месяца своего существования не была признана ни одним государством мира, не говоря уже о «признании международным сообществом». Таким образом, ***с самого начала своего появления этой республики вся ее суть была пропитана ложью и фальсификациями.***

Привлекает внимание еще один момент во всей этой истории с провозглашением независимости. Дело в том, что до 2006 г. 18 октября отмечался как праздничный нерабочий день. Затем парламент внес изменения в законодательство, исключив этот день из числа праздничных нерабочих. В итоге, до сих пор 18 октября хоть и отмечается как День государственной независимости, но никаких празднеств на государственном уровне не проводится. В этом году накануне даты президент Азербайджана провел торжественный прием по случаю юбилея государственной независимости – на этом все и закончилось.

Итак, даже в самом Азербайджане никак не могут определиться, является ли 18 октября днем провозглашения независимости или нет. Представители оппозиции объясняют такое прохладное отношение ко Дню государственной независимости тем, что нынешние власти не имеют отношения к этому событию. По их мнению, сегодня во власти находятся лица, которые в свое время, будучи представителями партийной номенклатуры, противодействовали провозглашению независимости Азербайджана.

Как бы там ни было, четверть века – хоть и небольшой срок в историческом измерении, тем не менее, достаточный для построения полноценного, более или менее успешно развивающегося государства. Но в Азербайджане сразу после провозглашения независимости вся элита рука об руку приступила к ***созданию мифического образа этого государства вместо того, чтобы построить само государство***. Если за основу все же брать данный Акт о независимости, то даже беглое ознакомление с его текстом позволяет констатировать, что практически ни одна из целей и задач новоиспеченной республики не была выполнена, за исключением того, что в этот раз она все же была признана международным сообществом.

Обратим внимание на некоторые из проблем. В Акте говорится о суверенитете АР, о предотвращении угрозы суверенитету и территориальной целостности и об основах экономической самостоятельности. Отметим, что о полном суверенитете и территориальной целостности этого государства не приходится говорить, так как оно до сих пор не смогло обеспечить их в полном объеме. Что касается «экономической самостоятельности», то основная сфера экономики страны, точнее, добыча и сбыт энергоносителей, фактически находятся в руках Международного консорциума во главе с BP. Тут уместно вспомнить критику И. Алиевым компании в 2012 г., в ответ на которую влиятельный

«Forbes» писал: «Каким бы сложным ни был текущий период для пребывания в Азербайджане для BP, президент Алиев должен твердо помнить, кто есть кто и какое место Азербайджан занимает на нефтяной карте мира. Международные нефтяные корпорации могут жить и без Азербайджана, если решат, что он переступил черту, но Алиев не может обойтись без них и доходов, которые они приносят. BP вполне может покинуть Баку, однако это произойдет незадолго до того, как Алиев уйдет вслед за ней, если решит прыгнуть выше своей головы».

Согласно Конституционному акту, всем гражданам гарантировалось полное равноправие, независимо от национальной и религиозной принадлежности. Увы, на практике никакого равноправия в отношении различных народов, населяющих эту страну, и в помине нет, о чем мы писали неоднократно. Идеологией государства является пантюркизм, что на практике означает полное подавление и ассимиляцию коренных народов, вопреки своей воле оказавшихся в составе этого государственного образования.

Все это позволило журналистке **Яне Мадатовой**, которая, по ее собственному признанию, «политикой не занимается», прийти к грустному выводу о том, что Азербайджан так и не обрел независимость: «Мы ее так и не получили, несмотря на праведную кровь, пролитую героями в холодную январскую ночь», – констатирует она. Главной бедой она считает то, что в стране полностью отсутствует «внутренняя свобода», а «страх, жадность и равнодушие стали главной нашей зависимостью», «любая критика в нашей стране стала поводом для давления или ареста». Она утверждает, что «практически весь госбюджет сливается в бездонные карманы, а проблемы как были на пике, так и остаются. Тухло все, господа. Как в болоте». «Разве о такой независимости мечтали герои, шагнувшие под танки в 90-м?», – заключает она.

В итоге вместо государства в его классическом понимании, призванного обеспечить благополучие своих граждан и их безопасность, территориальную целостность страны и суверенитет, получился «образ блудницы», как царство Антихриста (Даджала). Это царство, где фактически правит «зверь багряный» (сатана); в подчинении «порфиры» (власти тирана) находятся «воды многие» (множество народов и племен); сам правитель день и ночь бряцает оружием и мечтает о «багрянице» (кровопролитии) не только в отношении своих близких соседей, но и собственного населения; лжеученые под чутким руководством самого правителя вот уже четверть века заняты созданием «золотой ча-

ши», т.е. абсолютно ложных, не имеющих ничего общего с наукой и реальной историей учений о так называемом «великом предводителе», и такой же ложной истории всего этого государства и края в целом.

Некогда – в годы Советского Союза – процветающая страна в итоге «сделалась блудницею»; когда-то «правда обитала в ней, а теперь – убийцы, князья ее стали законопреступниками и сообщниками воров, все они любят подарки и гоняются за мздою, не защищают сироты, и дело вдовы не доходит до них» (пророк Исайя).

Главным итогом четвертьвекового существования этого политического образования стало то, что образ – есть, а самого государства фактически нет. Точнее, формально оно существует на карте мира как «политическое образование в определенных международно-признанных границах», но фактически оно лишено пятой части (согласно официальной статистике) своих территорий. А из 10-миллионного населения (опять же согласно официальной статистике) примерно половина уже покинула страну. Что касается власти, то правящая в течение 23 лет семья Алиевых «для защиты своих интересов больше не нуждается в голосах граждан», так как бюллетени в урны за них опускают другие. Да и жить гражданам в этой стране не на что, так как благоденствовать тут разрешено только правящей клике и ее близким.

Многомиллиардные нефтяные потоки, хлынувшие в страну в годы «нефтяного бума», были истрачены на различные грандиозные проекты, больше предназначенные для рекламы правящего клана, нежели для удовлетворения потребностей населения и экономики. Значительная их часть ушла на рекламу этого клана в форме не всегда легальных инвестиций в экономику ряда зарубежных стран. Часть была потрачена на установление памятников отцу нынешнего президента Гейдару Алиеву и создание многочисленных парков его имени. Наконец, немалая часть этих денег попросту была украдена, они осели в зарубежных банках. В итоге за четверть века страна стала банкротом в прямом смысле этого слова. Тяжелая социально-экономическая ситуация обрекла подавляющее большинство жителей на нищенское существование. Для коренных народов этой земли Азербайджан так и не стал своим государством и Родиной; все они насильно записываются в азербайджанцы, что на практике означает значиться тюрками, их родной язык находится под негласным запретом, а все национальные достижения присвоены титульным народом.

Наконец, что касается последнего атрибута государства – управленческого аппарата, то он, скорее, напоминает шайку бандитов, воров

и головорезов, а не полноценный чиновничий аппарат, призванный управлять территориями и населением и заниматься обеспечением благополучия собственных граждан и их безопасности. Этот аппарат только и делает, что грабит своих граждан, чиновники с каждым днем все больше богатеют, а большинство населения находится в нищете. Мало того, сам этот государственный аппарат является главной угрозой для каждого гражданина, для его безопасности. Любая маломальская критика политики властей оборачивается для конкретного гражданина, независимо от его этнической принадлежности, либо тюрьмой, либо – еще хуже – физическим уничтожением.

Вот почему большинство граждан Азербайджанской Республики сегодня, вместо того, чтобы праздновать день независимости, с нетерпением ожидают «падения блудницы» – события, описанного в 18-й главе Апокалипсиса Иоанна Богослова следующим образом: «Пал, пал Вавилон великий!». Известно, что там же в качестве кары, постигшей Вавилонскую блудницу, называется огонь. Нынешняя власть в Азербайджане изо всех сил тащит это незаконнорожденное государственное образование в огонь, так как добровольно она вряд ли уступит свое место другим политическим силам.

Вот почему мы уверены, что в итоге на примере этой отдельно взятой страны сбудется предсказание Ипполита Римского из книги «Сказание о Христе»: ***«Эта империя имеет разрушиться, или хотя придёт в уничижение и разделится на десять царств».*** Таким образом, ветры унесут эту пресловутую независимость в небытие. И тогда Иоанн Богослов «воочию увидит» суд над «великою блудницею, которая воспринимается как символ государства, отвратившегося от Бога, сидящего на водах многих; с нею блудодействовали цари земные, и вином её блудодеяния упивались живущие на земле» (Откр. 17:1-2).

Сайт Кавказского геополитического клуба, 19 октября 2016 г.

Низами – азербайджанец, Иран – «страна мужчин»

Азербайджан пытается присвоить иранскую историю и культурное наследие

Бакинский сайт **Moderator.az** опубликовал «шок-предложение» известного в Азербайджане как «ученый по потустороннему миру» **Фирудина Чилар Бека** под заголовком «Если мы перейдем к этой ло-

гике, то вся мировая история упадет к нашим ногам». Отметим, что инициатором написания данного материала «ученым» стал названный сайт, который беспокоится, почему же «наши великие мыслители, классики – Низами, Хатаи, Физули признаются в основном как иранские поэты даже в братской Турции и в других местах света …Кто виноват в этом? Почему мы не можем доказать мировой общественности принадлежность Азербайджану этих классиков, которые стоят вне времени и пространства и которыми может гордиться каждое государство?». И вот Фирудин Чилар Бек ответил на эти вопросы сайта, чем, видимо, очень даже обрадовал его коллектив!

Он предлагает «другой логикой подходить к изучению истории Азербайджана». По мнению «ученого», «если мы пойдем по такому пути, тогда весь мир признает принадлежность нам наших классиков». Я понимаю, что читатели могут возмутиться этой откровенной абракадабре. Для нормального человека нет никакой необходимости в том, чтобы «доказывать» принадлежность какого-нибудь классика к определенному народу (в нашем случае – так называемому «азербайджанскому народу», что на практике означает «тюркский народ»), если, разумеется, данный классик и вправду принадлежит ему, а не другому! Зачем доказывать то, что априори не требует никаких доказательств? Получается, провозгласив названных выше мыслителей «своими», тем не менее, в Азербайджане в глубине души понимают, что они вовсе не являются «азербайджанцами» (тем более тюрками), но, вопреки здравому смыслу, всеми силами стараются доказать, что они принадлежат Азербайджанской Республике!

С первого дня провозглашения независимости Азербайджана в 1991 году официальная пропаганда и ученые занимаются созданием истории данного государства и культурного наследия его «титульного этноса», коим, по иронии истории, являются пришлые на эти земли, начиная с XI-XII вв., тюрки. Тамошние «ученые» проявляют настоящие чудеса полета мысли, напоминающие каждому нормальному человеку обычный бред.

Так и получилось в этот раз. С одной стороны, Фирудин Чилар признает, что на самом деле все названные мыслители принадлежат иранскому миру. Но вслед за этим он предлагает больше не заниматься доказательством принадлежности отдельных иранских мыслителей и классиков Азербайджану, а доказывать «принадлежность всего Ирана азеритюркам». При этом он упрекает местных ученых и интеллигенцию в том,

что они «боятся иранской символики», так как не знают ее смысл. Он утверждает, что слово «Иран» якобы является тюркским: «Этот символ под названием Әрән (Еран) относится одному роду – азери-тюркским богам… Этот символ наш, и персидский язык также наряду с другими языками создан падишахами Арана (Ирана), которые были азери-тюрками».

Для не посвященных в тонкости тюркского языка отметим, что, согласно интерпретации Фирудина Чилара, Иран означает «әр» – «муж, мужчина» и персидское окончание множественного числа «ан», т.е. «мужчины» – «Страна мужчин». Напомним, что современное название Ирана – «Ирӧн» (перс. ایران) через пехлевийское Erān восходит к авсетийскому Airyāna, которое образовано от самоназвания древних индоиранцев – «arya» и является или прилагательным «Арийская страна», или генетивом «Страна ариев» в выражении типа авестийского airyanam dahyunam – «страны ариев».

Отметим и то, что современные талыши называют свою Родину «Ирон», что означает «ир» – арий, и «он», т.е. «Страна иров, ариев». Как заметил Ричард Фрай, «с экспансией парфян термин Aria, или Ariane греческих источников, распространился, по-видимому, так широко, что превратился, в конечном счёте, в «Большую Арию» – термин, эквивалентный наименованию «Царство ариев» – Eranshahr (Эраншахр), как называли свою обширную родину Сасаниды».

В эпоху Ахеменидов (550-327 гг. до н. э.) древнеиранское понятие «Aryānam Dahyunam» трансформировалось в древнеперсидское «Aryānam Xšaθram» – «Государство Ариев». Название государства Сасанидов (224-651 гг. н. э.) – пехлевидское Erānšahr – происходит от авестийского «Airyānam Xšaθram», означающего «Царство ариев». Авестийский дифтонг «ai» трансформировался в среднеперсидский «е». Официальный титул Сасанидов был «Царь царей Эрана и Анерана». А само название иранцев с древнейших времен – ирани, т.е. «иранцы» или же «арийцы».

Вот что известно науке об Иране. Но что делать, если в Азербайджане давно уже не принято дружить с наукой. Подтверждением тому являются высказывания по данному поводу еще одного «ученого» – кандидата философских наук **Маиля Якуба**, отдающего предпочтение пропаганде, чтобы доказать принадлежность вышеназванных и не названных в данной публикации мыслителей к тюркам. «Как азербайджанец, я не хотел бы, чтобы Низами, Хагани и Физули представились миру как поэты других стран. Я хотел бы, чтобы весь мир знал их

только как мыслителей Азербайджана», – заявил он тому же сайту. При этом он ссылается на пример Турции: «Не только в Турции, но чуть ли ни во всем мире Джалаладдина Руми знают как тюркского поэта, – продолжает он. – Только потому, что он определенную часть своей жизни прожил в Конье, там умер и там же был похоронен. Но Руми не написал ни одну строку на тюркском языке… Я приветствую такую попытку Турции. Они хорошо делают. Мы тоже должны стараться в таком направлении… Мы должны вести пропагандистскую работу, ... чтобы вернуть себе наших гениев».

Получается, нет особой разницы между «специалистом по потустороннему миру», призывающим толковать слово «Иран» на тюркский лад, чтобы доказать миру, что всемирно известные иранские мыслители и классики персидской поэзии якобы принадлежат тюркскому этносу, и кандидатом философских наук, предлагающим, следуя примеру «братской» Турции, доказывать то же самое, но уже путем пропаганды. Вот так и живут люди в Азербайджане, открыто игнорируя недвусмысленные достижения современной мировой науки и не подчиняясь в своих действиях никакой логике. И тут нет ничего удивительного, если иметь в виду, что саму эту республику даже в той же «братской» Турции называют ***«uyduruk Azerbaycan», т.е. «липовым государством», где все является липовым.***

Но все эти высказывания – цветочки по сравнению с утверждениями ведущего научного сотрудника Института истории НАН **Дилавара Азимли**. Он упрекает анатолийских турок в том, что «они все еще пишут, что турки пришли в Анатолию после XI века. А до этого тюркского следа не было в Анатолии? Они не отвечают нам». Далее он утверждает, что «Азербайджан – страна тюрков. Отсюда тюрки мигрировали в другие земли».

Тут следует обратить внимание вот на что. Дело в том, что разношерстные тюркские племена вначале пришли в Анатолию, и оттуда часть их в дальнейшем переселилась на территорию нынешней Азербайджанской Республики. Получается, в самой Турции хорошо помнят об этом. А вот в Азербайджане без всяких угрызений совести в течение многих лет продолжают утверждать, что «тюрки являются автохтонами на этих землях».

Невольно вспоминаются слова Бориса Пастернака из его «Доктора Живаго»: «Кем надо быть, чтобы с таким неостывающим горячешным жаром бредить из года в год на несуществующие, давно прекра-

тившиеся темы, и ничего не знать, ничего кругом не видеть!». Увы, в Азербайджане давно уже не обращают внимания на многочисленные предупреждения великих мыслителей, и продолжают городить все новые и новые «огороды».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 31 октября 2016 г.

Битва за лаваш. В стране фантазий и мифов

Азербайджанские тюрки пытаются присвоить предметы нематериального культурного наследия талышского народа

В течение последних лет мы являлись невольными свидетелями нешуточной схватки на международном уровне (в ЮНЕСКО) азербайджанских ученых, управляемых своим правительством, с армянской стороной за право присвоения некоторых предметов нематериального культурного наследия. Нам, талышам, часто бывает больно, что такая схватка часто ведется правительством Азербайджанской Республики с целью приписать многие предметы материальной и нематериальной культуры иранских народов тюркам. Традиционный хлеб – лаваш – также вошел в этот список нематериального наследия.

Отметим, что 26 ноября 2014 года на проходящем в Париже девятом заседании межправительственного комитета Конвенции о защите нематериального культурного наследия ЮНЕСКО было принято решение включить в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО от Армении «Лаваш: изготовление традиционного хлеба, значение и культурные проявления в Армении». А на состоявшемся в столице Эфиопии Аддис-Абебе в 2016 году заседании межправительственного комитета ЮНЕСКО, на основании Конвенции о «Защите нематериального культурного наследия», от имени Азербайджана, Ирана, Казахстана, Киргизии и Турции, было принято решение включить культуру приготовления и преломления хлебной лепешки – лаваша, катырмы, жупки, юфки – в репрезентативный список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО. «Документ был подготовлен и представлен совместно министерствами культуры и туризма, иностранных дел Азербайджана, постоянным представительством Азербайджана при UNESCO и пятью соответствующими министерствами других стран, национальной комиссией UNESCO, а также экспертами, – сообщает бакинская газета «Эхо».

Примечательно, что в заявлении ЮНЕСКО говорится, что «культура изготовления хлебных лепешек в Азербайджане, Иране, Казахстане, Кыргызстане и Турции выполняет социальные функции, что способствовало широкому распространению этой традиции», т.е. речь не идет о конкретном народе. Несмотря на это, в Азербайджане это решение было воспринято как «большая победа азербайджанского правительства и народа над Арменией и армянским народом». Там начали утверждать, что «лаваш является предметом нематериального культурного наследия тюрков».

Отметим, что неразбериха в этом вопросе связана с тем, что многие до сих пор утверждают, что «слово «лаваш» не имеет общепризнанной этимологии». При этом в существующей литературе приводятся некоторые значения этого слова в различных языках мира. Учитывая, что с большинством этих определений лаваша можно ознакомиться даже в «Википедии», мы не станем повторять их в данной статье. Отметим лишь, что в этих источниках нет даже упоминания о талышах и талышском языке, а также расскажем о том, как в Азербайджане самым грубым образом искажают все то, что связано с лавашом, желая доказать, что этот вид хлеба якобы принадлежит тюркам.

Кулинар из Азербайджана Тахир Амирасланов уверен, что «признанная этимология лаваша» отсутствует. Тем не менее, он утверждает, что это слово якобы заимствовано из тюркских языков. При этом он согласен с авторами, считающими, что «второй элемент этого слова «-аш», означает «еда, пища» «угощение, пиршество».

Далее он пишет (грамматика сохранена): «Действительно, слово лаваш это парное слова и образовано от соединения слов «алов» и «аш» («огонь» и «еда»). Оба слова «алов» и «аш» имеют общетюркские корни. Аловаш – в дальнейшем выпадением первого гласного «А» превратился в слова «лаваш». Хлеб, испеченный на стенках тандыра, соприкасается непосредственно с «алов» (огнем). Отсюда и названия хлеба аловаш, лаваш». Амирасланов искажает даже некоторые тюркские слова, чтобы подтвердить свою версию о происхождении лаваша. Так, он пишет, что «в некоторый тюркских наречиях, например, в Турции слово «алов» звучит как «ялов» и слово «лаваш» изначально могла звучать и как «яловаш» с последующим выпадением сначала буквы «й», а потом буквы «а». Это мы наблюдаем в образовании слова «улдуз» (звезда), что раньше звучала и осталось на турецком как «йулдуз», «йылдыз». Отсюда и на азербайджанском идиома «аж-

йалаваш» – голодный без лаваша. Название азербайджанской деревни «йалаваш» вероятно тоже связано с хлебом лаваш».

Однако это выражение в языке азери-тюрков звучит вовсе не так, как об этом пишет г-н Амирасланов, оно звучит так: «адж-jалавадж» (от слова «адж» – голодный, т.е. «совершенно голодный»).

В конце своего повествования Амирасланов переходит к слову «тандыр», утверждая, что «ученые часто относят его к шумерским языкам», который, по его словам, «ученые читают с помощью тюркского». Не стоит особых усилий доказать всю бессмысленность и абсурдность такого утверждения. Но сейчас нам не до этого. Посмотрим, что дальше пишет сей кулинар. Он пишет: «Кроме того, в азербайджанском языке есть слово «тиндир», т.е. «угарный». Когда тандыр начинает гореть, он дает много угара, особенно когда используется топливо-кизяк. Кроме того, обязательный элемент – это воздуховод, который идет от дна тендира в сторону в виде трубки. Этот воздуховод в тендире по-азербайджански называется «кюльфа» от слова «кюль уфуран» – «раздувающий пепел», что соответствует назначению. На языках других народов, пользующихся тендиром, этот обязательный элемент называется «кюльфа» или «кюльба».

Увы, и тут нам приходится огорчить Амирасланова, так как это тоже исконное талышское слово «гылфə», означающее «воздуховод», а тюрки, заимствовав это слово из талышского, произносят её как «кюлфа». Не нужно большого ума, чтобы увидеть внешнее сходство этих двух слов.

Наконец, по его мнению, «в некоторых районах это слово произносится как «Таннур», «Танир» – «Подобный свету», «Подобный солнцу», с азербайджанского тан (тян) – подобный и арабский нур – солнце, свет. Слова «танур», «тонир» и т.д. в старинных текстах пишется через только согласных как «тнр», что читается и как «танра» то есть подобный богу солнца «Ra». Так как «тнр» читается и как «танры», возможно, слово тендыр связано с именем главного древнетюркского бога Танры».

Без всяких сомнений, все это является продуктом искаженной фантазии г-на Амирасланова и ничем иным. Трагичность ситуации заключается в том, что он, увы, не один такой фантазер в Азербайджане. В буквальном смысле это – страна фантазий и мифов. Если быть более точным, само это искусственное государство является одним большим мифом, которое со дня своего возникновения находится в вечных поисках истории и наследия, не существующих в реальности.

В начале статьи мы написали, что нам, талышам, часто бывает больно наблюдать за всем этим. Как по-другому описать эту картину, если ни в одном известном нам источнике по данному вопросу нельзя ни слова найти о талышах и талышском языке? Но прежде чем писать об этом, обратим внимание на некоторые аспекты всего того, что связано с лавашом.

Прежде всего, отметим, что практически во всех источниках, говоря о лаваше, имеется в виду вовсе не лаваш, а некоторые другие виды хлеба, которые имеют лишь внешнее сходство с лавашом, но в действительности их никак нельзя обозначать этим словом. Начнем с азербайджанских тюрков. Их псевдоученые, как мошенники на базаре, сперва показывают один товар, а потом подсовывают совсем другое! В случае с лавашом они под этим названием в действительности подсовывают международному сообществу не лаваш, а юху (по-турецки – «юфка»). Кстати, хлеб, который зачастую продается на территории России и некоторых других стран под названием «армянский лаваш», в большинстве своем также является именно юхой.

В чем же отличие лаваша от юхи? Лаваш и юха имеют некоторое внешнее сходство, так как они оба – тонкие. Но при этом только настоящий специалист может сказать, что лаваш, во-первых, по своей форме, во-вторых, по толщине, в-третьих, по способу изготовления, в-четвертых, по сроку хранения, и, наконец, в-пятых, по своему составу резко отличается от юхи. По форме юха бывает круглой, а лаваш – длинноватый с округленными углами. Юха бывает более тонкой (1,5-2 мм), чем лаваш. Юху выпекают на своеобразном поду, изготовленном из листовой стали толщиной 3-4 мм, который называется садж, а лаваш пекут исключительно в тандыре.

В отличие от юхи, которую можно есть каждый день, лаваш является «ритуальным хлебом». Лаваш пекут для свадеб, во время праздников, в том числе религиозных, и во время поминок по усопшему. Наконец, самое большое «содержательное» отличие лаваша от юхи – последнюю пекут из теста не на закваске. Для ее приготовления требуется пшеничная мука, соль и вода. Смешали – и тесто готово. Дальше его раскатывают на небольшом столике-треножке и пекут на садже. Причина того, что юха сохраняется долго, кроется именно в том, что в ее составе нет закваски. А лаваш пекут обязательно из теста на закваске. Так как закваска продолжает бродить в составе хлеба, лаваш уже через несколько дней может покрыться плесенью.

Некоторые уверены, что юха является традиционным хлебом исключительно тюрков-кочевников. Это, мягко говоря, не совсем так. В Талышистане приготовление юхи испокон веков распространено среди талышей низменности (в нынешних Ленкоране, Масалоне и др. районах). Талыши называют юху «маш». При этом, в отличие от тюрков, у талышей имеются разновидности маша. Маш потолще талыши называют «барзəмаш» (от слов «барз» – высокий, толстый, и «маш» – юха).

Еще одним искажением в этом вопросе является то, что, например, обычную грузинскую лепешку часто называют лавашом. Более толстая, чем лаваш, пышная грузинская лепешка в оригинале носит совсем другое название – пури, что в переводе на русский означает «хлеб». Талыши называют такую лепешку «пенджакаш» (от слова «пендж» – пять; длиной в локоть его налепляют на тандыр, и проводят по нему борозды пятью пальцами).

Есть еще один вид хлеба, который ошибочно называют лавашом. Это хлеб, который пекут на камне или щебенках. Некоторые пишут, что якобы лаваш можно испечь на разогретом камне или щебенке. «Ведь для того, чтобы испечь лаваш, не нужна даже самая примитивная глиняная печь – не нужно вообще ничего, кроме огня да разогретого камня. Если нет большого подходящего камня, то можно использовать щебёнку. Надо просто развести огонь, дождаться, когда он прогорит и останутся угли, на эти угли можно бросить ведро щебня, разровнять его, и уже очень скоро на них можно выпекать лаваш, – пишет известный кулинар Сталик Ханкишиев. – Вы не представляете себе, каким вкусным был этот лаваш! Несколько толще привычного мне, толщиною, наверное, с полмизинца, но ещё не такой толстый, как узбекская лепёшка».

Да, скажем мы, такой хлеб очень вкусный, но, увы, он не лаваш! Талыши называют такой хлеб «ноғнə» (от талышского слова «ноғ» – «пещера», т.е. «пещерный хлеб»; персы называют его «сəнгəк» – от слова «сəнг» – камень – «камешковый хлеб»). «Пещерный хлеб» имеет многотысячелетнюю историю, а может, он один из самых древних видов хлеба. Примечательно, что во многих городах современного Ирана, особенно в ареале исторического проживания талышей, начиная от Тебриза до Астары, до сих пор такой хлеб пользуется большим спросом у населения.

Что касается талышей, проживающих на территории Азербайджанской Республики, то этот вид хлеба у них еще называется «мельничным хлебом». Так он называется потому, что обычно люди, ожи-

дающие свою очередь на мельнице, пекут такой хлеб на горящих щебенках в костре. Автор этой статьи в юношеские годы сам лично не раз готовил такой хлеб в ожидании своей очереди для помола пшеницы в водяной мельнице, которая до недавних пор действовала на реке Ocjo ру (Мельничная река) между деревнями Былабанд и Мондиго Ликского (Лерикского) района АР. Наконец, стоит отметить, что у современных талышей сохранилась такая поговорка: «Ћар кәс зили обәкырне ыштә ноғнәсә» (Каждый человек тянет горячий уголь для своего пещерного хлеба).

А теперь о тандыре. Тандыр (талышс. «тәну(р)» – от талышского слова «тән», означающее «середина», т.е. «выемка в середине») – глиняной конической формы печь с открытой к верху горловиной. Видимо, в древности в земле рыли углубление, разводили там огонь и пекли хлеб. Потом начали обкладывать стенки тандыра круглым речным камнем, утрамбовывать и подвели гылфу (воздуховод), – получился современный тандыр.

В Талышистане тандыр изготавливают только женщины. Тандыр готовится из специальной глины (талыш. «гыли») с добавлением соломы, козьей и бараньей шерсти, соли, чистого речного песка и воды. После полного высыхания глины тандыр обжигают в течение суток. Талыши традиционно ставят тандыр в специальном помещении, которое называется «тәнујәсә» («тандырный дом» или пекарня). В горном Талыше (Деғ) тандыр обкладывают кирпичом, чтобы удобно было присесть на пространстве вокруг тандыра и в таком положении печь хлеб, а в низинном Талыше тандыр не обкладывают кирпичом, он стоит под открытом навесом, и женщины, стоя вокруг него, пекут в нем хлеб.

Лаваш представляет собой плоскую, очень тонкую – 2-5 мм, овальной формы лепёшку более или менее стандартного размера, около 90-110 см длиной и шириной около 40-50 см, весом не более 250 граммов. Лаваш выпекают из пшеничной (а в прошлом иногда и из особого сорта ячменной) муки исключительно в тандыре. Приготовление лаваша – довольно трудоемкая работа, требующая участия нескольких человек. Тесто для лаваша, в которое добавляется закваска (обычно кусочек теста от предыдущего теста – талышс. «ћәмијоз»), в большом деревянном корыте (талышс. «локә», «ћәмијәлокә»), как правило, месит самая старшая в доме женщина. Готовое тесто затем раскатывают скалкой (талышс. «ривдә») на традиционном низком круг-

лом или четырёхугольном столе (талышс. «селынгə»), сидя на пространстве вокруг тандыра. Как правило, эту функцию выполняет невестка. После чего она передает тонко раскатанное тесто свекрови, которая, сидя у тандыра, натягивает на специальную подушку (талышс. «вардənə» – на кусок ровной доски надевают грубую материю, наполнив ее изнутри соломой; на задней стороне доски бывает специальная выемка-ручка (талышс. «мыштəк», «дастəк»), а затем, низко нагнувшись, одним ловким движением налепляет лаваш на раскалённые внутренние стенки тандыра. Через 30-40 секунд пропечённый хлеб вытаскивают специальным железным прутом с острым загнутым концом (талышс. «нунəбыск»).

А теперь о самом главном, точнее, об этимологии слова «лаваш». Мы нисколько не сомневаемся в талышском происхождении этого слова. Чтобы правильно определить этимологию этого слова, сперва следует узнать его правильное произношение. По талышски оно произносится и пишется так: ləвош. Корень этого слова «ləв» – язык. В талышском есть еще одно слово, обозначающее язык – «зывон». Дело в том, что талыши «лав» называют кошкин язык! Известно, что кошки, когда пьют воду, ее лакают. При этом следует обратить внимание на вытянутый язык кошки. Тогда выяснится, что лавош напоминает и по форме, и по толщине именно кошкин язык! В реальности лаваш не бывает даже овальным. Он должен быть длинноватым, с округленными концами, и такой же толщины, как язык кошки.

Производным от слова «ləвош» является слово «ləвошə» – лист, прокат (ləвошə кардеj – раскатывать).

Напоследок еще об одном. Наши многолетние наблюдения показывают, что «лавош» пекут в основном в горных населенных пунктах. Например, в Талышистане это горный Талыш (Деғ). Что касается низменного Талыша, то там до сих пор не пекут «ləвош». В некоторых высокогорных деревнях Ордубадского района Нахичеванской АР Азербайджанской республики, таких как Килит, Тиви, Кələку (Кələки), где когда-то проживали ныне уже тюркизированные талыши (стоит вспомнить о «Килитском языке». См.: Зелинский С.П. Три магала: Нахичеванский, Ордубадский и Даралагезский. Географо-статистическое и сельско-хозяйственное описание// Сборник сведений о Кавказе. – 1880. – т. VII. – Сс. 209-275) до сих пор лаваш пекут также, как и в горном Талыше. Эти же слова можно отнести к некоторым горным селениям Армении.

В конце постараемся ответить еще на два вопроса:

1) Имеют ли право армяне называть лаваш предметом своего культурного наследия? Название этого хлеба, безусловно, талышское. Тем не менее, мы более чем уверены, что он является предметом нематериального культурного наследия всех народов иранской ойкумены, куда входит и армянский народ. В этом смысле армяне имеют все права называть лаваш своим культурным наследием.

2) Имеют ли тюрки право называть лаваш предметом своего культурного наследия? Разумеется, они не имеют даже отдаленного отношения к лавашу! Если речь идет об Азербайджане, то нам не известно ни одного факта, доказывающего, что тамошние тюрки вообще знают, что такое настоящий лаваш! Потому что все азербайджанские тюрки под лавашом понимают юху, и ни один из них не печет лаваш в тандыре.

Вот так азербайджанские тюрки присваивают предметы нематериального культурного наследия талышского народа и всего иранского мира. Что касается решения ЮНЕСКО, то, как и многие предыдущие решения организации, это свидетельствует, по меньшей мере, о слабой квалификации ее экспертов. Ни один из видов и предметов нематериального и устного культурного наследия (мугам, иранский Новый год Навруз, традиционное искусство тканья ковров, мастерство изготовления и искусство игры на таре, традиционное искусство изготовления и ношения женского шёлкового головного платка кялагаи и его символика, медное производство в Лагиче), ранее включенные в список ЮНЕСКО от имени Азербайджана, не имеют никакого отношения к тюркам – все они являются безусловным достоянием иранских народов.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 9 января 2017 г.

Азербайджан – плющ вокруг нефтедолларового «дуба»

«Дуб» упал, и государство начало сыпаться

Все последние дни основной темой обсуждения в бакинском журналистском и аналитическом сообществах продолжает оставаться выступление президента Азербайджана Ильхама Алиева на прошедшем 10 января заседании кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития в 2016 году и предстоящим задачам. Алиев выступил с развернутым докладом, в ходе которого в очередной раз постарался описать состояние страны в розовых тонах. Он делал основной

акцент на то, что «Азербайджан в 2016 году продолжал уверенное развитие, в нашей стране были обеспечены меры безопасности, азербайджанский народ жил и живет в условиях мира и спокойствия».

Не будем останавливаться на конкретных цифрах, которые привел Алиев, видимо, для большей убедительности. Чуть ниже, на основе конкретных фактов, постараемся показать, насколько ему удалось убедить граждан. А пока обратим внимание на то, что президент открытым текстом назвал оценки местных экспертов относительно социально-экономического развития страны «совершенно абсурдными» и обвинил их в том, что они «на трёх свиней (в азербайджанской версии «двух ослов») корму не могут разделить, а нас поучают».

Пропагандисты поспешили охарактеризовать заявления Алиева как «доказательства», которые, по их мнению, «ярко продемонстрировали общественности всю подноготную многочисленных заключений различных экспертов, предсказывающих крах экономики страны». Они оправдали оскорбления экспертов со стороны президента тем, что, «когда правительство изо всех сил пытается вырвать страну из пасти беспощадного кризиса, какие-то умники хотят «доказать» неверность их действий».

В отличие от них, ведущие независимые эксперты страны назвали правительство Алиева «кризисным». Оно умудрилось «в условиях золотого нефтедолларового потока создать глубокий кризис в отдельно взятой стране, и не способно найти выход из экономического коллапса». В ответ на поговорку Алиева предложили другую пословицу: «Сколько ни лей в пустой колодец воды, он водой не наполнится». По их мнению, последние два кризисных года в Азербайджане показали, что экономика в реальности выстраивалась в виде колодца, который не приносил воды, а заполнялся водой. Кризис показал, что колодец оказался пуст. Все это время видимость воды создавали вливания от нефти, которые формировали обманчивое ложное представление о полном колодце.

По официальным данным, суммарные поступления в Госнефтефонд Азербайджана от продажи прибыльной нефти и природного газа за 2001-2015 годы составили $121,3 млрд. Из них почти $100 млрд. были брошены в недебитный колодец и ушли, просочившись в грунт, оставив лишь миражи пустующих офисных небоскребов и жилых зданий, разваливающихся дорог и коммуникаций, даже нефтяных. Заявления о стремительном росте ненефтяного сектора до 68 % в ВВП оголи-

лись в годы кризиса, представив полную зависимость от нефти – ВВП рухнул в два раза, зависимость от импорта по восьми группам важных товаров превысила 70 %, зависимость от внешних кредитов превысила 30 % и через пару лет, по прогнозу Всемирного банка, превысит 50 %. Последнее решение АП, последовавшее после заседания кризисного кабинета о переброске в топку Центробанка очередной порции нефтедолларов в размере $7,5 млрд., только лишь демонстрируют продолжение политики заливания колодца. А это, в свою очередь, как гласит многовековая мудрость, заканчивается плачевно, или, словами отцов: «Какое начало и какой конец!» *(в оригинале так и написано. – Ф.А.)*.

Теперь обратимся к фактам. За последние два года доходы бюджета фактически уменьшились на $34,5 млрд., из которых $18,5 млрд. относятся к ненефтяному сектору. Из последней суммы $11,5 млрд. относится к 2016 году. Инвестиции в ненефтяной сектор в 2014 году составляли $12 млрд. Эта сумма снизилась в 2015 году до $8 млрд., а в 2016 году – до $3 млрд. Бюджет государства в 2014 году составлял $24-25 млрд. В 2015 году он снизился до $17 млрд., а в 2016 году составлял всего $9 млрд. При этом дефицит бюджета на 2017 год составляет $5 млрд. Размеры потребительского рынка за прошедшие два года сузились на 35 % (на $12 млрд. – $8 млрд. из этой суммы относятся к 2016 году). Доходы населения за два года уменьшились примерно на $18 млрд. ($11 млрд. из этой суммы относятся к 2016 году). Среднемесячная зарплата в 2014 году составляла $566, в 2015 году – $462, а в 2016 году – $314. Таким образом, за два года зарплата упала на 59 %. Ныне более половины граждан страны в день зарабатывают по 2-3 доллара.

Кроме того, только за 10 месяцев 2016 года экономику страны покинули кредитные ресурсы на сумму в $6 млрд. Текущий госдолг приближается к 40 % от ВВП. По состоянию на 1 января 2017 года валютные запасы Центробанка Азербайджана составляют 3 млрд. 977,4 млн. долларов. За прошедший год они сократились на 20,77 % или 1 млрд. 042,3 млн. долларов.

Реальные показатели социально-экономического развития Азербайджана позволяют прийти к выводу, что, скорее, сам Ильхам Алиев, под руководством которого государство в целом, а не только экономика страны, оказалось в состоянии глубочайшего кризиса, мягко говоря, ни уха, ни рыла не смыслит в делах управления государством. По сути, ни одно из заявлений Алиева на данном заседании не находит своего подтверждения в реальной жизни сегодняшнего Азербайджана, и все

они являются одной большой ложью. Ситуация осложняется тем, что в таких поистине катастрофических условиях для экономики и финансовой системы страны Алиев делает необдуманный упор на усиление военной мощи государства в ущерб всему остальному.

Но при написании этого комментария нашей целью вовсе не было доказать некомпетентность Алиева. Об этом в последнее время много написано и сказано как внутри Азербайджана, так и за его пределами. Внимательное ознакомление с реакцией азербайджанского общества на рассматриваемое нами выступление Алиева позволило выявить абсолютно новые явления, которые ранее не были замечены. Дело в том, что в последние дни все большее количество местных политиков и аналитиков стали напрямую обвинять самого Ильхама Алиева во всех бедах страны. Так, глава оппозиционного Национального совета профессор Джамиль Гасанлы, в ответ на сложившееся в стране мнение о том, что «Ильхам Алиев не сможет проводить реформы с этой командой», утверждает: «Последнее совещание еще раз показало, что на пути реформ главным препятствием является не команда, а сам Ильхам Алиев».

Оппозиционная партия «Мусават» утверждает, что «для вывода страны из кризиса нужна смена власти». Таков лейтмотив выступлений на состоявшемся 14 января республиканском совещании партии. По мнению участников совещания, Азербайджан можно вывести из катастрофического положения, если власть будет сформирована народом. «Мы убеждены, что существуют пути вывода страны из катастрофического положения, до которого Азербайджан довела власть Ильхама Алиева и люди с большевистским сознанием в его команде. Ильхам Алиев думает, как выйти из положения. Однако он думает не о том, как с честью выйти из положения, а о том, как вывести себя из этой ситуации живым, здоровым. Но он не может найти путей», – заявил экс-глава «Мусават», руководитель Центра национальной стратегической мысли Иса Гамбар. Согласно его словам, «от лжи этого режима, его никчемности, служения его лишь одной семье уже устали не только азербайджанский народ, но и международное сообщество. Однако смену власти должно осуществить не международное сообщества, а сам народ».

Таким образом, один из важных итогов прошедшего года для Азербайджана – к ведущим политическим силам и независимым экспертам постепенно приходит понимание того, что в течение всего периода правления Алиевых Азербайджан представлял из себя всего лишь «вьющееся растение вокруг нефтедолларового дуба». Теперь,

после того, как «дуб» в лице потока нефтедолларов упал, государство начало сыпаться, как карточный домик.

Но, судя по вышеприведенным заявлениям основных оппозиционных политиков Азербайджана, они все еще надеются, что путем обычной смены власти в стране им удастся спасти само это государственное образование. Мы же более чем убеждены, что это маловероятно и даже невозможно. Почему? Потому что, во-первых, в стране нет реальной политической силы, способной сменить нынешнюю власть. Во-вторых, даже если такая сила была бы, антагонистические противоречия между различными регионами, между коренными народами и «титульным этносом», между основными массами населения и правящим кланом, между различными внутриклановыми группировками, наконец, между различными слоями населения доведены до такого состояния, что делают невозможным дальнейшее существование всех их в рамках единого государства. Не только все крупные коренные народы на территории Азербайджана, но и большинство исторически сложившихся регионов страны, стремятся создать свое независимое государство.

Если присовокупить ко всему этому ту сложную геополитическую ситуацию, в которой оказался Азербайджан благодаря необольшевизму И. Алиева в отношениях со своими близкими соседями, то получается «картина маслом». Итогом такой политики стало то, что Азербайджан фактически остался один на один со своими проблемами, если учесть, что его единственный союзник в лице Турции сам ныне борется за выживание. В таких условиях единственным выходом из ситуации может и должно стать коренное переформатирование всего этого государственного образования, а не его «перезагрузка» и даже реконструкция на прежних идеологических (пантюркистских) началах, как об этом мечтают местные политики. Вот почему мы утверждаем: «дуб» упал, упадет и это государство.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 17 января 2017 г.

В Азербайджане ожидается кровавая весна

Процесс распада страны выходит на финишную прямую

21 февраля в Азербайджане произошло знаковое событие, которое в той или иной мере может определить дальнейшую судьбу этого

государства. Президент Ильхам Алиев своим указом назначил свою супругу Мехрибан Алиеву первым вице-президентом.

Отметим, что для нас, как и для многих других наблюдающих за регионом, в этом назначении нет ничего неожиданного. Еще в конце лета прошлого года, когда Алиев выступил с инициативой провести референдум по изменениям в Конституции, предусматривалось, помимо прочего, введение постов первого вице-президента и нескольких других вице-президентов (число последних должен определять сам президент).

Ранее мы неоднократно указывали, что единственной целью данных инициатив является концентрация власти в стране в руках членов семьи И.Алиева. Поэтому пост первого вице-президента, скорее всего, займет Мехрибан Алиева, на пост одного из вице-президентов, возможно, будет назначена его старшая дочь Лейла Алиева, а освободившееся кресло депутата парламента после назначения М.Алиевой первым вице-президентом, возможно, займет его 20-летний сын Гейдар-младший. Тогда наше внимание привлекло то, что данная инициатива Алиева последовала почти сразу после неудавшегося военного путча в Турции, что уже порождало некоторые вопросы.

Так или иначе, 16 сентября 2016 года референдум состоялся, и, как и следовало ожидать, «подавляющее большинство» населения проголосовало за предложенные изменения, что полностью соответствует устоявшейся за годы независимости Азербайджана традиции народных голосований. Сразу после референдума Алиев поручил правительству подготовить пакет предложений по реализации итогов референдума в течение 6 месяцев.

После референдума в правительственных СМИ появились несколько публикаций, в которых некоторые депутаты и политики выступили с довольно осторожными высказываниями, что «самым достойным кандидатом на пост первого вице-президента является М. Алиева». Но, к нашему удивлению, тогда на этом все и закончилось – И. Алиев не стал развивать эту тему.

Однако в дальнейшем на тех же правительственных ресурсах появились призывы, причем в этот раз уже не от представителей правящего клана, не от выходцев из Нахичевани и Армении, а от имени «несистемного» общественного и религиозного деятеля, коренного бакинца, руководителя общества «Товба» («Покаяние»), депутата местного парламента времен Аяза Муталибова **Хаджи Абдула**. «Я хочу видеть Мехрибан-ханум сегодня первым вице-президентом, а завтра –

президентом Азербайджана. Счастливое будущее Азербайджана связано с ее вице-президентством и президентством», – заявил он правительственному порталу moderator.az в начале февраля 2017 года (во время работы над статьей мы не нашли этот материал на данном сайте).

Будучи хорошо знакомы с азербайджанской действительностью, мы прекрасно понимали, что при других обстоятельствах одиозный Ильхам Алиев, что называется, язык бы отрезал любому, произнесшему подобные слова! Но удивительно, что в этот раз подконтрольный ему портал опубликовал такой призыв, а власти сделали вид, что не заметили его. Это позволило нам сделать вывод о том, что «неладно что-то в Датском королевстве», и что пост первого вице-президента вводится не только и не столько ради укрепления власти семьи, а преследует совсем другие цели.

Как бы то ни было, свершилось: по истечению срока, отведенного правительству для подготовки своих предложений, Алиев все же назначил супругу первым вице-президентом.

Прежде чем поделиться своими соображениями, считаем целесообразным вкратце рассказать о реакции азербайджанского общества на данное назначение.

Реакция представителей правящей элиты нас мало интересует, потому что другой реакции от нее ожидать не стоит. Сразу после появления информации о назначении, представители клана в один голос начали утверждать, что «население давно ждало этого назначения», что оно «ускорит проведение реформ в стране» и т.д.

Что касается реакции «трудящихся масс», то и тут нет никаких неожиданностей. Согласно «директиве партии и правительства», самые разные люди в стране, включая даже беженцев, начали поздравлять М. Алиеву с новым назначением, что тоже не удивительно.

Нас же больше интересует реакция оппозиции. Я внимательно посмотрел видео-комментарии главы партии «Народный фронт» **Али Керимли** и экс-башгана партии «Мусават» **Исы Гамбара** на YouTube. Сразу же отмечу, что ситуация удручающая! Вместе того чтобы призывать народ на митинги и демонстрации протеста, оба эти «лидера» оппозиции занимаются обычным словоблудием в буквальном смысле этого слова! При этом Али Керимли, хоть и оценивает данное назначение как демонстрацию «концентрации власти в руках членов правящей семьи», обещает народу «бороться против такой концентрации всеми способами, но только в рамках действующей Конституции». А

И. Гамбар называет это назначение «позором для Азербайджана» и обещает народу, что руководимый им «Центр мысли» «проанализирует все это и доложит народу об итогах своих исследований».

Мы выделили основные тезисы в комментариях лидеров оппозиции, которые, на наш взгляд, требуют дополнительного разъяснения.

Первый тезис. Назначение М.Алиевой на пост первого вице-президента они называют «противозаконным». Именно это утверждение вызывает больше всего смеха. Выходит, будто все остальные действия властей страны полностью соответствуют духу и букве закона, и только это назначение нарушает его! Будто в независимом Азербайджане с самого начала было хоть что-то, что соответствовало принятым в государстве законам, не говоря уже о международном праве!

Напомним читателям о том, что первый президент Азербайджана Аяз Муталибов в 1992 году оставил свой пост и бежал в Москву в результате вооруженного переворота. После этого произошел второй переворот, в результате которого и.о. президента Я. Мамедов был смещен со своего поста, а вместо него, по прямому приказу Исы Гамбара – тогдашнего председателя парламента и параллельно и.о. президента, прямым текстом требовавшего, чтобы «из урны вышел Эльчибей» – очередным президентом стал Абулфаз Алиев. Ровно через год и он покинул свой пост вследствие вооруженного переворота, в результате чего Гейдар Алиев захватил власть в стране. А через 10 лет, уже перед смертью, он все же успел передать власть своему блудному сыну Ильхаму Алиеву. Тут можно перечислять до бесконечности бесчисленные нарушения закона, попрание элементарных прав и свобод граждан и т. д.

Таким образом, за годы независимости Азербайджана в этом Богом забытом крае никогда даже не пахло законом! Вот почему, когда лидеры оппозиции говорят о «противозаконности» назначения первого вице-президента, это вызывает лишь снисходительную улыбку.

Второй тезис. Лидеры оппозиции называют это назначение «позором Азербайджана на международной арене». Этот тезис тоже вызывает недоумение. Независимый Азербайджан давно известен всему миру как страна с жестким авторитарным режимом, отсутствием демократии и свобод, многочисленными политическими заключенными, жестким курсом на ассимиляцию и полное уничтожение коренных народов этой земли и т.д. Мало того, весь мир знает Азербайджан как одну из самых коррумпированных стран. Что касается деятельности властей Азербайджана на международной арене, то они славятся по

всему миру своей «икорной дипломатией» и подкупом политиков, депутатов, чиновников разного ранга в самых разных странах, включая западные. Таким образом, это назначение никак не сможет опозорить Азербайджан на весь мир, так как он давно уже опозорен!

Третий тезис. Лидеры оппозиции рассматривают назначение М. Алиевой как показатель того, что «Алиев больше не доверяет никому из своего близкого окружения». Этот тезис также не выдерживает никакой критики, если учесть, что на вершине политического Олимпа вопрос о доверии не стоит вовсе. Вершина власти – как раз то место, где испокон веков никто не доверяет никому, даже членам своей семьи. Из истории нам известны многочисленные факты, когда ради власти отцы убивали своих детей, мужья – жен, жены – мужей, дети – родителей и т.д. Таким образом, вряд ли стоит тут ставить вопрос о доверии.

Можно и дальше приводить различные выдержки из выступлений лидеров оппозиции, но, думаю, и этих достаточно, чтобы понять, в каком плачевном состоянии находится оппозиция в Азербайджане, которую многие не зря называют «карманной».

Так что же могло побудить, а точнее, принудить Алиева назначить свою супругу первым вице-президентом, тем самым, несомненно, открывая ей прямой путь для захвата кресла президента?

Нам кажется, что каким бы ни был Ильхам Алиев, но именно в тех условиях, в которых находятся сегодня и мир, и его собственная страна, он не пошел бы на такой шаг. Говорят, женщина на корабле – дурная примета, а уж во время шторма – это настоящая катастрофа! Алиев мог бы пойти на такой шаг при более благоприятных условиях, когда мир находился в более или менее статическом положении, а в Азербайджан тек поток нефтяных долларов. Теперь же, когда в мире бушует «геополитический шторм», когда разрушительные процессы с Ближнего Востока стучат в двери Азербайджана, а сама страна находится в условиях глубочайшего финансово-экономического кризиса, в результате которого фактический рейтинг президента упал ниже плинтуса, Алиев никак не должен был пойти на такой шаг!

Тем более, если верить словам правительственных журналистов, что «молодой 56-летний президент пока не нуждается в преемнике либо наследнике», он «полон сил, здоров, энергичен, в ручном режиме легко управляет небольшой страной. Да и конституция позволяет ему управлять еще очень долгие годы, если не десятилетия». Плюс ко всему этому, Азербайджан и так управляется семьей Алиевых, где, по признанию

правительственного портала haqqin.az, «М. Алиева и так, без указов и постановлений, де-факто являлась «вторым человеком», и «все эти годы, если И. Алиев управлял, то Мехрибан Алиева представляла».

Стало быть, у Алиева не было «внутренних» причин, чтобы пойти на такой шаг. Получается, Алиев, либо под давлением неких внешних сил, либо же из-за какой-то неизвестной нам болезни, был вынужден назначить свою супругу вице-президентом. Но кто эти «внешние силы» и что это за болезнь?

Первым делом в голову, разумеется, приходит «братская» Турция. Выше я уже писал, что данная инициатива Алиева последовала сразу после военного путча в Турции в ночь на 16 июля 2016 года. Сразу после этого путча мы на основе имеющихся у нас данных написали о вероятной причастности к нему Ильхама Алиева.

В дальнейшем мы получили дополнительные подтверждения правоты своего вывода. Стало известно, что после путча в Турции были арестованы все руководящие сотрудники дочернего филиала Государственной нефтяной корпорации Азербайджана (ГНКАР). Среди арестованных был сын президента корпорации Ровнага Абдуллаева – одного из влиятельных представителей правящего в Азербайджана курдского клана. Согласно имеющейся информации, именно сын Р. Абдуллаева занимался финансированием лоббистской деятельности в пользу бакинских властей в самых разных странах, включая США, через подставные организации богослова Фетуллаха Гюлена, которого в Турции считают организатором военного путча. Примечательно, что до сих пор все усилия руководства Азербайджана по освобождению его из турецкой тюрьмы не увенчались успехом. Именно с этой целью И. Алиев недавно отправил своего помощника Али Гасанова в Турцию, а потом и в Саудовскую Аравию, чтобы последняя способствовала освобождению сына Р. Абдуллаева. Но Эрдоган не идет на уступки. Это говорит о том, что сын Абдуллаева мог передать и, скорее всего, уже передал турецким властям ценную информацию, доказывающую прямое участие И. Алиева в названном путче.

К этому следует добавить и то, что в течение всего периода правления Алиевых этот курдский клан является одним из основных спонсоров боевиков Рабочей партии Курдистана, объявившей войну против Турции. Тут будет уместным напомнить, что в январе этого года Эрдоган заявил буквально следующее: «Мы должны уничтожать в зародыше любые угрозы в отношении Турции. Ни на минуту нельзя забывать

о том, что безопасность Турции начинается не в провинциях Газиантеп, Хатай, Карс или Артвин, а в сирийских Алеппо и Идлибе, на Кипре, в Нахичеване, Батуми, на Балканах».

Тогда в Азербайджане это заявление восприняли как попытку еще раз заявить миру, что «Турция является гарантом безопасности Нахичевана». Но у нас не было и тени сомнения, что Эрдоган имеет в виду те территории, откуда финансируются курдские боевики и где они проходят подготовку.

Суммируя сказанное, приходим к заключению, что Ильхам Алиев находится на крючке у Эрдогана. Стало быть, именно Эрдоган мог заставить Алиева назначить свою супругу вице-президентом с условием, что в дальнейшем Алиев подаст в отставку, а его место займет М. Алиева. В подтверждение этой версии напомним, что единственный лидер иностранного государства, который сразу после назначения М. Алиевой лично позвонил ей и поздравил, был именно Эрдоган.

Что касается второй версии, то некоторые источники сообщают, что И. Алиев безнадежно болен, знает, что ему осталось совсем немного, и назначил свою супругу на пост вице-президента, чтобы сохранить власть в руках семьи *(подобные слухи распускаются буквально обо всех значимых фигурах мировой политики, а в реальности большинство из них всех нас переживет – прим. ред.)*.

Как бы то ни было, первый шаг сделан. Остается только догадываться, к каким конкретным последствиям может привести такое изменение в структуре власти Азербайджана. Тут мы снова возвращаемся к Хаджи Абдулу. В своем поздравительном письме на имя М. Алиевой он охарактеризовал это назначение следующими словами: «Весна пришла в азербайджанскую власть». Вполне возможно, что назначение М. Алиевой есть «весна власти». Но у нас есть все основания предположить, что для Азербайджана она, скорее, будет кровавой весной. Почему?

Во-первых, потому что в ранге первого вице-президента М. Алиева фактически будет исполнять должность премьер-министра. Стало быть, она скоро начнет менять членов кабинета, которые практически все являются курдами по национальности. Напомним, что накануне этого назначения Алиев уже уволил одного из влиятельных членов своей команды – министра транспорта З.Мамедова, объединив это министерство с министерством связи и передовых технологий, руководить которым будет человек Мехрибан Алиевой. Хотя в последнее время и так налицо укрепление руководимого Мехрибан «клана Паша-

евых». Сейчас процесс пойдет еще более ускоренными темпами. В результате это может привести к обострению отношений клана с курдами – выходцами из Нахичевана, Армении и Карабаха. Последние скопили за эти годы столь огромные состояния, что каждый из них имеет даже свою вооруженную группировку. В таких условиях они вряд ли легко сдадут свои позиции. Борьба между кланами может перерасти в кровавую бойню.

Во-вторых, у нас есть уверенность в том, что Ильхам Алиев перед своим возможным уходом все же предпримет еще одну попытку доказать министру иностранных дел России С. Лаврову, что «Карабах является внутренним делом Азербайджана». ***Это означает новую войну – еще более кровавую, чем прежние алиевские провокации на линии фронта.***

Наконец, нельзя забывать о населении, которое, благодаря грабительской политике правящего клана, обречено на нищенское существование. Последнее время протестные настроения в Азербайджане просто зашкаливают. В ходе предстоящего обострения борьбы между кланами за передел собственности и власть граждане страны тоже могут подняться на борьбу за свои права. Образно говоря, «брага» уже готова, остается только перегнать самогон.

Разумеется, в таких условиях М. Алиева просто должна будет хоть каким-то образом изменить ситуацию в экономике, банально дать доведенному до нищенства населению хлеба, чтобы снизить напряжение в обществе. Беда в том, что она приступит к исполнению своих обязанностей по курированию экономики в условиях, когда «больной» уже при смерти. Никто в Азербайджане не говорит о том, что М.Алиева до сих пор не зарабатывала денег, а только тратила их, причем сотнями миллионов долларов. Однако казна государства практически пуста. А тех грошей, которые страна получает от продажи энергоносителей, скорее, хватит лишь на ее дорогие наряды и многочисленные косметические операции.

Таким образом, при любом исходе, независимо от того, останется ли Мехрибан Алиева на посту первого вице-президента или станет президентом, Азербайджан ожидает незавидная перспектива, а возможно, кровавая весна. А это означает, что с этим назначением процесс распада Азербайджана выходит на финишную прямую.

P.S. Уже в ночь с 24 на 25 февраля Ильхам Алиев организовал очередную кровавую провокацию на линии фронта в Карабахе, веро-

ятно, чтобы поздравить супругу с новым назначением. Поздравление не получилось – азербайджанская армия потерпела очередное поражение. Согласно информации из достоверных источников, в ходе этой провокации погибли 16 и были ранены 37 военнослужащих азербайджанской армии. С армянской стороны потерь не зафиксировано. Таким образом, первая кровь уже пролита.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 6 марта 2017 г.

«Родовые муки» регенерации элиты в Азербайджане

Распоряжением президента Азербайджана Эльчин Амирбеков назначен помощником первого вице-президента республики. Об этом на днях сообщил портал Vesti.Az со ссылкой на пресс-службу главы государства. Напомним, что до этого Амирбеков занимал должность чрезвычайного и полномочного посла Азербайджана во Франции, а также в Ватикане и княжестве Монако.

Отметим, что еще один помощник вице-президента был назначен 17 апреля, т.е. два месяца назад. Им стал исполнительный директор Фонда Г. Алиева, президент Федерации автомобильных видов спорта Азербайджана, директор Центра Г. Алиева Анар Алекперов. Чуть позже Алтай Гасанов был назначен начальником Секретариата, а Юсуф Мамедалиев – помощником первого вице-президента по вопросам молодежи и спорта. 25 апреля 2017 года парламент принял поправки в закон «О госслужбе», направленные на обеспечение деятельности первого вице-президента. Вслед за этим, 12 июня появилась информация о том, что заместителями главы Секретариата первого вице-президента стали Мехти Дадашев и Фариз Рзаев. В стране никто не знает, когда же завершится процесс формирования аппарата первого вице-президента?

Напомним, что идея института вице-президентов была выдвинута год назад И. Алиевым. 26 сентября 2016 г. по этому вопросу был проведен референдум. В голосовании приняли участие 69,7 % азербайджанцев, из которых 90 % (!) согласились с продлением президентского срока с 5 до 7 лет, правом лидера республики распускать парламент и назначать себе первого вице-президента и двух вице-президентов. Также был отменен возрастной ценз для избрания президентом Азербайджана, а стать депутатом теперь можно с 18 лет, вме-

сто прежних 25. Всего были внесены изменения в 23 статьи конституции и дополнено шесть новых статей.

После референдума Алиев поручил правительству в течении шести месяцев подготовить рекомендации по реализации его итогов. 21 февраля 2017, как и следовало ожидать, супруга президента Мехрибан Алиева была назначена первым вице-президентом. Но, как видно, по истечению 4 месяцев после этого назначения аппарат первого вице-президента полностью не сформирован, а вице-президенты – не назначены. В чем же причина?

Такие долгие и болезненные «родовые муки» рождения аппарата первого вице-президента свидетельствуют о наличии, как минимум, двух серьезных проблем у И. Алиева. Во-первых, как мы ранее и предполагали, решение Алиева о введении института первого вице-президента и вице-президентов не было заранее подготовленным и теоретически обоснованным шагом главы государства. У нас все основания полагать, что это, скорее, было спонтанным решением. Плюс к тому, оно не было продиктовано внутренними причинами, а, судя по всему, было навязано извне. Потому что на тот момент Алиев не чувствовал никаких, даже мнимых угроз для своей единоличной власти внутри страны. Наоборот, если верить словам его помощника А. Гасанова, он пользовался «огромной поддержкой народа».

На этом фоне попытка некоторых пропагандистов алиевской власти окрестить эти реформы стремлением главы государства «регенерировать старую политическую элиту» еще тогда выглядела довольно смешной, а сегодня такая оценка получает дополнительные подтверждения. Потому что до сих пор даже намека нет на то, что президент собирается избавиться от своих старых «блох».

В итоге мы наблюдаем обычное дублирование властных структур, и, следовательно, бессмысленное увеличение и без того раздутого до предела бюрократического аппарата. Трагедия Азербайджана заключается в том, что все это происходит в условиях, когда экономика находится на смертном одре, а финансовая система полностью развалена. Имея огромную администрацию, Алиев параллельно создает такую же громадную администрацию для своего первого вице-президента. Президент отзывает посла из Франции и назначает его помощником своей супруги. Спрашивается: с какого перепуга? Ведь заранее было объявлено, что первый вице-президент будет заниматься экономикой и социальными вопросами. Тогда зачем ей нужен дипло-

мат? Не свидетельствует ли это о том, что первый вице-президент будет иметь столько же помощников, как и сам президент, и что она будет заниматься теми же вопросами, что и ее супруг? А это означает, что коль на кухне много рук, кушанье подгорит.

Тем временем, «борода растет быстрее, чем дети». То есть, все это происходит на фоне стремительного усиления разрушительных процессов в стране, причем не только в экономике и других сферах общественной жизни, но внутри самого правящего клана. Вот почему все эти, я бы сказал, конвульсионные действия Алиева по укреплению власти своей Семьи, скорее, напоминают о том, что он, в самом деле, хочет «ковать блох», да еще старается красить их когти! И никаким укреплением вертикали власти это даже не пахнет.

Поэтому, мы тогда предполагали, а сегодня, наблюдая за «родовыми муками» становления института первого вице-президента, еще больше уверены в том, что это решение было продиктовано Алиеву, скорее, Турцией, а конкретно, президентом Р.Т. Эрдоганом. Не забудем, что решение о референдуме было принято сразу после неудавшегося военного путча в Турции в ночь на 16 июля 2016 г. В ходе путча Алиев вел себя, мягко говоря, очень странно в отношении «братской Турции» и «брата Эрдогана», о чем мы рассказали в одном из своих предыдущих комментариев.

Во-вторых, ни тогда, ни сегодня, как показывает процесс формирования новой модели власти в Азербайджане, у Алиева не было и нет «нужных» кадров, которым он мог бы доверять. Наоборот, затягивание процесса с формированием аппарата первого вице-президента свидетельствует, что Алиев чувствует настоящий кадровый голод. Если бы все это было продуманным решением, то Алиев, сразу после вступления в силу конституционных изменений (26 сентября 2016 г.), должен был приступить к формированию новой команды. Кроме всего прочего, этим может объясняться и то, что до сих пор, грубо нарушив Конституцию, Алиев не может назначить других вице-президентов.

Наконец, как это ни странно, до сих пор не принят закон о полномочиях вице-президентов, что еще раз подтверждает поспешность данного решения. Напомним, что после референдума Алиев дал своему правительству полгода на подготовку нужных рекомендаций по реализации его итогов. Но после назначения первого вице-президента прошло четыре месяца, а воз и поныне там! «А в дураках, конечно же, народ!», – воскликнул бы поэт.

Таким образом, Конституция продолжает оставаться обычной бумагой, а страна управляется исключительно по усмотрению президента и его супруги. А старая элита как управляла страной, так и продолжает управлять, и никакой регенерации мы не видим на практике. Вместо этого мы наблюдаем самую настоящую дегенерацию, т.е. процесс постепенного разрушения или перерождения более или менее нормально функционирующих органов власти, который ведёт к их функциональной недостаточности или гибели всей системы.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 26 июня 2017 г.

«БЕЗАНАЛОГОВЫЕ» БЕДЫ АЛИЕВА

Небосвод не держится на Ильхаме Алиеве

И Он, подняв глаза Свои на учеников Своих, говорил:
Блаженны нищие, ибо ваше есть Царство Божие,
Блаженны алчущие ныне, ибо вы будете насыщены.
Блаженны плачущие ныне, ибо вы воссмеетесь.
Но горе вам, богатые, ибо вы получили утешение ваше.
Горе вам, пресыщенные ныне, ибо взалчете,
Горе вам, смеющиеся ныне, ибо восплачете и возрыдаете.
Евангелие от Луки. 6:20-26

Живет в наших Талышских горах маленькая птичка под названием гулимпырт. Говорят, что, когда она спит, то держит свои ноги вверх и думает, что небосвод держится на ее ножках.

Так живет и маленькая Азербайджанская Республика, – весь правящий класс более чем уверен в мудрости и всемогуществе своего правителя, и чуть ли не вся пишущая братия, начиная от проправительственных журналистов до таких же проплаченных властями аналитиков, просто без ума от него. Они верят в то, что он, назло своим «помощникам, скрывающим от него информацию», читает всех их, и потому осведомлен обо всем, что творится в стране и мире – даже о том, что «в стране имеют место факты социальной несправедливости, чиновничьего произвола, другие неприглядные факты – коррупция, взяточничество, нарушение прав человека».

Такая «осведомленность» не только во внутренних событиях, но и в делах мира сего, по мнению этих, по сути, пропагандистов администрации президента, приводит к тому, что чуть ли ни все мироздание крутится вокруг их маленькой страны, а ее президент способен оказать влияние на ход всего мирового развития. Если говорить дифирамбами, сочиненными небезызвестным порталом **haqqin.az**, «экспансивному, не в меру агрессивному, непреклонному, бескомпромиссному, беспощадному, искреннему в своей любви, и столь же искреннему в своем презрении И. Алиеву, против которого на протяжении десятилетия ополчился так называемый «новый империализм», удается безраздельно и довольно успешно править хоть и маленькой страной, но в довольно сложном геополитическом треугольнике, к тому же обремененной этнополитическим конфликтом». Президент АР даже может

«позволить себе и своей стране порой играть с сильными мира сего почти на грани фола». «Ибо власть таких правителей, как Ильхам Алиев – ***неподвластных, непокорных, мятежных политисполинов*** *(выделено ред.)*, зиждется на доверии и политическом подобострастии собственного народа», – восклицает этот рупор властей Азербайджана.

И все это делается ради одной-единственной цели, – внушить (скорее всего, самим себе и собственному народу) сформулированную старожилом бакинской русскоязычной журналистики **Эмилем Агаевым** «безоговорочную истину», гласящую: «альтернативы нынешней власти нет». Чтобы доказать всем, говоря еще одним дифирамбом, сочиненным его же родным братом Расимом Агаевом, что «президент Азербайджана – глава демократической страны», который, оказывается, «объясняет своему народу, что происходит в отношениях Азербайджана с другими странами, в частности, со странами Запада», и все это находит «понимание среди азербайджанского общества, будь то эксперты, деятели культуры или простые люди».

Но на практике президент, который призывает всех «к ускорению реформ, исправлению ошибок», вместо того, чтобы самому, как главе государства, наконец, приступить к этим реформам, которых так и не дождались миллионы простых граждан руководимой им страны, не только не исправляет свои ошибки, но даже не собирается признавать их. Это тот президент, который «откровенно просит» журналистов, чтобы они «продолжали писать о коррупции и нарушении прав человека» в стране, но почему-то десятки политиков, общественных деятелей и журналистов томятся в тюрьмах только потому, что они защищали права обычных людей.

Что касается слов президента о борьбе с коррупцией, то самым свежим примером их лукавства являются те журналисты, чуть ли не вся родня которых на днях была посажена в тюрьмы за то, что они как раз пишут и заявляют с экранов ТВ о фактах коррупции и взяточничества, что немаловажно, в верхних эшелонах власти, и в первую очередь, внутри самой правящей Семьи. Выходит, президент просит журналистов писать о фактах коррупции, чтобы он знал, кого из журналистов еще следует посадить? Именно в этом он видит «уникальную роль печати», а своими «незаменимыми помощниками», судя по всему, считает тех журналистов, которых сам лично щедро награждает и которым дарит бесплатные квартиры, построенные на деньги налогоплательщиков.

На фоне всего этого утверждение haqqin.az о том, что «путь к реформам лежит через самоочищение, некий политический катарсис», является верхом обмана и лукавства, так как оно хоть и является правильным по смыслу, но должно быть обращено в первую очередь к самому президенту и его команде, которые даже не собираются «самоочищаться». А то, например, горит жилой дом, президент угрожает наказать всех виновников, но потом выясняется, что виновницу возгорания домов – злосчастную пластмассовую облицовку – производит одно из предприятий, контролируемых Семьёй. Или же, когда президент требует наказать людей, построивших свои дорогостоящие виллы на территории парка «Дружба», одни ограды которых, по словам И. Алиева, стоят несколько миллионов долларов, выясняется, что все их владельцы – его же близкие родственники или же родственники его родственников и т.д.

Далее, проправительственный портал **xalqxeber.az**, взявшийся за выявление причин безбожной дороговизны бакинских отелей, цены в которых дороже, чем в Грузии на 30-50 %, в Иране – на 100 %, в Турции – на 20-40 %, выясняет, что это объясняется еще и тем, что неофициальными хозяевами этих отелей являются чиновники и сотрудники правоохранительных органов. То есть, опять же, близкие родственники Ильхама Алиева или же родственники его родственников и т.д.

Другой проправительственный портал, **Milli.Az**, со знанием дела заявляет, что «люди в Армении не могут найти даже хлеб», связывая это тем, что «трудность ситуации в самой России осложняет возможности оказания экономической помощи Армении»; на основе этого выдуманного исключительно в целях обмана собственных граждан утверждения его авторы пишут, что «в таких условиях армянское население Нагорного Карабаха желает быть в составе Азербайджана». При этом ничего не говорится о том, в каком положении находится население собственной страны, обреченное правящей Семьей на нищенское существование. Вместо того, чтобы предоставить экономические свободы и гарантии свободы передвижения капиталов, она делает все, чтобы продвигать личные проекты, направленные на сосредоточение капиталов и материальных ресурсов в руках членов клана и его близкого окружения.

Хотите, чтобы я привел цифры? Думаю, не стоит, так как читатель сам может найти достаточно цифр в Интернете, доказывающих нашу правоту. Я же отмечу только, что в таких условиях пропагандистам И. Алиева следовало бы подумать над тем, какими будут последствия

«трудности ситуации в России», если учитывать, что, согласно официальным данным, около 70 % денежных переводов, осуществляемых по сети почтовой связи Азербайджана, приходится на Россию. Отметим, что, согласно **Oxu.az**, в первой четверти текущего года объем трансфертов между Россией и Азербайджаном через системы денежных переводов составил 182 млн. долларов. Как сообщает Центральный банк России, это меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 109 млн манат или 37,4 %. За три месяца текущего года из России в Азербайджан было переведено 126 млн долларов США, что меньше по сравнению с аналогичным периодом 2014 года на 49,6 %.

О пагубности ситуации в Азербайджане говорит еще и то, что в январе-марте текущего года из Азербайджана в Россию было переведено в целом $56 млн. (средняя сумма каждого перевода – 700 долларов), что больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на $15 млн. (36,6 %). Таким образом, трансферты в обратном направлении составили около 37 %, что свидетельствует о том, что деньги бегут из Азербайджана, а это является одним из доказательств того, что «корабль тонет». Сельское население страны, судя по свидетельствам многочисленных людей, посетивших летом Азербайджан, в ужасе от того, что в селах не работает ни один терминал, вследствие чего они не могут получать свои нищенские пенсии и зарплаты, которые еле-еле покрывают их коммунальные расходы.

Передовые представители интеллигенции поднимают тревогу по поводу обнищания населения. Так, известный поэт **Рустам Бехруди** утверждает, что в Азербайджане «интеллигенция подвергается испытанию хлебом», вследствие чего в стране «нет ни мужчин, ни интеллигентов». Мало того, по его мнению, «азербайджанская интеллигенция «девальвировала» даже само понятие подхалимства» (**moderator.az**), имея в виду, по всей вероятности, тех, кто день и ночь сочиняет дифирамбы в адрес И. Алиева, при этом не думая о положении населения.

На фоне сказанного, подконтрольные правительству информационные ресурсы продолжают трубить на весь мир о «не имеющем аналогов развитии» Азербайджана под руководством Ильхама Алиева, что даже у собственных граждан вызывает горький смех. Это говорит о том, что «небосвод не держится» на Ильхаме Алиеве, а альтернатива его власти всегда найдется, так как в обществе всегда найдутся силы, готовые взять судьбу страны в свои руки. «Безальтернативность», как бы грустно это не звучало, бывает только на кладбище. Видимо, туда

же путь держат такие люди, как братья Агаевы и иже с ними. Они, судя по всему, на старости лет потеряли всякую надежду на счастливое будущее и от безысходности видят смысл своей беспросветной жизни в служении антинародной власти, а не в служении своему народу, как того следовало бы ожидать. Поэтому их заявления напоминают скорее «голос из мира мертвых».

Что касается тех членов азербайджанского общества, которые вроде бы поддерживают гонимых журналистов и даже проклинают власть за преследования их и их родственников, но при этом утверждает, что борьба, которую ведут эти журналисты против существующей власти с экранов телевизоров и с помощью газет, не является «действенной», то это является всего лишь доказательством того, что утверждающий это автор не знает или же не полностью владеет знаниями о предмете своего разговора. Ибо давным-давно уже доказано, что «оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой, но ***идея становится материальной силой, как только она овладевает массами***».

Сказано и то, что идея способна овладеть массами, когда она доказывает ad hominem (лат.: доказательство применительно к данному лицу), т. е. она должна отвечать непосредственным интересам и потребностям каждого человека, к которому обращена. Борьба, которую ведут эти журналисты и многие другие, именно такая, – она отвечает непосредственным интересам и потребностям каждого члена азербайджанского общества и обращена именно к ним. Она уже приносит свои плоды. Именно благодаря такой борьбе эта власть уже не в силах контролировать ситуацию внутри страны, а об успехах ее внешней политики говорить и вовсе не приходится, так как их просто нет.

Страна эта живет в День сурка. А эта власть обречена. Для все еще сомневающихся приведу слова известного правозащитника публициста, религиоведа Мирослава Мариновича, сказанные им в 2012 году относительно Украины: «Нынешняя власть демонстрирует философию управления, которая опоздала на века. Она интеллектуально бедна, энергетически убыточна и морально не может. Ее общественные технологии грубые и примитивные... Она неэффективна, потому исключает спасительную обратную связь, благодаря которой можно выявить источники опасности. Она – анти-модерновая, ибо блокирует свободу циркуляции правдивой информации. Она антисоциальная, ибо разрушает общее благо и не позволяет человеку выжить самостоятельно».

Думаю, нет нужды писать о том, чем все это закончилось на Украине.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 5 августа 2015 г.

Запад склоняет Баку к союзу с Москвой?..

В Баку публично заговорили о вероятности свержения Ильхама Алиева и расчленения страны

На ум приходят известные на весь мир слова «вождя всемирного пролетариата» о том, что «рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, свершилась». В нашем случае свершилось то, о чем некоторые российские эксперты по Закавказью предупреждали власти Азербайджанской Республики и общественность этой страны в течение всех последних лет. Желание Ильхама Алиева усидеть одновременно на двух стульях, которое в Баку пытались представить в качестве «сбалансированной политики», на практике означало «сезонные» шараханья между Западом и Россией. В обозримом будущем это может привести к потере поддержки с обеих сторон.

К старушке Европе, видимо, наконец пришло озарение: 10 сентября Европейский парламент (ЕП) принял резолюцию по Азербайджану. «За» проголосовали 365 депутатов, 202 – «против», а 72 не голосовали по причине отсутствия. В резолюции отмечается рост репрессий в Азербайджане и числа арестованных правозащитников и журналистов: «Последние несколько лет общий климат прав человека в Азербайджане ухудшается при серьезном усилении репрессий правительства, давления и запугивания НПО, активистов гражданского общества, журналистов и защитников прав человека. В последние месяцы эти процессы еще более усилились». В этой связи предлагается ввести адресные санкции Евросоюза в отношении азербайджанских чиновников, виновных в нарушении прав человека в Азербайджане.

Кроме того, Евросоюз должен призвать правительство Азербайджана аннулировать решение по закрытию Бакинского офиса ОБСЕ и продолжить сотрудничество с этой организацией. Настаивается на приостановлении работы над Соглашением о стратегическом партнерстве между Азербайджаном и ЕС. Страны Евросоюза. Управление по внешней политике Евросоюза призывают отказаться от отправки наблюдателей на парламентские выборы в Азербайджане: «Отправка

наблюдателей в нынешних условиях бессмысленна и служит легитимизации выборов, которые проходят с серьезными нарушениями». Автором документа выступила Либерал-демократическая фракция (группа ALDE).

При этом еще совсем недавно в азербайджанском обществе и политических кругах царило спокойствие относительно реакции Европы на предстоящие выборы. В конце августа Бюро Парламентской ассамблеи Совета Европы приняло решение отправить на выборы наблюдательную миссию из 13 членов ПАСЕ во главе с испанским парламентарием Йорди Чуклы. На основе отчета этой ознакомительной миссии было рекомендовано отправить в Баку 30 долгосрочных и 350 краткосрочных наблюдателей, несмотря на то, что в отчете было указано, что «ряд предыдущих рекомендаций БДИПЧ о совершенствовании избирательного законодательства и практики остались нерешенными».

Но, словно предугадав, что «дело – табак», президент АР Ильхам Алиев решил перейти в «атаку» против Европы, видимо, в надежде на то, что его заявления заставят европарламентариев отказаться от своих планов по усилению давления на Баку. 8 сентября, выступая на совещании, посвященном экономическим вопросам и подготовительным работам по государственному бюджету на 2016 год, Алиев заявил о «сценариях, реализованных на Ближнем Востоке», которые «были подготовлены и для Азербайджана». По его словам, «некоторые зарубежные круги в 2011 и 2012 годах говорили об «арабской весне» в Азербайджане», «хотели организовать в Азербайджане «Майдан», а «с начала 2013 года эти процессы приняли более серьезную форму». Эти круги, по его мнению, потратили «десятки миллионов долларов», чтобы «дестабилизировать ситуацию и привести к власти людей, прислуживающих определенным кругам», дабы тем самым «уничтожить Азербайджан».

Но даже несмотря на эти «предупредительные» сигналы Алиева, названная резолюция Европарламента стала, судя по всему, настоящим громом среди бела дня для властей Азербайджана и их пропагандистов. Первыми бросились в бой «тяжеловесы» администрации президента. «Европарламент уже потерял чувство реальности и стал игрушкой в руках различных кругов Запада», – заявил помощник И.Алиева по общественно-политическим вопросам Али Гасанов. По его словам, «последовательные атаки Европарламента на Азербайджан, принятые необъективные и предвзятые резолюции так же являются следствием

подстрекательства и постоянного давления этих кругов на данную структуру». Он считает «логичным и справедливым применение санкций в отношении некоторых лидеров Запада».

Заведующий отделом по работе с правоохранительными органами АП Фуад Алескеров назвал данную резолюцию «клочком бумаги» и «политическим идиотизмом Европейского парламента», который «следовало ожидать». А ее принятие – «неприкрытой демонстрацией проармянской позиции» данного органа. «Эта структура, бесспорно, переживает политический климакс», – написал в субботу в своем микроблоге в соцсети Twitter заместитель руководителя АП, заведующий отделом по внешним связям Новруз Мамедов.

Правящая партия «Ени Азербайджан» (ПЕА) назвала резолюцию «истерией, в основе которой лежит политическое раздражение кругов, обеспокоенных успехами независимого Азербайджана», и выразила «сожаление» в этой связи. В заявлении партии отмечается, что попытки дать предвзятую оценку внутренней политике Азербайджана стали стратегией Европейского парламента, что является причиной справедливого недовольства азербайджанского народа. Что касается требования резолюции об освобождении политзаключенных, ПЕА назвала это «не только вмешательством во внутренние дела Азербайджана», но и «дискредитацией понятия права».

У исполнительного секретаря правящей партии «Ени Азербайджан» Али Ахмедова сложилось впечатление, будто эта «авторитетная организация Европы заразилась анти-азербайджанской болезнью». Он назвал документ «предвзятой и несправедливой резолюцией, принятой в структуре, где Азербайджан не представлен».

Заместитель исполнительного секретаря ПЕА, депутат **Сиявуш Новрузов** назвал резолюцию «предвзятой и абсолютно необъективной». По его словам, она – «результат деятельности политических сил, у которых есть свои интересы в Азербайджане и которые финансируются армянами».

Депутат Али Гусейнли также назвал резолюцию «более предвзятой» и «продолжением предвзятой политики, начатой Западом против Азербайджана». Он обещал, что «как на национальном уровне, так и на мероприятиях в Европе им будет дан адекватный ответ».

Вслед за ними МИД АР выступил с заявлением, в котором угрожал «пересмотреть свои отношения с Евросоюзом, где сильны антиазербайджанские и исламофобские тенденции».

Глава представительства ЕС в АР Малена Мард была вызвана в МИД, где ей была «представлена позиция азербайджанской стороны» по поводу этой «антиазербайджанской резолюции». По мнению МИД, резолюция была принята «на скорую руку, без обсуждений», что она полна «деструктивных и предвзятых фраз, и наносит урон отношениям Азербайджана и ЕС». Евросоюз должен знать, что «такого рода давление в отношении Азербайджана не будет иметь успех». Мард, в свою очередь, обещала, что позиция Азербайджана будет донесена до соответствующих структур Европарламента.

12 сентября перед представительством ЕС в Азербайджане при организации Международного центра диаспоры (МЦД) прошла акция протеста против принятой Европейским парламентом резолюции о ситуации в Азербайджане. На акции прозвучали лозунги «Не вмешивайтесь во внутренние дела Азербайджана!», «Justice for Khojaly!», «Положите конец проармянской позиции!», «Европарламент потерял чувство», «ОБСЕ – проармянская организация!».

Но все эти заявления представителей официального Баку, видимо, не возымели ожидаемого эффекта. Вслед за принятием резолюции Европарламентом, Майкл Георг Линк, директор Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), объявил, что из-за ограничений, наложенных властями Азербайджана, БДИПЧ вынужден отменить свою миссию по наблюдению за проведением 1 ноября парламентских выборов в стране: «Настойчивость властей Азербайджана в вопросе ограничения числа наблюдателей идет вразрез с обязательствами страны в рамках ОБСЕ и противоречит мандату по наблюдению за выборами БДИПЧ». Как уже отмечалось выше, после получения приглашения от властей Азербайджана БДИПЧ направило рекомендации отправить 30 долгосрочных наблюдателей и 350 краткосрочных наблюдателей, но Баку завил о своей готовности принять только 6 долгосрочных и до 125 краткосрочных наблюдателей.

Взяв эти заявления официальных представителей властей на вооружение в качестве «инструкции», проправительственные информационные порталы и политологи пошли в своих комментариях еще дальше. Портал **1news.az** назвал Европарламент «больным», принявшим «крайне необъективную» резолюцию, которая носит «ярко выраженный антиазербайджанский характер». Портал называет риторику европарламентариев «недопустимой», так как «таким тоном они могут говорить со своими подчиненными, ну, или на худой конец, членами

семьи, но никак не с руководством независимого Азербайджана, который даже не является членом Европейского парламента». «Европарламент продолжает вести себя подобно грубому, невоспитанному тинейджеру, задевающему и дразнящему своих соседей, чьи т.н. «моральные и либеральные ценности» сегодня буквально истоптаны самими же европейскими политиками», – продолжают журналисты. Портал также счел нужным намекнуть евродепутатам, что «они фактически вынуждают Азербайджан отвернуться от Европы в АЛЬТЕРНАТИВНОМ направлении». В конце материала авторы сообщают, что «чихать хотели на нравоучения» евродепутатов.

Другой русскоязычный портал АП **vesti.az,** со ссылкой на **Аналитический центр АПА**, назвал Европейский парламент «христианским клубом» и «самым неудачным политическим проектом Евросоюза», который «Запад всегда использует в качестве средства политического давления и пользуется его декларативностью для формирования общественного мнения». По этой причине портал рассматривает данную резолюцию «как составную часть политики Европарламента по формированию стандартного общественного мнения».

Но на фоне всех этих шаблонных пропагандистских лозунгов проправительственных информационных ресурсов самую смелую, на наш взгляд, версию выдвинул портал **haqqin.az.** В материале портала по данному вопросу есть некоторые моменты, которые требуют более внимательного анализа:

1) Со ссылкой на «весьма информированные и компетентные источники на Западе» портал утверждает, что «предвыборному Азербайджану обещана довольно жаркая осень»;

2) «Первая цель, которой руководствовался Запад, – это добиться хаоса по всему периметру России. Запад пытается отвлечь внимание Кремля и российских спецслужб от «украинского проекта», где, в общем-то, решается судьба завтрашней Евразии»;

3) Что касается второй цели, то, как свидетельствует принятая Европарламентом резолюция, впервые призывающая к адресным санкциям против членов азербайджанского правительства, Запад намерен подключить все механизмы и ресурсы для подрыва статус-кво в АР;

4) «Запад пересмотрел энергетическую и геоэкономическую значимость Азербайджана на мировой шахматной доске. Грубо говоря, нам прямо в лицо заявляют, что больше не хотят идти на уступки и

компромиссы, поскольку получили от Азербайджана и его правительства все, что хотели, и все, что возможно было получить»;

5) «Если пятнадцать лет назад Баку рассматривался как обширный и надежный плацдарм для ограничения российского влияния и сдерживания иранского противостояния, если десять лет назад Запад пытался принудить правительство Алиева пойти на существенные преобразования политсистемы, дабы в будущем обеспечить беспрепятственную смену уже неугодной власти, то сейчас Вашингтон и западноевропейские столицы уже открыто говорят о своем твердом намерении свергнуть наше правительство любыми возможными и доступными методами и путями… Запад будет заигрывать, льстить, имитировать примирение, ублажать, подпускать к себе в Париж и в Лондон, но он ни при каких обстоятельствах не откажется от возможности в самый неожиданный момент нанести еще один удар по Азербайджану. Вплоть до свержения этой власти»;

6) «Что получит Запад от этого противостояния? Только одно – загнанному в угол Азербайджану не оставляют другого выбора, как вступить в полномасштабный политический союз с Россией …Им плевать на вероятность расчленения страны, им всего лишь нужна легкоуправляемая ситуация»;

7) «С принятием этой резолюции Азербайджан ничего не потеряет».

Таким образом, впервые один из рьяных защитников нынешних властей и лично И. Алиева, каковым является данный портал, открыто признал вероятность его свержения. Но, на наш взгляд, не только и не столько потому, что «невозможно приручить, возможно, самого самодостаточного и независимого президента в эсенговье», коим, по мнению портала, является И. Алиев, и не потому, что он «не поддается диктату и управлению», а его власть якобы «может твердо сказать «нет»», а всего лишь потому, что время таких диктаторов уже прошло.

В Азербайджане до последнего времени никак не хотели признать эту простую истину, которая рождалась на фоне тех разрушительных процессов, которые с недавних пор стали реальностью. Кстати, эту истину, видимо, не понимают или же недопонимают некоторые представители российского политикума, которые в последнее время всячески намекают Владимиру Путину, чтобы он «подставил плечо Алиеву». Эти господа должны понять, что каждый лишний день нахождения И. Алиева у власти усугубляет проблемы не только Азербайджана и несчастного населения этой страны, но и самой России. Не

является секретом, что рано или поздно проблемами своего южного соседа придется заниматься именно России.

Разумеется, названная резолюция ЕП – всего лишь начало хорошо продуманного плана, вытекающего из понимания того, что Ильхам Алиев исчерпал свои ресурсы и должен уйти. Но, в то же время, она является доказательством того, что политический проект под названием «Азербайджанская Республика» также исчерпал все свои ресурсы и постепенно, но неминуемо подходит к логическому концу. Безусловно, Москва и в этот (который уже!) раз может подставить плечо Алиеву. Но стоит ли спасать обреченного, будучи уверенными в том, что это только продлит агонию?

Сайт Кавказского геополитического клуба, 17 сентября 2015 г.

Гремучая смесь власти и криминала

У Ильхама Алиева не было никаких «внутренних» причин, чтобы увольнять министра национальной безопасности

Азербайджан нынче штормит. В буквальном смысле этого слова. В самой непростой для этого государства и его правящего клана ситуации был уволен министр национальной безопасности **Эльдар Махмудов**. Десятки его подчиненных, включая четырех генералов, сняты с должностей, многие из них уже находятся под арестом. По уголовному делу, начатому в отношении бывших сотрудников МНБ, арестованы 15 человек, еще нескольким запретили покидать пределы Азербайджана. Помимо сотрудников МНБ, среди арестованных числятся и бывшие сотрудники Министерства связи и высоких технологий.

Думающие люди страны в шоке. У всех на уме один-единственный вопрос: что же заставило президента Ильхама Алиева пойти на такой беспрецедентный шаг, срубив тем самым сук, на котором сидит и он, и весь его клан? Ведь до последних дней «самый неодолимый министр у власти» считался одним из самых доверенных лиц главы государства. Он делал все, что от него требовалось, для укрепления личной власти Алиева в стране и укрепления атмосферы всеобщего страха в обществе. Попробуем выдвинуть свою версию произошедшего.

В одной из своих предыдущих статей мы, проанализировав разрушительные процессы на просторах Большого Ближнего Востока и их возможные последствия для Азербайджана, с одной стороны, и с

каждым днем все более ухудшающиеся показатели социально-экономического развития страны, взрывоопасное массовое недовольство населения и т. д., – с другой, пришли к выводу, что президент Ильхам Алиев попал в ситуацию настоящего цугцванга. Суть его заключается в одном: с этого момента все принятые им решения внутри страны и на международной арене будут ошибочными.

Разумеется, президент может сделать вид, будто ничего не происходит, и не реагировать на вызовы для государства и личной власти. Но к каким последствиям могут привести эти процессы, догадаться нетрудно. А с другой стороны, предпринятые им шаги также заведомо обречены на провал, так как время для предотвращения разрушительных процессов упущено благодаря самоуверенности Алиева и самоуспокоенности его близкого окружения.

Дальнейший ход событий в этой закавказской республике полностью подтвердил правильность нашего вывода. Оставив вне рамок данного анализа социально-экономическое положение внутри Азербайджана, где коллапс финансово-экономической модели правительства давно уже налицо, мы постараемся поделиться некоторыми соображениями по поводу последних событий в министерстве нацбезопасности. Но, прежде чем приступить к описанию причин происходящего вокруг этого «хребта» алиевской власти, постараемся восстановить полную картину событий в их хронологическом порядке.

Итак, 17 октября 2015 года Ильхам Алиев подписал распоряжение об освобождении от должности министра национальной безопасности Азербайджана Эльдара Махмудова, который бессменно находился на этом посту с июля 2004 года.

Сразу после этого были уволены и впоследствии арестованы десятки высокопоставленных сотрудников данного министерства, включая четырех генералов. Чистки в министерстве продолжаются по сей день. Каждый день появляются новые сообщения об увольнениях и арестах в МНБ, а также о ближайших родственниках опального министра, занимавших высокие посты в других министерствах. Таким образом, идет полный слом одного из столпов нынешней власти в АР, коим до последнего времени являлось данное министерство.

Обратим внимание на то, после чего начались все эти аресты и увольнения. Известно, что накануне президент Алиев находился в Казахстане, где принял участие в работе саммита глав государств СНГ. Отметим такой, на наш взгляд, немаловажный факт, что вид Алиева за

столом участников саммита напоминал скорее, «обиженного родственника», чем уверенного в себе руководителя независимого государства. Его психологическое состояние позволило нам прийти к выводу о том, что за кулисами саммита состоялся разговор с «голубем с железными крыльями». В ходе этого разговора он мог получить какую-нибудь чрезвычайную для него информацию о состоянии дел в его «хозяйстве», которая так встревожит Алиева. Как бы там ни было, это дало основание некоторым наблюдателям в Азербайджане оценить полный разнос в МНБ как «заказ Москвы». Например, ныне опальный дипломат **Ариф Мамедов** предполагает, что, «вероятно, Москва нарыла какой-то серьезный компромат на министра, о чем сообщили Ильхаму Алиеву во время его последней поездки».

Сразу отметим, что для нас главное в данном деле не то, откуда поступил «заказ», и по чьей именно указке Алиев в такой сложной ситуации, к тому же, накануне выборов в парламент, легитимность которых заведомо ставится под сомнение на Западе, был вынужден пойти на такой шаг. Нас интересует, что происходит в стране, которая была под полным контролем данного министерства, а граждане находились в постоянном страхе быть убитыми или же обвиняемыми в наркоторговле или иных преступлениях? В этой связи возникают некоторые вопросы, которые, судя по всему, волнуют не только нас, но и многих других в Азербайджане и за его пределами.

Какие преступления официально вменяются лично Э. Махмудову и его команде? Правительственные и околоправительственные СМИ и эксперты прямо из кожи вон лезут, чтобы население страны, да и остальной мир, поверили, что происходящее в этом министерстве связано исключительно с борьбой с коррупцией и другими негативными явлениями, укоренившимися в его структурах. Делается все для того, чтобы убедить всех, что все это является частью «нового курса» Алиева по обеспечению устойчивого и поступательного развития страны. В этих целях выдумываются умственные комбинации, согласно которым руководство страны якобы давно уже было в курсе происходящего в коридорах данного министерства, в связи с чем ранее неоднократно был предупрежден лично сам министр.

Как бы странно это ни звучало, но оппозиционные СМИ в своих рассуждениях также придерживаются именно этой точки зрения, разумеется, с некоторыми незначительными добавлениями к официальной версии. Рассказывается о крышевании бизнеса, обложении данью

предпринимателей и министров-олигархов, о незаконном вывозе крупных денежных сумм за границу, о многомиллионных взятках, о семейном бизнесе Э. Махмудова, о рэкете сотрудников министерства, незаконном прослушивании телефонных разговоров рядовых граждан, отдельных политиков, и даже членов самой Семьи и т. д.

Разумеется, мы вовсе не намерены отрицать наличие таких деяний в действиях министра и его подчиненных. Да, конечно, все это было! Но возникает другой немаловажный вопрос: кто из представителей правящего клана и их ближайшего окружения не занимался и не продолжает заниматься всеми этими преступными делами? Не только в самом Азербайджане, но и далеко за его пределами для многих уже не является секретом, что территория страны давно разделена на сферы влияния между отдельными представителями правящего клана. Каждый из них на отведенном ему участке день и ночь занимается «добыванием денег» для Хозяина, а сам довольствуется остатками с «барского стола», чего также хватает, чтобы стать достаточно богатыми.

Что касается вывода крупных сумм денег за границу, без обиняков скажу, что наши многолетние наблюдения доказывают: без личного указания самого И. Алиева никто из его подчиненных не сможет вывести из страны ни один манат. Вот почему все эти обвинения вызывают у знатоков ситуации в Азербайджане лишь снисходительную улыбку. Вот, например, как описывает последние события рьяный защитник президента Алиева, портал **haqqin.az**: «Давно наступили времена, когда нужно верить не словам, а делам. В последние годы коридоры власти заполонило изящное головодробительное словоблудие. Под фанфары и патетические речи в Баку возводили полиуретан, в котором заживо сгорали беззащитные люди. Под клятвенные заверения умереть за президента сажали и грабили бизнесменов. Под высокопарные слова списывали из бюджета миллионные субсидии… Лицедейство! И накануне президент сорвал театральные маски с лицедеев, еще раз воочию убедив всех в неотвратимости наказания».

Но в Азербайджане понимают, что эти слова относятся лично к самому Алиеву, который все эти годы занимается «изящным головодробительным словоблудием» о «безаналоговом развитии Азербайджана». Например, скоро после упомянутых пожаров в высотных зданиях, виновником которых стал злополучный полиуретан, стало известно, что этот облицовочный материал производится на одном из предприятий, входивших в семейный бизнес Алиевых.

Приведем фрагмент нашей давней беседы с одним из фермеров, который для получения кредита на расширение бизнеса, благодаря личным связям, вышел на одного из вице-премьеров. Из его рассказа: «Я-то думал, что вице-премьеру понравится, если я в разговоре стану говорить дифирамбы в адрес Гейдара Алиева – отца нынешнего президента. Но очень скоро понял, что моя хвалебная речь в адрес Алиева ему вовсе не интересна. Он перебил меня, и сказал: «Ты такой же болтливый, как и сам Гейдар Алиев. Ты лучше скажи мне, что тебе надо?» В ответ я просил его помочь в получении кредита в 50 тыс. манат. «Что, ты из-за этой ничтожной суммы побеспокоил уважаемого мною человека и меня самого? Давай договоримся так: я помогу тебе получить кредит в 250 тыс. манат, но из этой суммы 150 тыс. манат останутся в этом кабинете!». После этого я молниеносно покинул его кабинет, так как понял, что никогда не смогу вернуть эти деньги».

Еще один фрагмент моей беседы с бывшим главой администрации одного из районов Азербайджана: «Перед назначением на данный пост меня принял президент Гейдар Алиев. Он благословил меня и велел активно бороться против коррупции и других антиобщественных явлений в районе, заниматься повышением благосостояния населения и т. д. Вдохновившись его словами, я развернул активную работу на новом поприще. Но спустя несколько месяцев мне на служебный телефон позвонил брат Гейдара Алиева, депутат парламента, академик Джалал Алиев, и сказал: «Завтра к 11.00 часам привезешь мне $100 000». В ответ я сказал, что, даже если продам весь район, все равно не наберу столько денег. Он ответил: «Я сказал, а ты услышал. Жду!». На следующий день я никуда не поехал, и все время думал о словах президента. Но когда пришел домой обедать, в это время по телевизору передали, что указом президента я освобожден от занимаемой должности».

А вот утверждение оппозиционного портала **minval.az** о том, что «в МНБ стали массово приниматься дети из богатых семей, которые не имели ни должного образования, ни соответствующих умений. Эти кадры постоянно допускали нарушения закона, произвол и некомпетентность. Эти факты скрывались от руководства страны».

Прочитав эти слова, создается ощущение, будто эти оппозиционеры живут не в Азербайджане, а где-то на Луне! Мало того, что алиевский клан «чужих» не принимает на работу. Никто не сможет

утверждать, что в Азербайджане некомпетентность может быть основанием для увольнения чиновника: Алиевы не увольняют и тем более не арестовывают своих подчиненных за такие «мелочи».

В местных СМИ отмечаются и некоторые другие причины, которые заслуживают, чтобы мы обратили на них внимание. Например, касаясь причин возможной отставки министра нацбезопасности, вышеупомянутый **Ариф Мамедов** отметил, что у «Эльдара Махмудова были тесные личные связи с израильской разведкой, что не могло не беспокоить Москву». Придется огорчить сторонников этой версии. Дело в том, что связи с израильской разведкой были не лично у Э.Махмудова, а у самого Ильхама Алиева, который поднял уровень отношений с этим государством до уровня «стратегического партнера» и окружил себя многими советниками из этой страны.

А. Мамедов прав в другом. Он утверждает, что «уход такой крупной фигуры, бывшей одним из руководителей крупнейшей группировки во власти, имеющим доступ к информации, и если судить по тому, что пишется в прессе, что там шло прослушивание телефонных разговоров высокопоставленных лиц в стране, это не может не вызывать беспокойства у многих спецслужб, в том числе израильской».

Тем не менее, все это – лишь небольшая часть вопросов, которые невольно возникают в процессе анализа происходящего. Считая не очень интересным дальнейшее их перечисление, так как читатели сами смогут ознакомиться с ними в интернете, отметим главное: трагичность ситуации в том, что ранее И.Алиев редко увольнял, тем более, сажал своих министров и других подчиненных из-за таких преступных деяний. История его нахождения у власти ясно показывает, что он идет на такие меры исключительно тогда, когда возникает опасность для его личной власти, или же действия отдельного чиновника создают прямую угрозу социального взрыва в обществе.

Так было десять лет назад, когда он арестовал тогдашнего министра экономического развития Фархада Алиева и министра здравоохранения, негласного преемника Гейдара Алиева Али Инсанова. Так было несколько лет назад, когда он был вынужден уволить министра социального обеспечения Ф. Алекперова, бесчинства близких родственников которого заставили выйти на улицу население города Исмайыллы. И теперь некоторые наблюдатели в Азербайджане оценивают происходящее в этом министерстве как «попытку государственного переворота глубинного правительства», представляющего интересы

западных разведок, а дату увольнения Э. Махмудова – как начало «чистки от сети агентур западных спецслужб».

Но в нынешнем Азербайджане министру, замышлявшему госпереворот, никто не позволил бы оставаться на свободе! Ведь Э. Махмудов до сих пор не арестован, а всего лишь находится под домашним арестом, и даже на днях участвовал в поминках своего родственника. Как уже было отмечено, Алиев лично назначил Махмудова на этот пост, и он до последнего момента верно служил ему.

Выдвигается версия о попытке МНБ осуществить «внутренний переворот». При этом имеются в виду якобы непростые отношения Э. Махмудова с администрацией президента. Но эта версия не выдерживает критики, так как разговоры о трениях между различными внутривластными группировками ведутся постоянно. Вряд ли разнос целого министерства, причем в таких сложных условиях, мог быть связан с этим.

Наконец, оппозиционные СМИ обвиняют Э. Махмудова в «крышевании» салафитов и их бизнес-структур, которые стали для него «настоящей курицей, несущей золотые яйца». Но ранее мы уже успели рассказать о том, как и в каких именно целях президент И. Алиев держит этого «салафитского джина» в Азербайджане, контроль над которым осуществляет именно министерство нацбезопасности. Исходя из этого, думаю, было бы наивно думать, что Алиев уволил Махмудова из-за его связей с салафитами.

Итак, все это говорит о том, что у Алиева не было «внутренних причин» для увольнения «всесильного» министра. То, что Махмудов до сих пор находится на свободе, еще раз доказывает, что Алиев уволил его «нехотя», будучи вынужденным пойти на такой шаг. Почему? На наш взгляд, чтобы сохранить собственное лицо, показать миру, что он якобы не был в курсе происходящего в этом министерстве. Вот почему Алиев сделал из Махмудова обычного «козла отпущения». Косвенным доказательством тому является то, что на момент написания данной статьи кресло министра нацбезопасности остается вакантным. Алиев до сих пор не может найти среди представителей клана человека на этот пост, кому он мог бы доверять, как доверял Махмудову.

Тогда в качестве единственной версии остается «внешний фактор». Если верить в правильность версии о том, что заказ на его увольнение поступил из Москвы, то чем Кремль мог так встревожить Алиева, чтобы он действовал столь незамедлительно в крайне неудачной для себя внутренней и внешней ситуации?

Приходит на ум фактор сращивания власти и криминала в Азербайджане. Нельзя исключать, что ставший поистине угрожающим не только для Азербайджана, но также и для соседних государств, в число которых, безусловно, входит и Россия, факт сращения власти и криминала не может не беспокоить Москву. Дело в том, что, во-первых, многочисленные азербайджанские криминальные группировки действуют на территории РФ, где они нередко становятся причиной дестабилизации в целых населенных пунктах. Во-вторых, эти же группировки нередко выполняют прямые поручения из Баку по устранению политических конкурентов Алиева, вынужденных эмигрировать в Россию под угрозой быть арестованными или убитыми. Тут далеко не стоит идти. Мы на собственном опыте знаем, что представители Талышского национального движения в течение последних лет периодически получают разного рода угрозы со стороны криминальных структур азербайджанцев, действующих на территории РФ. Имеются факты физического устранения наших единомышленников руками таких криминальных группировок. При этом некоторые из них даже не скрывают, что выполняют заказ различных официальных структур из Баку, в списке которых МНБ занимает одно из первых мест.

Далее, то, что Алиев так оперативно среагировал на предупреждение Москвы, является еще одним доказательством растущего влияния России в регионе в свете успешной операции российской военной авиации в Сирии. Не секрет, что у Кремля имеются большие вопросы к Баку в плане отношений руководства Азербайджана с исламскими террористами. В последнее время участились сообщения в СМИ о финансировании Азербайджаном «Исламского государства» и продаже им вооружения через территории Нахичевань, а также о тренировочных базах для террористов на территории страны. Но это – тема для отдельного разговора.

Остается добавить, что процесс сращивания властей с криминалом в современном Азербайджане идет с момента провозглашения независимости. В итоге такой целенаправленной политики возникла новая реальность, суть которой заключается в сращивании власти, бандитов и силовиков не только на местном, но и на уровне высшей власти. Если учесть, что в Азербайджане за годы правления И.Алиева еще больше укрепилась авторитарная власть со многими оттенками тоталитаризма, то сращение этой власти с криминалом приобрело форму настоящей гремучей смеси.

Кстати, в сравнении с поистине всесильным министерством чрезвычайных ситуаций, глава которого параллельно контролирует семейный бизнес Алиевых, а криминальные элементы отбирают самые доходные предприятия у их законных владельцев, действия сотрудников нацбезопасности напоминают детский лепет. В Азербайджане все знают, но боятся публично говорить и писать об этом, как это было в бытность министра Э. Махмудова. Вот почему только сейчас, когда последний уволен с поста министра, СМИ пишут о его многочисленных преступлениях. Так что все дороги ведут к президенту. Под его чутким руководством в стране сформирована атмосфера, когда даже политики, депутаты и общественные деятели говорят на воровском сленге.

Вот некоторые примеры того, насколько такое сращение меняет стиль мышления многих влиятельных представителей власти. Некоторое время назад депутат парламента, председатель проправительственной партии «Ана Ватан» **Фазаил Агамалы** громогласно заявил, что «каждый азербайджанец должен уважительно относиться» к известному в стране «вору в законе».

А другой депутат, **Фазил Мустафа,** пошел еще дальше, заявив, что в Азербайджане «и наука, и искусство должны управляться воровскими законами. Он «видит воровскую систему более демократичной» и пишет: «Они собираются вместе, обсуждают, глубоко разбираются в том, кто прав, а кто нет, и только после этого принимают решение, которое отправляют по всем адресам, чтобы никто потом не заявил, что не был осведомлен о данном решении». Мало того, депутата по-настоящему тревожит – а вдруг армянские или другие воры будут командовать азербайджанцами. «Если в тюремном мире не останется законного вора-азербайджанца, кто сможет нас представлять, тогда чьи приказы будут выполняться?», – задается он вопросом. И выход находит в том, что «основной вопрос, который заставляет наше общество задуматься, и самый большой наш патриотизм нынче требует найти азербайджанца с титулом вора в законе, или же на худой конец национализировать такого вора-представителя другой национальности». Напоследок Ф. Мустафа призывает «учиться у воров некоторым основополагающим принципам демократии».

А теперь пора вернуться к мысли, высказанной нами в начале статьи о цугцванге. В любое другое время такие шаги Алиева могли бы сыграть положительную роль в укреплении его власти, но только не сейчас. Несмотря на то, что ему удалось избавиться от «команды

Махмудова», это никак не может быть зачислено в его «актив». Дело в том, что в условиях геополитического шторма такая чистка в рядах собственного клана, причем на самом решающем участке, означает одно: обстоятельства «оголяют» Алиева и заставляют его «бить своих», что в итоге значительно ослабляет клан на пороге предстоящей геополитической схватки, которая неустанно стучит в дверь руководимой им страны. К нам на помощь приходят слова одного известного талышского поэта. Он сравнивает нынешний правящий клан Азербайджанской республики с обычным металлом, и говорит: «Обратите внимание, как ржавчина на металле съедает его самого. Члены этого правящего клана так же, как и ржавчина, в итоге сожрут друг друга».

Лучше не скажешь! И, ежели так, будем ждать очередных сцен «пожирания» друг друга членами алиевского клана. Остается только догадываться, кто же будет следующим…

P.S. Нет сомнения, что все написанное о громком деле министерства нацбезопасности Азербайджана – лишь предварительные выводы. Есть все основания полагать, что вскоре мы узнаем новые подробности, проливающие свет на причины, которые заставили «заблудившегося в трех соснах» президента Ильхама Алиева избавиться от весьма влиятельных и доверенных людей в целях спасения личной власти.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 16 ноября 2015 г.

Операция И. Алиева под кодовым названием «Нардаран»

Увидеть лес за деревьями

Бакинская так называемая «независимая» газета **«Эхо»** выступила с довольно интригующим и недвусмысленным заявлением. Газета задается вопросом: «А теперь, как говорят в популярных телешоу, внимание, вопрос: вы действительно верите, что «путч поселкового масштаба» в Нардаране ну совершенно случайно случился через пару дней после того, как президент России Владимир Путин посетил Тегеран?».

Отметим, что на фоне крайне обострившихся отношений между Россией и «дружественной» Турцией из-за подлым образом сбитого по приказу турецкого руководства российского фронтового бомбардировщика Су-24, недавние события в небольшом апшеронском поселке Нардаран, к сожалению, остались практически незаметными для большинства внешних наблюдателей, в том числе ведущих российских

экспертов по региону. В самом Азербайджане же, наоборот, эта тема стала одной из самых обсуждаемых, разумеется, после инцидента с российским самолетом.

Сразу отметим, что это – очевидная попытка Баку переложить проблему с больной головы на здоровую. То есть в Баку стараются, во-первых, преподнести события в Нардаране как результат бунта, чего, к великому сожалению данной газеты и правительства Ильхама Алиева, и в помине не было. Эти молодые ребята, согласно нашим надежным источникам «на месте», готовились к сороковинам гибели внука Пророка Мухаммеда (саас) Имама Хосейна, невинно убиенного в ходе Кербельской битвы (680 г.) солдатами Язида ибн Муавии. Мало того, во время нападения полицейских, которые вторглись в поселок в мусоровозах (!), эти ребята совершали молитву (намаз). Согласно некоторым источникам, «это было заранее разработанная силовыми структурами специальная операция. У нас имеется информация о том, кем и где была подготовлена данная операция».

Далее, по данным источников в Баку, двое полицейских, убитых в ходе данной спецоперации, были расстреляны своими же коллегами по оружию за то, что отказались стрелять в невинных людей, читающих молитву. Вот почему власти поспешно похоронили этих полицейских в Баку, не выдав их трупы родителям, которые могли бы интересоваться тем, кем же были убиты они на самом деле.

Во-вторых, чтобы еще раз убедиться в том, что эти молодые ребята в принципе не могли готовиться к «бунту» и не носили огнестрельного оружия, следует обратить внимание на место месяца Мухаррам в Исламе, да и в остальных мировых монотеистических религиях. Мухаррам – первый месяц мусульманского календаря, один из четырех запретных месяцев, о которых говорится в Коране: «Воистину, число месяцев у Аллаха – двенадцать. Так было записано в Писании в тот день, когда Аллах сотворил небеса и землю. Четыре месяца из них – запретные» [Ат-Тауба 9:36 (Кулиев)]. Мухаррам – один из таких запретных месяцев, когда мусульманам запрещается воевать и даже брать в руки оружие.

Святость месяца была признана непосредственно со времен пророка Ибрахима (Авраама) и впоследствии признавалась даже мекканскими язычниками. В этот запретный месяц арабы-язычники, несмотря на свои частые племенные войны, считали недозволенным воевать. Согласно словам пророка Мухаммеда (саас), «после Рамадана лучшим

для поста является месяц Аллаха мухаррам». Пост в этот месяц не является обязательным, однако он награждается в большей степени, чем нафль-пост.

На 10-й день месяца приходится праздник Ашура. Для суннитов это день ниспослания Аллахом великой благодати десяти пророкам ислама. Для шиитов – день траура по убитому Имаму Хосейну (а), который отмечается публичными самоистязаниями (Шахсей-вахсей).

Авторы нардаранской трагедии просто не учли это обстоятельство при подготовке нападения на верующих.

Во-вторых, в Баку из кожи вон лезут, чтобы доказать мировому сообществу, что события в Нардаране якобы были спровоцированы Ираном и Россией. Так власти пытаются оправдать свои зверства в отношении мирных жителей этого поселка, да и не только их, если учесть, что в Азербайджане в эти дни повсюду, – в Ланконе (Ленкоране), Гяндже, Нефтечале, Имишли и других регионах, – ведется настоящая военная операция с участием внутренних войск и армейских частей против правоверных шиитов.

Отметим, что при более внимательном подходе четко можно выявлять связь между нардаранскими событиями и трагедией Су-24, которые являются звеньями одного заранее подготовленного плана с участием Эрдогана и Алиева, о чем мы уже успели ранее сообщить читателям. Если исходить из недавнего заявления Эрдогана о том, что «России нет места в Сирии, так как она некогда входила в состав Оттоманской империи», то становится ясно, что Турция собирается зайти на «задний двор» России, чтобы нанести ей еще один удар в спину. Алиев же в свою очередь готовит для этого вторжения благоприятную почву, своевременно очищая для Эрдогана поле от проиранских и пророссийских сил в Азербайджане.

Не секрет, что для всех шиитов Азербайджана Иран является оплотом шиизма. Но это вовсе не означает, что верующие Нардарана выполняют прямые заказы Тегерана по дестабилизацию ситуации в стране. Тем более, не нужна такая дестабилизация в нынешних сложных международных условиях, когда основные судьбоносные, в том числе для Ирана, события происходят в Сирии, и Тегерану никак не выгодно открытие «второго фронта» в Азербайджане, так как при негативном сценарии дальнейшего разворачивания репрессий против шиитов Азербайджана иранское руководство вынуждено будет в той или иной форме реагировать на них.

Наконец, нельзя исключить и наличия такого немаловажного фактора, как стремительное ухудшение социально-экономического положения населения страны, что грозит властям новыми акциями протеста. В этом плане привлекают внимания слова известного российского политолога, президента Института Ближнего Востока Е. Сатановского, который, выступая на передаче «Право знать» на телеканале TVC, заявил буквально следующее: «Майдан в Азербайджане – исключительно вопрос времени». Так что властям страны есть чего опасаться.

Все это делает актуальным вопрос об истинных целях, далеко идущих планах властей и о возможных последствиях событий в Нардаране и других регионах Азербайджана, в том числе и в плане национальных интересов России в этом регионе.

Что же произошло в Нардаране?

Согласно сообщениям правительственных информационных ресурсов Азербайджанской Республики, «26 ноября 2015 года в поселке Нардаран города Баку МВД провело спецоперацию, в ходе которой была обезврежена вооруженная преступная группа, планировавшая с помощью нарушения общественно-политической стабильности, организации провокаций, массовых беспорядков и терактов насильственную смену конституционного строя в Азербайджане и создание религиозного государства, управляемого по законам шариата. В ходе операции были уничтожены 4 члена преступной группы, несколько человек были ранены *(один из раненых на следуюший день скончался в больнице. – Ф.А.)*. Сержанты полиции Вюгар Насибов и Исмаил Тагиев погибли. В качестве вещественных доказательств с места происшествия были изъяты 4 автомата, 4 пистолета, 12 ручных гранат, 3 взрывных устройства, одно из которых дистанционного управления, 10 «коктейлей Молотова», 7 ножей и кинжалов, 3 кастета и др. В отношении 24 членов преступной группировки, во главе с ее руководителем Талехом Багировым, суды избрали меру пресечения в виде ареста».

Из этой информации ясно видно, что до нападения полицейских на Нардаран там не было никакого бунта. Но властям нужно было любым путем спровоцировать жителей поселка, чтобы начать осуществлять свои планы, для чего и были расстреляны верующие. Шокированные такими зверствами полицейских жители поселка только после операции начали собираться на центральной площади, чтобы узнать причины нападения и добиться приостановления операции.

В ответ на это, согласно тем же правительственным ресурсам, 1 декабря в 08:00 в поселке была начата спецоперация под прямым контролем президента И. Алиева. В качестве причины такой операции называются действия «отдельных деструктивных элементов, которые превращают религиозный радикализм, экстремизм в идею и образ жизни, отрицают законы страны, атрибуты государства, преднамеренно нарушают требования законодательства об использовании азербайджанского языка, пропагандируют невежество и агрессию среди малолетних и подростков».

В поселок были введены армейские части и внутренние войска, и они начали зачистку. В итоге были арестованы 32 жителя поселка. В поселке была отключена подача электроэнергии и газа, телефонная связь не работает. Всем запретили выходить на улицу.

Нардаран – островок свободы в независимом Азербайджане

Нардаран – посёлок городского типа в Сабунчийском (прежнем Ленинском) районе Баку, расположенный в 25 км к северу от центра столицы. Это – один из древнейших населенных пунктов Апшеронского полуострова. Основателями этого поселка были переселенцы из других областей древнего Ирана в начале нашей эры. Сасанидские (224 – 651 гг.) шахи переселили часть воинственных талышей и парсов (таты – так их называют ныне в Азербайджане) на северные рубежи империи с целью защиты границ государства от набегов варваров.

Согласно переписи населения царской России от 1893 года, этнический состав Нардарана составляли таты. Но в результате ассимиляторской политики властей Азербайджана сегодня практически все население поселка разговаривает на азери-тюрки, хотя взрослое население не забыло свой родной язык и свою этничность. По всесоюзной переписи населения СССР 1989 года, в Нардаране проживало 5160 человек. Ныне численность населения поселка достигает примерно 8 тыс. человек.

Жители Нардарана известны, во-первых, сильной религиозностью, преданностью идеалам шиизма, во-вторых, славными традициями борьбы против властей независимого Азербайджана. Доказательством тому является то, что еще в 1991 году – всего через месяц после провозглашения независимости – именно в Нардаране была создана Исламская партия Азербайджана. Она же в течение нескольких лет возглавляла борьбу нардаранцев против нарушения их социально-экономических и религиозных прав. Спустя 5 лет у партии отозвали регистрацию, а ее тогдашние лидеры продались властям.

Тем не менее, что немаловажно, борьба нардаранцев всегда носила исключительно социальный и мирный характер, они никогда не брались за оружие. Она велась против нарушения прав жителей поселка, за создание рабочих мест, за решение накопившихся за годы социальных проблем, за свободу совести и вероисповедания, и никогда не ставила перед собою политические цели, в том числе насильственного свержения существующего режима. Но, несмотря на это, местные СМИ называют Нардаран оплотом радикального исламизма.

Как бы там ни говорили, факт в том, что в 2000, 2002, 2006, 2010, 2011 и 2013 годах в поселке происходили серьезные противостояния с центральной властью.

20 сентября 2002 года был арестован руководитель организации «Объединения Баку и деревень», один из влиятельнейших старейшин Нардарана Гаджи Джебраил Ализаде. В ответ на это жители Нардарана начали бессрочные митинги. Примечательно, что впервые на митинг вышли тысяча нардаранских женщин. Они попросили мужей вырыть для них могилы на главной площади поселка. Все митингующие женщины одна за другой заявляли, что их ничем не запугать. «Мы требуем восстановления наших человеческих прав, решения социальных проблем нардаранцев, – заявляли они. – Мы заставим власти выполнить наши требования!» Выступления на митинге сопровождались возгласами: «Свободу арестованным!» Женщины заявили, что будут продолжать бороться за права нардаранцев плечом к плечу с мужчинами.

Но эту акцию, продолжавшуюся несколько месяцев, удалось приостановить. Г. Алиев был вынужден заключить с Нардараном своеобразный общественный договор: нардаранцы получили фактическое самоуправление взамен на гарантии стабильности и правопорядка. Многие социальные требования жителей поселка были выполнены. В поселок был проведен отдельный газопровод, который обеспечил жителей бесперебойным природным газом.

В декабре 2010 года в связи с Днем Ашура в Нардаране вновь тысячи людей выступили против запрета на хиджаб. Они скандировали лозунг «Умрем, но не расстанемся с хиджабом!». Перед Министерством образования была проведена акция протеста против запрета на хиджаб в школах. Было задержано более 10 участников.

31 марта 2013 г. без всяких веских причин, по статье 234.1 (незаконное хранение наркотиков) – 1,026 гр. героина, был арестован на 2 месяца молодой имам Нардаранской мечети «Хазрат Аббас» Талех Ба-

гирзаде, освобожденный четыре месяца назад. Он был одним из арестованных в 2011 году по делу о хиджабе, лишенным свободы на 1 год и 6 месяцев. Причиной его ареста стала то, что в своей очередной проповеди 24 марта он выступал с резкой критикой грабительской политики властей, того беззакония, которое творится повсюду, заявив: «Если мы сегодня не можем противостоять фараонам, тиранам, то следует признать, что проблема в нас самих. Если душа человека будет шире, если человек обладает верой, если он верит, что Аллах – хозяин земли и неба и если он будет знать, что Всевышний сотворил человека в этом мире для экзамена, если он поймет, что следует противостоять этим тиранам, такой человек никого не будет бояться… Мы будем жертвовать своей жизнью, имуществом, но не будем бояться, и одновременно не позволим вам жить спокойно». В конце проповеди он сравнил сегодняшнюю власть в стране с халифатом Омейядов: «Ты можешь сегодня убить нас в этом мире. Но, помни, и ты умрешь! Не забудь, все эти жертвы, аресты станут твоим концом. В то время Езид казнил Имама Хосейна за его веру, но встряхнулась династия Омейядов. Клянусь Аллахом, эти вещи видны уже сегодня. Халифат Омейядов наших дней уже раскачивается».

1 апреля 2013 года свыше 300 нардаранцев вышли на акции протеста против ареста Т. Багирзаде на площадь имени Имама Хосейна в центре поселка. Они выразили свой протест власти. Выступающие заявили, что власти должны незамедлительно прекратить репрессии против инакомыслящих и активистов Исламской партии. Со всего поселка и Апшеронского района толпы людей начали стекаться на площадь Имама Хусейна. Они скандировали лозунги «Аллаху Акбар!», «Свобода!». Участники митинга заявляли, что 20 % территории Азербайджана оккупированы армянами, остальные 80 % – Западом.

После того, как акция была завершена, власти перешли в атаку на ее участников. В тот же день в вечерние часы несколько жителей поселка были похищены неизвестными в штатском. Власти страны устами депутата парламента Сиявуша Новрузова поторопились с поиском «иранского следа» в данной акции и оценили протест нардаранцев «как ответ Ирана на проведенную 31 марта в Баку конференцию по Южному (Иранскому) Азербайджану», где были выдвинуты прямые территориальные претензии к соседнему государству. Согласно заявлению С. Новрузова, «все это управляется из одного места, т.е. из Ирана».

Ответ нардаранцев не заставил себя ждать. Старейшина Нардарана **Гаджи Натиг** заявил: «Ни один народный депутат не может понять проблем села, – отметил он. – Именно мы в течение многих лет находимся в тисках серьезных проблем. Если в стране правит несправедливость, в деревнях проблем выше крыши, какое к этому отношение имеет Иран?.. Если кто-либо в какой-то из мечетей читает проповеди против произвола власти и коррупции в стране, это вызывает гнев властей… Не один Нардаран, а весь азербайджанский народ должен выступать за свои права. Эту борьбу следует вести не только в виде акций, а используя все правовые методы. Каждый должен вести борьбу… Народ должен подняться. Процесс должен идти не только в Нардаране, но и во всем Азербайджане… Если правительство не откажется от такой вредной политики, в стране могут произойти крупные катастрофы».

Оппозиционная печать тогда оценила реакцию властей на эти события как попытку доказать Западу «исламскую угрозу» для «западных ценностей» в «светском Азербайджане» и наличие угрозы «прозападному курсу И. Алиева». Так, согласно мнению **Аналитической службы Туран**, «власти Азербайджанской республики в который раз смогли продемонстрировать Западу наличие исламской угрозы с иранским оттенком для алиевского режима, которого определенные деятели в Европе и США пытаются представить единственным верным защитником светских устоев в Азербайджане и даже непреодолимым препятствием на пути проникновения ислама на европейские просторы».

Тогда власти были вынуждены пойти навстречу жителям Нардарана. Шейх-уль-ислам Аллахшукюр Пашазаде от имени официальных властей попросил два месяца, чтобы выполнить их требования. Жители села согласились с предложением, после чего разошлись по домам. Таким образом, несмотря на все репрессивные меры правительства, акция протеста нардаранцев, назначенная на 5 апреля, состоялась. Власти Азербайджана оказались бессильными перед требованиями протестующих, и вынуждены были признать их силу, попросив таймаут для выполнения их требований.

Почему сейчас? Причинно-следственная связь

Теперь постараемся ответить на вышеназванный вопрос газеты «Эхо» и выясним, где причина, а где – следствие? Мы более чем уверены, что одной из основных причин «нардаранской операции» стала визит В.Путина в Тегеран. Но не в том плане, что «бунт» был организован по указанию Тегерана и тем более Москвы. «Нардаранская опе-

рация» была проведена в ответ на подписание в Тегеране важных соглашений между Россией и Ираном, которые никак не отвечают интересам официального Баку, в течение всего периода независимости старающегося расчленить Иран и добиться создания так называемого «Великого Азербайджана». В этом смысле, сближение России с Ираном ставит крест на этих планах Азербайджана.

Чтобы лишний раз убедиться в этом, попробуем восстановить хронологию событий, которые произошли за последнее время. Итак, в начале ноября Тегеран заявил, что Иран в ходе энергетической конференции, которая прошла 28-29 ноября в Тегеране, собирается презентовать четыре месторождения нефти и газа в Каспийском море под общим названием «Сардар-Джангал». Отметим, что на эти месторождения одновременно претендуют Баку и Ашхабад, которые несколько лет назад были готовы даже воевать из-за них друг с другом. Баку все эти годы заявляет, что якобы эти месторождения не имеют никакого отношения к Ирану, так как находятся между морскими акваториями Азербайджана и Туркмении. Но Иран тихо взял и презентовал эти месторождения.

В ответ на это заявление официального Тегерана в Иране начались демонстрации протеста местных тюркоманов, именуемых в Баку «иранскими азербайджанцами». Формальным поводом для начала акций протеста стало «оскорбление туркоманов в ходе детской телевизионной сатирической передачи «Фитиль». В передаче показали, как один туркоман в гостинице перепутал зубную щетку с щеткой для унитаза, которой он чистил свои зубы, и жаловался на то, почему же от зубной щетки так воняет!

Несмотря на то, что автор передачи сам является туркоманом, он был немедленно уволен с работы, иранское руководство просило прощения за инцидент, и вопрос был закрыт. Не нужно иметь большого ума, чтобы понять, что данный инцидент был только удобным поводом для акций протеста, а их истинные авторы, предположительно, находились в Баку, который имеет немало рычагов и агентов влияния, чтобы в нужный момент дестабилизировать ситуацию в соседней стране.

Далее, 23 ноября Владимир Путин посетил Тегеран. На следующий день был сбит Су-24 в небе Сирии. Это было в некотором смысле «турецким ответом» на российско-иранское сближение. А спустя два дня – 26 ноября – Ильхам Алиев, воодушевившись «растущей силой Турции», нападает на Нардаран, заранее объявив этот поселок «оплотом Ирана и шиитского экстремизма в Азербайджане».

То, что атака на Нардаран была тщательно спланирована, становится очевидным из реакции на это практически всего политикума, включая основные «оппозиционные» партии. Не дождавшись окончательного выяснения ситуации вокруг событий в этом поселке, не говоря уже о расследовании данного инцидента, все они в один голос окрестили это событие как «попытку госпереворота», и в лучших традициях пантюркизма открыто благословляли Алиева на дальнейшее уничтожение авангарда шиитского населения страны. Единственным исключением среди «оппозиции» стало заявление Национального совета демократических сил, где осторожно критиковались действия властей относительно нарушений прав жителей Нардарана. Неслучайно и то, что Национальный совет моментально стал объектом критики со стороны других «оппозиционных» партий, в первую очередь, партии «Мусават» – главного знаменосца пантюркизма в Азербайджане.

Наконец, еще об одном. Ранее мы неоднократно уже написали о довольно плотных связях между бакинской властью и «Исламским государством». Инцидент с Су-24 выявил такую же связь между террористами и нынешним турецким руководством. Косвенным свидетельством тому, что нардаранские события имеют еще и прямую связь с «ИГ», является обнародованный на днях список стран – врагов террористов, где оказались 60 стран. Известно, что ранее «ИГ» объявило, что Азербайджан также входит в список его врагов, последний даже был включен в карту «игиловского» «халифата». А теперь, как ни странно, Азербайджан в числе врагов «ИГ» уже не значится. Не является ли это своеобразной благодарностью «ИГ» за операцию Алиева против шиитов в Азербайджане? Выводы делайте сами.

Таким образом, можно констатировать, что значение операции властей Азербайджана под кодовым названием «Нардаран» по своему замыслу и вероятным последствиям выходит далеко за рамки обычного полицейского беззакония. Она должна быть рассмотрена, в первую очередь, аналитиками России и Ирана, в контексте общей геополитики региона, где за деревьями невооруженным глазом можно увидеть целый лес.

На этом фоне вызывают недоумение дифирамбы некоторых российских политиков в адрес И.Алиева, благодаря которому, как они считают, «российско-азербайджанские отношения находятся на высоком уровне». «Заблудившийся в трех соснах»! Это народная мудрость, на наш взгляд, четко характеризует таких представителей российского

политического класса. Жаль, что таких людей немало на российской политической сцене. Остается только радоваться, что в этих архисложных условиях не они стоят у руля государства Российского.

Позиция Шейх-уль-ислама

В первом же заявлении по данному инциденту Шейх-уль-ислам Аллахшукюр Пашазаде назвал погибших полицейских мучениками (шехидами), а сами нардаранские события – «попыткой государственного переворота». «События в Нардаране берут свое начало за рубежом, – уверен Шейх. – Но, говоря о зарубежье, подразумевать надо не соседние страны. Ни Иран, ни Турция не поддерживают какие-либо столкновения в Азербайджане». Он сказал, что самым большим врагом Азербайджана является Армения. «В организации событий в Нардаране может быть замешана и Армения», – считает Пашазаде.

Что можно добавить к этим словам Шейха? Да, мы тоже утверждаем, что погибшие полицейские – шехиды. Но, учитывая, что Шейх ничего не сказал о погибших верующих, чьи судьбы в первую очередь должны были его беспокить, добавим к его словам вот что. Погибшие полицейские – шехиды Ильхама Алиева, которому беспрекословно служит Шейх-уль-ислам, тем самым предав мусульманскую умму, а невинно погибшие верующие – истинные шехиды Аллаха, которому служат миллионы шиитов, да и не только они, в Азербайджане и в мире.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 9 декабря 2015 г.

«Секрет Полишинеля»:

Почему Ильхам Алиев назвал информацию о кредите МВФ ложью?

У каждого народа, каждой страны имеется свой балаган или кукольный театр. У каждого такого театра – свой шут, который смешит всех проказами, прибаутками и мнимыми секретами других участников представления. У русских бродячих актеров это Петрушка, у итальянских – Пульчинелла, у чешских – Кашпарек, а вот французский народный театр немыслим без Полишинеля. Он-то и стал прародителем афоризма «секрет Полишинеля».

У многих народов мусульманского Востока такие сцены именуются «Шабех» («призрак» с арабского). Отметим, что первоначально «Шабех» возник как небольшие сцены, где артисты играли трагедию в

Кербеле – городе на территории нынешнего Ирака, где в 680 году солдатами Язида ибн Муавии был обезглавлен внук Пророка Мухаммада Имам Хусейн вместе с его 72 сподвижниками и членами семьи. Но в дальнейшем «Шабех» приобрел форму трагикомедии, где уличные артисты показывали зрителям разные сцены из жизни обычных граждан, часто ставя их в неловкое положение. В них веселый беззаботный персонаж – задира, шут и болтун – выбалтывает все, что происходит и еще произойдет в действии с ним или с другими, сообщает под видом секретов известные всем вещи. Все это преподносится с заговорщическим видом, как и положено ярмарочному шуту. Нелепый и горбатый, он умеет умилять и смешить зрителей, болтая без умолку.

Вот почему, когда кто-то говорит об очевидных вещах, делая при этом умное личико, ему отвечают: «Голубчик, ведь это секрет Полишинеля» или же «Что это за Шабех ты играешь?».

Почему мне вспомнилось все это? Политическая сцена «независимой» Азербайджанской Республики с первого дня образования уж больно напоминает этот балаган, но с некоторыми условными разницами. Во-первых, в разные годы главным персонажем этих увеселительных для правящей элиты и поистине трагических для рядовых граждан представлений выступают разные персонажи. Во-вторых, азербайджанский «полишинель» традиционно «выдает» гражданам в основном те секреты, которые, как минимум, для большинства из них не являются таковыми.

Не будем томить читателя перечислением многочисленных примеров из жизни азербайджанского Шабеха, остановимся на одном из последних. 29 января 2016 года на встрече с молодежью президент АР **Ильхам Алиев** заявил: «Информация, распространенная в СМИ о том, что Азербайджан просит помощи у иностранных финансовых структур, не что иное, как ложь».

А теперь давайте проверим, насколько соответствует действительности это заявление главы государства.

28 января большинство бакинских информационных ресурсов со ссылкой на правительственный АПА-Экономикс сообщили о том, что правительство Азербайджана планирует привлечь у Международного валютного фонда 3 миллиарда долларов и еще 1 миллиард долларов – у Всемирного банка.

Отмечалось, что данный кредит может стать первым в серии программ оказания финансовой помощи из-за падения цен на нефть. Со-

общалось также, что, по словам представителя МВФ, делегация будет находиться в Баку с 28 января по 4 февраля ***по просьбе властей страны***. Во время визита будет обсуждаться «техническая помощь» и «оценка возможных финансовых потребностей». Представитель Всемирного банка сообщил, что с правительством Азербайджана также обсудят незамедлительные и долгосрочные меры «в связи с давлением на местную валюту и низкими ценами на нефть». Вдобавок было сказано, что представители других финансовых институтов, в том числе Европейского банка реконструкции и развития и Азиатского банка развития, также прибудут в Баку в течение следующих нескольких дней.

Эту информацию подтвердил источник в правительстве страны. «В настоящее время обсуждаются меры по поддержке экономических реформ, которые правительство Азербайджана уже реализует и планирует осуществить. Эти мероприятия могут сопровождаться финансированием для поддержки государственного бюджета», – сказал источник.

28 января состоялась встреча международной миссии в Министерстве финансов и Центральном банке Азербайджана. Основную часть ее составляли эксперты МВФ. К ним также присоединились руководитель программы Всемирного банка по региону Рашми Шанкар и ведущий эксперт ВБ по финансам и частному сектору на Южном Кавказе Анжела Пригожина.

Но, согласно сообщениям **ИА Turan,** переговоры не дали результатов. «Приезд в Баку делегации двух ведущих финансовых институтов мира и противоречивая информация о цели их визита дает основание полагать, что в Баку шли интенсивные и сложные переговоры. А то, что в момент этих переговоров в Баку ведущее рейтинговое агентство мира выступило с анти-азербайджанским отчетом, может говорить о том, что во время переговоров что-то пошло не так», – с явной досадой констатировал проправительственный портал **haqqin.az.**

Косвенным доказательством, что «во время переговоров что-то пошло не так», является то, что сразу после этого Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's резко снизило долгосрочный кредитный рейтинг Азербайджана (до уровня BB+). Оно прогнозировало сокращение экономики Азербайджана в 2016 году (впервые после 1995 года) на 1 %. Этот прогноз, согласно сообщениям местных СМИ, также разделяет Международный Валютный Фонд. Standard & Poor's отметило, что сокращение на 2/3 резервов Центробанка страны за последние 18 месяцев увеличивает внешние риски для экономики стра-

ны. В сообщении агенства указывается, что из-за девальвации маната долларовый эквивалент ВВП на душу населения в Азербайджане в 2014-2016 гг. сократится в два раза, а в ближайшие три года Азербайджан не сможет избавиться от дефицита бюджета.

Как и ожидалось, вслед за ним Международное рейтинговое агентство Moody's Investors Service также снизило рейтинги государственных облигаций и эмитента Азербайджана, подтвердив их на уровне Ba1 с прогнозом на дальнейшее понижение, сообщает **haqqin.az** со ссылкой на Trend. Агентство прогнозирует, что рост ВВП Азербайджана в 2016 году составит 0,7 % по сравнению с ранее ожидаемыми 2,8 % в 2015 году.

По мнению **haqqin.az**, «разрыв логической цепочки «объявление о привлечении кредитов – приезд миссии международных финансистов – опровержение информации о привлечении кредитов и последовавший поспешный негативный отчет Standard & Poor's» наводит на мысль о том, что Баку отклонил выдвинутые условия международных финансовых институтов и его за это попытались серьезно наказать». «Теперь Азербайджан может забыть о дешевых кредитах», – констатировал портал.

Вместо того, чтобы объяснить населению страны причины такого «наказания» со стороны международных финансовых институтов, президент Алиев почему-то выступил с вышеприведенным заявлением, вообще отрицая факт проведения такой встречи, чем спутал карты местных аналитиков. А министр финансов АР С. Шарифов, лично участвовавший в переговорах с международной делегацией, также был вынужден вторить президенту и опровергнуть информацию о просьбе получения кредита.

Ведущие эксперты страны терялись в догадках: что происходит? Ведь известно, что делегация МВФ просто так, «на прогулку» или чтобы «сыграть в нарды» не могла приехать в Баку. Получается, правительство Азербайджана пригласило этих людей, причем конкретно для ведения переговоров по получению кредита, так как стране в срочном порядке понадобились $4 млрд. для спешного латания возникших дыр в бюджете.

Напомним, что после двух девальваций (21 февраля и 21 декабря 2015 года) национальная валюта удешевилась в отношении к доллару на целых 97 %, что привело к росту цен и обнищанию населения. По территории страны прокатились массовые акции протеста. За короткий

период банковская система рухнула. Центробанком были отозваны лицензии семи банков.

Кроме латания дырок в бюджете, правительство нуждается в немалых суммах в валюте, чтобы вернуть проценты по долгам – $1,3 млрд. в этом году, и $3,6 млрд. в 2017 году. Отметим, что еще 13 ноября 2015 года **haqqin.az** со ссылкой на Минфин сообщал, что по состоянию на 1 октября объем внешнего долга Азербайджана составил $6 млрд. 730,9 млн. (12,4 % ВВП).

Только за январь 2016 года валютные запасы страны уменьшились на $2 млрд. и составляют $32 млрд. Исходя из этого, экономист **Натиг Джафарли** утверждает, что валютных резервов страны хватит только на 1-1,5 года.

Что касается резервов Центробанка, то они на конец 2014 года составляли $13 млрд 758,3 млн. ЦБА в течение 2015 года продал на валютном рынке более $8 млрд. В итоге они в декабре сократились до $5 млрд. За январь 2016 года резервы Центробанка сократились еще на $618,2 млн. или 12,32 % и на 1 февраля 2016 года составили $4 398,5 млн. «Это означает, что Центробанк, вопреки своему заявлению не участвовать в процессе регулирования курса маната, продолжает активную игру на валютном рынке. Более того, объемы валютных интервенций регулятора остаются на довольно высоком уровне. И непонятно, зачем ЦБА нужно было делать заявление, которого он сам не придерживался даже в течение первого месяца после него. Кого он таким путем сбивает с толку – себя, правительство или общественность? Точно так же, как непонятно и то, зачем нужно было «переходить» на плавающий курс, если он думал оставаться участником рынка… Такими темпами валютные резервы ЦБА могут и вовсе не дотянуть до конца текущего года», – выражает тревогу **haqqin.az**.

Все это еще раз доказывает необходимость в дополнительных кредитах, с помощью которых правительство смогло бы хоть на какой-то период стабилизировать финансовую ситуацию в стране. Если это так, то что именно могло заставить Алиева выступить с заведомо ложным заявлением? Ведь сегодня многим в Азербайджане уже известно, что «эти переговоры шли в течение последних нескольких месяцев. Просто в последние дни информация об этом поступила в прессу».

Если об этом знают эксперты, просто не верится, чтобы в авторитарном Азербайджане президент не был в курсе происходящего в та-

ком деликатном для страны вопросе. Тогда в чем истинная причина срыва переговоров?

Согласно последним сообщениям некоторых бакинских СМИ, оказывается, в ответ на просьбу о предоставлении кредитов перед Азербайджаном поставили пять требований: широкая приватизация, сокращение госаппарата, реальная судебная реформа, замораживание зарплат, пенсий и госрасходов, вступление в ВТО. Из этих пяти условий правительство страны согласилось лишь с первыми двумя, вследствие чего международные структуры выдачу кредитов считают невозможной.

Таким образом, тайное стало явью. Ильхам Алиев даже в таких критических для страны условиях не желает пойти ни на какие реформы, понимая, что они могут стать концом его фактически единоличной, ничем неограниченной власти. Об этом ныне известно не только в Азербайджане, но и далеко за его пределами. **Том Кинг** и **Марина Бровдер** из Центра по исследованию коррупции и организованной преступности (OCCRP) в письме в редакцию Financial Times под заголовком «Феодальная элита Азербайджана обращается за помощью к западным налогоплательщикам» также утверждают, что причина срыва переговоров с МВФ заключается в том, что «всякие реформы могут ослабить мощь нынешней правящей семьи Азербайджана». По их мнению, «Азербайджан управляется правилами средневекового феодализма – семья Алиевых/Пашаевых позволяет только своим близким людям заниматься бизнесом, держа страну под своей монополией».

Вот в этом и «секрет Алиева»! Получается, назвав эту информацию ложью, Алиев в очередной раз намерен ввести в заблуждение граждан страны, видимо, в надежде, что они поверят ему и в этот раз. Но последние массовые акции протеста доказывают, что люди больше не верят этому балагану длиной в 23 года и не намерены терпеть его и дальше.

Известный в Азербайджане юрист Аслан Исмаилов уверен, что в стране «реально не проводятся никакие реформы. Отсюда ясно, что имитация реформ продолжится до образования хаоса в стране. Если не провести реальные реформы, то хаос будет неизбежным… Правительство либо себя обманывает, либо население. Оно старается выиграть время. Надеется, что цены на нефть снова возрастут».

Директор ИА Turan **Мехман Алиев** также утверждает, что «разрушительные процессы в стране приобрели необратимый характер. Уже ни один шаг не сможет спасти эту власть».

Тем временем, 3 февраля перед зданием генпрокуратуры Азербайджана группа граждан в саване провела акцию протеста против нерешенности их проблем.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 10 февраля 2016 г.

Ильхам Алиев и Понтий Пилат

В Баку нашли исторический прототип Ильхама Алиева

Проправительственный портал **haqqin.az**, видимо, в погоне за созданием лучшего образа президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева в глазах собственных граждан, а заодно – чтобы еще больше понравиться своему «прокуратору», не нашел ничего лучшего, кроме как ***сравнить его с Понтием Пилатом***.

Прежде чем прокомментировать мысли, находившее свое отражение в соответствующем материале данного сайта, считаем необходимым еще раз напомнить читателям некоторые моменты, которые, на наш взгляд, будут способствовать правильному пониманию того, уместно ли сравнивать этих персонажей. При этом, разумеется, можно было обратиться к конкретным историческим данным из жизни Пилата. Но, думаю, будет еще лучше, если мы сделаем это с помощью мастера пера Михаила Булгакова, который в своем бессмертном произведении «Мастер и Маргарита» на основе исторических документов, почерпнув главные сюжетные обстоятельства из Евангелия, создал почти идентичный образ прокуратора Иудеи.

Исследователи творчества Булгакова практически едины в том, что в романе Булгакова Понтий Пилат олицетворяет коллизию иерархической власти, безграничной по отношению ко всему нижестоящему и совершенно беззащитной, безоружной перед тем, кто находится выше. Именно этот момент, на наш взгляд, и ставит в один ряд Пилата и Ильхама Алиева, а не то, что они оба действовали якобы «демократично», как старается убедить нас автор материала. Известно, что пресловутое «молчаливое согласие толпы» нередко являлось хорошим прикрытием для многих диктаторов, уничтожающих своих оппонентов, да и всех недовольных его властью, самым беспощадным и нечеловеческим образом! Стоит ли напомнить о Самосе, Пол Поте и многих других?

А теперь посмотрим, что пишет автор рассматриваемого нами материала. Он так старается оправдать своего «игемона»: «Римский

прокуратор лишь следовал народному мнению. Что, согласитесь, вполне демократично. С точки зрения порядков Римской империи, прокуратор действовал в полном соответствии с духом и буквой законодательства, на котором, кстати, зиждется современное американское судопроизводство. Однако позже моралисты всей Европы, а затем и всего мира объявили Пилата злодеем, а казненного им Иисуса – спасителем человечества. А если бы прокуратор не прислушался к мнению народному? Что, история человечества была бы иной?».

В одном этом абзаце автор материала фактически ставит Азербайджан против не только всего христианского мира, но и против ислама, представителем которого «по умолчанию» он является, и в котором Иисус признается одним из самых почитаемых пророков Аллаха! Как можно опуститься до того, чтобы утверждать, что «моралисты Европы позже объявили Иисуса – спасителем человечества», а Пилата – «злодеем»? Разве сам факт распятия Христа на кресте не является доказательством злодейства Пилата? Не является ли отрицание такого очевидного факта глубоким оскорблением религиозных чувств многих миллионов христиан во всем мире?

Действуя таким образом, что является очевидным фарисейством, автор фактически оправдывает преступное деяние Пилата в отношении Христа. Ведь большинство исследователей уверены, что Пилат пошел на этот шаг вполне осознанно, лишь прикрываясь «мнением толпы».

Но это еще не все! Одновременно автор тщательно обходит другие преступления Пилата перед населением, прокуратором которого он был назначен императором Рима. В этом смысле было бы правильнее рассмотреть образ Пилата не только в отношении его причастности к убийству Христа, а в целом в отношении вверенных ему граждан. Это позволило бы создать более целостную картину относительно и Пилата, и Алиева как руководителя.

Что говорят источники о Пилате? О моральных качествах Понтия Пилата можно судить по его деяниям в Иудее. Согласно Филону Александрийскому – представителю еврейского эллинизма, богослову, апологету иудейства и религиозному мыслителю, который был современником Пилата, тот был «природно жёстким, упрямым и безжалостным, развратным, грубым и агрессивым. Он насиловал, надругался, неоднократно убивал и постоянно зверствовал». Филон характеризует Пилата как продажного самодура, виновного в многочисленных казнях, со-

вершённых без всякого суда. Таким образом, его правление ознаменовалось массовым насилием и казнями.

Думаю, нам нет никакой необходимости приводить примеры из жизни Алиева, так как достаточную информацию о них можно легко получить из многочисленных публикаций в Интернете. Из этих публикаций становится ясным, что в жестокости по уничтожению своих оппонентов Алиев ничуть не уступает Пилату. По числу заключенных Азербайджан занимает одно из первых мест в мире. Правозащитники утверждают, что «тюрьмы до отказа наполнены заключенными». В настоящее время, согласно сообщениям бакинских СМИ, в заключении находятся свыше 25 тыс. человек. Даже некоторые представители правящего клана признают эту цифру «слишком большой для такой страны как Азербайджан».

Страна лидирует в Европе по количеству политзаключенных. Довольно распространенной в Азербайджане является ситуация, когда любого оппонента властей можно арестовать, предварительно подбросив ему в карман наркотики. Благодаря такому стилю управления, Алиев неоднократно объявлялся оппозицией «диктатором №1 в мире», «коррупционером № 1 в мире» и т.д.

Иудейский царь Агриппа I в письме императору Калигуле также перечисляет многочисленные преступления Пилата: «подкуп, насилия, разбойничество, дурное обращение, оскорбления, непрерывные казни без вынесения судебного приговора и его бесконечная и невыносимая жестокость». Налоговый и политический гнёт, провокационные действия Понтия Пилата, оскорблявшего религиозные верования и обычаи иудеев, вызывали массовые народные выступления, беспощадно подавлявшиеся римлянами.

Если быть до конца справедливым, следует признать, что и в этом вопросе Алиев мало чем отличается от Пилата, а в некоторых моментах даже превосходит его. Практически все годы правления Алиева мир является свидетелем многочисленных народных протестов, которые были жестоко подавлены.

Следует обратить внимание на один момент стиля правления Пилата, который, на наш взгляд, еще больше приближает к нему Ильхама Алиева. Так, Пилат «распорядился переодеть (в штатскую одежду) значительное число солдат, дал им дубины, которые они должны были спрятать под платьем». Легионеры окружили толпу, и после того, как приказ разойтись был проигнорирован, Пилат «подал

воинам условный знак, и солдаты принялись за дело гораздо более рьяно, чем это было желательно самому Пилату. Работая дубинами, они одинаково поражали как шумевших мятежников, так и совершенно невинных людей. Иудеи, однако, продолжали держаться стойко; но так как они были безоружны, а противники их вооружены, то многие из них тут пали мёртвыми, а многие ушли, покрытые ранами. Таким образом, было подавлено возмущение» (Иосиф Флавий. «Иудейские древности»).

Практически все граждане Азербайджана осведомлены, что сотни таких переодетых головорезов Алиева числятся в штате различных министерств и правительственных учреждений, получая значительную зарплату. Кроме того, во всех пригородных поселках Баку группы таких же головорезов сидят и ждут сигнала от своих «старейшин», чтобы в нужный момент прийти на помощь внутренним войскам для подавления народных протестов. На многочисленных видеороликах на YouTube хорошо видно, как они рьяно и жестоко подавляют любое возмущение населения страны!

Что касается казнокрадства, и, говоря современным языком, коррупции, то, будь он жив, Пилату пришлось бы долго и внимательно учиться и учиться у Алиева по этой части. Отметим только, что фактически все доходы Азербайджана находятся под исключительным контролем Алиева и членов его семьи, что дает им неограниченные возможности для грабежа населения.

Но, видимо, автора материала вовсе не интересуют эти стороны правления Пилата и Алиева. Он, в лучших традициях бакинской журналистики, идет дальше, и начинает объвинять Россию. Сначала он оправдывает «геноцид армян» тем, что они «тайно выполняли функции пятой колонны России», которая «по своей старой, неистребимой привычке старалась прорваться к Босфору и Дарданеллам». «Короче, правителям Турции ничего не оставалось делать, как принять решение о переселении армян из прифронтовой полосы вглубь империи – Сирию, Ирак и на другие окраины», многие из которых «до места назначения так и не добрались. Увы».

Далее, автор называет «мистическим» «возгорание ненависти к России и ко всему русскому». И приходит к заключению: «Иногда думается: не кара ли это небес Москве за ее существенный вклад в дело раздувания карабахского пожара, завершившегося созданием самозваного образования, которое теперь приходится поддерживать не только

оружием, но и финансами? Какие только доводы не находили в Москве, чтобы оправдать армянский сепаратизм».

Наконец, очередь доходит до Крыма. Ну как тут обойтись без такой модной темы? В украинском вопросе автор материала уподобляет Россию Армении: «То она помогает русскому населению в Донбассе и Луганске, то вынуждена, следуя взятым на вооружение принципам новой политической доктрины, присоединять к матери-России Крым. Никакие референдумы и сверхсовременные коммуникации не в состоянии закамуфлировать тот факт, что вопреки всем международным договорам Москва грубо взламывает межгосударственные границы, осуществляет оккупацию территорий суверенного государства».

Но в рамках данного материала нас меньше всего интересует зашкаливающая время от времени ненависть большинства бакинских авторов к России и всему русскому, так как об этом нами написано немало комментариев. Нас интересует еще один связанный с Пилатом момент, который, на наш взгляд, может быть поучительным для Алиева и его панегиристов. Ныне для многих в мире не секрет, что Алиев занял кресло президента АР не благодаря «демократическим процедурам», о которых он любит разглагольствовать. Фактически он, так же, как и в случае с Пилатом, был назначен на свою должность, но с одним отличием: Ильхама Алиева назначил его отец Гейдар Алиев, а не римский император!

Относительно гибели Пилата сохранилось множество гипотез, которые, несмотря на различие деталей, сводятся к одному – Пилат закончил жизнь самоубийством. Согласно одной апокрифической легенде, после самоубийства его тело было брошено в Тибр, но это вызвало такое возмущение воды, что оно было извлечено, отвезено во Вьен и утоплено в Роне, где наблюдались те же самые явления: реки не принимали его, буквально «выталкивали» труп на поверхность. И, в конце концов, его пришлось утопить в озере на высоте 1548 м под Люцерном. На этом месте сегодня верховое болото. В Швейцарии эта легенда так широко известна, что даже главная гора Люцерна названа горой Пилата – Pilatusberg.

Эта же нравоучительная легенда утверждает, что с тех пор и до наших дней в Великую пятницу (перед Пасхой) у воды озера появляется томящийся призрак прокуратора. В тщетном стремлении очиститься, он все умывает и умывает свои бесплотные, обагренные кровью руки, напрасно пытаясь очистить себя от соучастия в преступле-

нии, от того «пятна на совести», ставшего причиной его душевных терзаний, столь мучительных, что «рад бежать, да некуда».

Мы, разумеется, не будем гадать на кофейной гуще, как закончит свои дни Ильхам Алиев. Нас интересует ответ на такой вопрос: будет ли Алиев (ведущий свой род, как считается, из Диярбекира) просить прощения за свои многочисленные преступления против населения Азербайджана, за «римскую презрительность» к своим подданным в этой жизни, или же он пройдет путь диктатора до конца в надежде на то, что когда-то и его призрак будет стараться «освободиться от терзаний совести»?

Сайт Кавказского геополитического клуба, 1 июня 2016 г.

«Параллельные миры» Ильхама Алиева

Президент Азербайджана потерял чувство реальности, стране грозит гражданская война

«Наше успешное развитие – реальность», – заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев жителям Тертерского района. В недавнем интервью телеканалу Euronews он пошел еще дальше: «В ближайшие годы экономика Азербайджана будет расти».

Если быть до конца справедливым, следует признать, что сейчас Алиев выступает более скромно, нежели еще несколько лет назад. Если ранее он громогласно заявлял о «безаналоговом развитии» Азербайджана, то теперь довольствуется лишь выражением «успешное развитие». Однако реальное положение экономики Азербайджана нисколько не подтверждает даже такой оптимизм Алиева.

Согласно проекту концепции социально-экономического развития правительства Азербайджана, спад ВВП в 2016 году составит 2,8 %. При этом в более благополучном 2015 году ВВП вырос всего на 1,1 %. Но главный экономист Всемирного Банка по Европе и Центральной Азии Ганс Тиммер отмечает 3 % отставание экономики Азербайджана. По его словам, в предстоящие три года прирост экономики будет на уровне нуля. В подтверждение правильности его слов, отметим, что в январе-августе 2016 года объем валового внутреннего продукта (ВВП) Азербайджана составил 38 млрд 027,8 млн манатов, что на 3,1 % ниже показателя за аналогичный период 2015 года.

7 декабря азербайджанские банки приостановили продажу долларов США. После закрытия пунктов обмена валюты 6 тысяч граждан

потеряли свои рабочие места. Накануне Центральный банк хоть и сохранил официальный курс маната по отношению к доллару на уровне 1,743 маната/$1, но в ведущих банках страны в ограниченном количестве доллары можно приобрести по цене 1,81.

В отличие от банков, на «черном рынке» доллар покупают по 1,7369, а продают по 1,8060 маната. При этом оборот «черного рынка» валюты в Азербайджане составляет 500 млн. долларов. По мнению правительственных экспертов, в настоящее время реальный курс доллара – в пределах 2,2-2,5 манатов за доллар. А вот экс-замминистра экономики страны Октай Ахвердиев считает, что реальная стоимость азербайджанской нацвалюты составляет от 3 до 5 манатов за доллар.

В таких условиях правительство Азербайджана могло пойти двумя путями: либо провести глубокие структурные реформы, либо согласиться на повышение цен. В итоге был выбран второй путь.

28 ноября Тарифный совет с 1 января 2017 года повысил цены на природный газ почти в два раза, а на электроэнергию на 73 %. Государственные телеканалы, печатные и электронные СМИ пытаются успокоить граждан, уверяя, что подорожание не коснется бедной части населения. Даже приводят цифры – 62 % азербайджанцев новые цены «не почувствует». Тарифный совет божится, что новые цены коснутся «юридических лиц, но только не физических». Вдобавок к этому, за этот год цены на воду и канализацию повысились на 40 %.

Отмечается, что население Азербайджана за год употребляет 2,8 млрд. м^3 газа. 2,4 млрд. м^3 (около 90 %) из этого объема BP бесплатно передает Азербайджану (попутный газ). Получается, этот дармовой газ правительство продает населению за такую заоблачную цену. Доселе 1000 м^3 газа продавали населению за 100 манат, а с нового года эта цена вырастет до 200 манатов. В целом за 13 лет правления Алиева цена на природный газ для населения страны повысилась в 33 раза, а на электроэнергию – в 6 раз.

Эксперты проводят интересный сопоставительный анализ европейских и азербайджанских цен на электричество и газ. Выясняется, что в Европе цена на электроэнергию выше в два раза, но себестоимость газа в 25 раз выше, чем в Азербайджане. Средняя зарплата, скажем, в такой средней европейской стране как Греция – 1800 долларов, а в Азербайджане – 250 долларов. Вывод только один: заполнение бюджета за счет грабежа потребителей.

Для сравнения скажем, что за среднюю зарплату можно купить в Казахстане 8 тыс. м3 природного газа, в России – 5700 м^3, в Белоруси – 2880 м^3, а в Азербайджане всего лишь 2440 м^3. Далее, в Казахстане 1 м^3 природного газа стоит около 8 копеек, в России – 15 копеек, в Узбекистане – 13,5 копеек, в Иране – 4,5 копеек.

Как передает Turan, за десять месяцев банковские вклады населения Азербайджана сократились на 21,8 %. Согласно данным Всемирной организации труда, средняя зарплата в Азербайджане составляет 303 доллара. Эта цифра в Грузии составляет 430, а в Армении 404$. При такой зарплате среднестатистический гражданин АР должен платить в год за газ $693 или же 1200 манат. Это – 20 % от годового дохода семьи. Еще одно сравнение: цена на газ в Азербайджане в 14 раз выше, а зарплата ниже в 9 раз, чем в Европе.

По признанию ОАО «Азертеплоснабжение», централизованное тепло в Баку получают 2000 зданий. Если учесть, что в среднем в одном здании проживает 50 семей, то получается, что централизованным отоплением пользуется 100 тыс. семей или 400 тыс. человек. В Сумгаите охват зданий централизованным теплом – 1-2 %. Та же ситуация в Гяндже и других городах. Таким образом, только 5 % населения страны пользуется централизованным отоплением. Это означает, что порядка 9 млн. населения использует для обогрева газ, электричество и частично дрова.

После такого повышения ожидается автоматический рост цен на другие товары и услуги. С 1 января повысятся вдвое цены на все продукты питания и товары, производство которых привязано к энергоносителям. Частично остановили работу компании, снабжающие продуктами питания супермаркеты: ждут, когда определятся новые цены, а будет это после Нового года.

Глава Азербайджанской железной дороги обещал повышение стоимости проезда в поездах. По той же причине неизбежно повышение стоимости проезда в бакинском метрополитене.

Правительственные сайты вынуждены признать, что манат как единственное платежное средство на территории Азербайджанской Республики перестает быть таковым. Более того, национальная валюта Азербайджана вообще утрачивает свои платежные функции, чему активно способствуют, прежде всего, местные банки. Ситуация, дошедшая уже, казалось бы, до абсурда в связи с отказом финансовых учреждений продавать валюту населению (не олигархам, а именно населе-

нию), продолжает усугубляться. В январе-октябре текущего года объем валютного рынка Азербайджана резко снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – в 2,52 раза. При этом объем валютных операций в долларах за последний год сократился в 2,67 раза. Так, на 1 ноября этого года объем операций по обмену в долларах составил выше 5 млрд. долларов против чуть ли не 13,5 млрд. манатов за тот же период прошлого года. Только в октябре 2016 года банки Азербайджана продали 253,81 млн. долларов, что почти на 14 % выше показателя предыдущего месяца. А купили банки в октябре 159,27 млн. долларов, что на 1,5 % больше, чем в сентябре, и на 45,2 % меньше показателя за октябрь 2015 года, когда рынок трясло, как в лихорадке.

Как ни печально, люди из окружения Алиева единственный выход из сложившейся ситуации видят в том, чтобы люди ели меньше! Например, депутат от правящей партии «Ени Азербайджан» Гусейнбала Салимов заявил буквально следующее: «Люди должны понять, что настали трудные времена, и нужно экономить на всем. Например, надо меньше есть». А релизиозный лидер страны Пашазаде советует «усилить пропаганду».

По признанию оппозиционных СМИ, «Азербайджан ныне напоминает пороховую бочку и внутри страны имеется серьезное недовольство». Исходя из этого, некоторые политики считают, что президент Ильхам Алиев «потерял чувство реальности», он продолжает жить в параллельных мирах, а «стране грозит реальная гражданская война».

Аналитическая служба «**Туран**» уверена, что страна находится на стадии развития двух из трех возможных сценариев: 1) революция, 2) гражданская война, 3) зависимость от иностранного влияния. Агентство считает, что сейчас на полную мощь включен третий фактор – рост зависимости от внешних влияний. Так, если в преддверии кризиса в 2014 году внешний долг был на уровне 7 % ВВП, то сейчас он подошел к отметке 30 % и продолжает наращиваться в геометрической прогрессии, поскольку власть находится в поисках новых миллиардных заимствований. «В случае, если президент будет затягивать и дальше с реформами сверху, то революция верхов может перерасти в революцию низов, а в случае отсутствия компромисса с обществом на этом этапе ситуация может пойти по второму сценарию – гражданской войны. Этот сценарий имеет право на жизнь», – уверено агентство «Туран».

Напоследок отметим, что на днях Алиев утвердил так называемые «Стратегические дорожные карты национальной экономики и основных секторов экономики». Увы, таких документов он ранее подписал немало, но все они остались на бумаге. Не говоря уже о том, что, согласно словам председателя Союза свободных потребителей Э. Гусейнова, в Азербайджане «любые реформы направлены на обман потребителя».

Исходя из этого, можно с большей долей уверенности констатировать, что новые «карты Алиева», как говорится, курам на смех. Потому что потребуется 27 миллиардов манатов, чтобы реализовать их. Никто в стране не знает, где взять такую сумму. И пусть не пытается окружение Алиева рассказывать сказки о многомиллиардных валютных резервах Госнефтефонда АР! Известно, что они находятся в основном в западных банках, и к ним, мягко говоря, «доступ ограничен».

Такие кардинальные реформы можно было реализовать в более благополучные годы, когда нефтяные деньги потоком хлынули в Азербайджан. Согласно документу, эта сумма якобы будет обеспечена за счет как государственных, так и частных источников. Но, как известно, казна Азербайджана давно уже пуста, а частных источников и в помине нет. В последнее время местные СМИ пестрят сообщениями о том, как граждане страны массово выводят из страны свои деньги, золотые слитки и бриллианты перед грядущей катастрофой. Вот почему, читая этот новый документ Алиева, ничего не приходит на ум, кроме бессмертной фразы Остапа Бендера: «А может, тебе ещё дать ключ от квартиры, где деньги лежат?».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 12 декабря 2016 г.

«Танцы» президента Алиева вокруг блогера Лапшина

За деревьями – темный лес

Одной из самых обсуждаемых тем последних дней в азербайджанских СМИ, да и не только в них, стало так называемое «дело Лапшина». Мы не собираемся детально пересказывать читателям всю историю о задержании в Минске блогера Александра Лапшина и о его экстрадиции в Баку, будучи уверенными, что она им хорошо известна. Нам не интересны ни причины передачи Лапшина белорусскими властями, ни то, почему Россия и Израиль, имея все возможности не допустить его экстрадиции, все же не сделали этого. Все это, на наш

взгляд, в той или иной степени – видимая часть айсберга, которая более или менее понятна современному читателю, не говоря уже о специалистах и экспертах. Говоря еще точнее, все это – лишь деревья. Нас же интересуют не они, а тот темный лес, который находится за ними.

Напомним, что Лапшин – гражданин России и Израиля. Он несколько раз посетил Нагорный Карабах, подробно описав это в своем блоге, в связи с чем Азербайджан обвинил его в нарушении границ АР, что в принципе лишено всякого смысла, так как Азербайджан давно уже не контролирует границы Нагорного Карабаха, провозгласившего независимость. Известно, что раньше официальный Баку довольствовался тем, что включал имена посетивших Карабах людей в так называемый «черный список». На этом фоне эпопея вокруг Лапшина – по сути, обычного блогера – наш взгляд, должна иметь особый смысл. В рамках этого материала мы постараемся заглянуть в темное политическое закулисье этого вопроса и внести ясность в те его аспекты, которые остаются вне поля зрения большинства читателей. Предлагаем вместе пройти по узким тропам этого темного леса и дать ответ на самые главные вопросы, связанные с делом Лапшина: кому нужны были эти конвульсивные танцы, и какую цель преследует при этом президент АР Ильхам Алиев?

Чтобы ответить на эти вопросы, нам в первую очередь следует посмотреть на социально-экономическую и политическую ситуацию в самом Азербайджане. В последнее время слово «Азербайджан» часто фигурирует в списке стран, которые находятся в незавидном положении геополитической турбулентности, что во многом связано с той бездарной политикой, которую проводит правящий клан Алиевых. Политическая элита Азербайджана в течении четверти века, большая часть которой прошла в условиях нефтяного бума, когда в страну нахлынул поток «нефтяных» долларов, так и не смогла построить полноценное государство в современном его понимании.

В результате страну раздирает множество противоречий. С каждым днем углубляется пропасть между населением и властью, с одной стороны, и населением и курдским кланом, оккупировавшим страну, – с другой. В последние два года протестные настроения в Азербайджане растут в геометрической прогрессии, зачастую создавая ощущение, что ситуация вот-вот выйдет из-под контроля.

Несмотря на многомиллиардные покупки вооружения и военной техники, азербайджанская армия так и не смогла добиться перелома на

карабахском фронте и до сих пор продолжает нести огромные потери в этой бессмысленной войне. Если добавить к этому еще и отсутствие более или менее внятной экономической и финансовой модели, что уже привело страну на грань катастрофы, то вероятность выхода Азербайджана из этой турбулентности кажется весьма проблематичной, и даже, по справедливому мнению большинства экспертов по региону, просто невозможной.

Все эти проблемы активно проецируются на имидж президента Алиева, бесконечным сказкам которого о «безаналоговом» развитии Азербайджана больше никто уже не верит и верить не хочет. В таких условиях, потеряв все возможности улучшить имидж в глазах населения и добиться определенного спада напряженности внутри страны с помощью успехов во внутренней политике, Алиеву нужны были хоть какие-нибудь «внешние эффекты». И «дело Лапшина» оказалось тут как раз кстати. По большому счету, если даже не было бы Лапшина, его в срочном порядке надо было бы придумать, так как другого пути у Алиева уже нет, а страна стремительно идет к распаду.

Тут мы подходим к вопросу о том, какую цель преследовал Алиев с помощью «дела Лапшина». Прежде чем ответить на него, давайте обратим внимание, с какой помпезностью в Азербайджане празднуют экстрадицию Лапшина. Пропагандистская машина Алиева, явно по заданному сценарию, в течение всех этих дней позиционирует «дело Лапшина» как большую победу Ильхама Алиева и азербайджанской дипломатии. Такая помпезность наблюдается на всех этапах этого «дела». Например, зачем надо было отправлять специальный борт в Минск, израсходовав на это огромные деньги, когда Лапшина можно было посадить на обычный рейс Минск-Баку? Ведь Лапшин отнюдь не является крупным военным преступником или всемирно известным гангстером, который мог бы выпрыгнуть из обычного рейсового самолета. Такая вызывающая помпезность свидетельствует, что тем самым Алиев старался получить как можно больший пропагандистский эффект. Но зачем ему это понадобилось?

Во-первых, для того, чтобы отвести внимание населения от экономического и финансового коллапса, к которому привела бездарная политика президента АР. Об этом было много написано и сказано, поэтому не будем детально описывать социально-экономическую ситуацию в стране. Отметим только, что острый кризис заставил Алиева рубить даже тот сук, на котором он сидит: он вынужден прекратить выплачивать социальное пособие беженцам из Армении. Но в Азербай-

джане всем известно, что во многом благодаря этим беженцам его отец Гейдар Алиев в 1993 году смог захватить власть в Азербайджане, а сам Ильхам в 2003 году успешно заменил его на посту президента. В течение всех этих лет именно беженцы являются основной социальной базой и опорой власти Алиевых. Сегодня на YouTube можно найти много роликов о протестах этих беженцев, которые недовольны политикой Алиева. Ильхам Алиев хорошо знает, к чему могут привести их протестные акции. Но, видимо, у него не осталось другого пути, и он был вынужден пойти на такой губительный для его власти шаг.

Хорошо зная ментальность населения Азербайджана, Алиев, видимо, надеется, что с помощью такого пропагандистского эффекта он хоть на какое-то время добьется того, что население забудет о своем нищенском положении и объединится вокруг «всесильного» президента, бросившего вызов России и Израилю.

Во-вторых, после сентябрьского референдума о внесении существенных изменений в Конституцию страны Алиев дал правительству 6 месяцев для подготовки предложений по их практической реализации. В феврале заканчивается этот срок. Судя по всему, в ближайшее время Алиев должен назначить первого вице-президента и других вице-президентов, провести остальные изменения в структуре исполнительной власти. Не исключено, что в условиях возрастания народного гнева Алиев опасается, что граждане могут выйти на площади, что грозит ему потерей власти. Многие наблюдатели в Азербайджане и за его пределами не сомневаются, что Алиев намерен назначить на пост первого вице-президента свою супругу Мехрибан Алиеву, а на пост одного из вице-президентов – свою дочь Лейлу Алиеву. Не зря же он приехал на Давосский форум в январе этого года вместе с Лейлой, презентовав ее, если можно так выразиться, в качестве вице-президента. Это говорит о том, что Алиев больше не уверен в своей всесильности. Он опасается, что население может выступить против еще большей концентрации власти в руках семьи Алиевых.

В-третьих, и самое главное: вся деятельность Алиева за последние месяцы, практически все его шаги в карабахском направлении свидетельствуют о том, что он готовится к большой войне против Нагорного Карабаха. Если быть еще точнее, то Ильхам Алиев должен доказать министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Лаврову, что Карабах является внутренним делом Азербайджана. Первым ответом Алиева на недавнее заявление Лаврова о том, что «Карабах не является

внутренним делом Азербайджана» стало его заявление о том, что «Азербайджан никогда не предоставит независимость Карабаху».

Я более чем уверен, что это заявление Алиева наверняка сильно рассмешило Лаврова, потому что он лучше многих знает, что независимость никогда, нигде и никем не предоставляется. Независимость завоевывается! В далеком 1994 году армяне Карабаха уже завоевали свою независимость, и в течение всех последующих лет спокойно, не торопясь строят свое государство. Что касается самого Алиева, то он никогда ничего не добился своим трудом. Все, что он имеет, включая пост президента Азербайджана, ему преподнесли в блюдечке с голубой каемочкой! Вот почему он даже понятия не имеет, что можно собственным трудом добиться чего-то в жизни.

Тем не менее, Алиев просто так не сдается! Несмотря на острый финансово-экономический кризис, на нищенское положение большинства населения, он продолжает тратить огромные деньги на покупку дорогого вооружения и бряцает оружием. Еще одним доказательством того, что Алиев готовится к большой войне, являются участившиеся сводки министерства обороны Азербайджана о «ликвидации» очередных диверсионных вылазок армянских военнослужащих. Если верить этим сводкам, то у арцахской армии давно уже не должно было остаться военнослужащих! Потому что министерство обороны Азербайджана постоянно заявляет об уничтожении большого количества армян. Но беда в том, что азербайджанская сторона хоть и заявляет о вылазках армянских диверсионных групп на свою территорию, но погибших армян на этой стороне фронта почему-то не оказывается. Наоборот, каждый раз мы слышим, что тело какого-нибудь азербайджанского военнослужащего находится на территории Арцаха!

Тело одного из тех – Чингиза Гурбанова – на днях было передано Азербайджану. Вот как описали бакинские правительственные ресурсы его историю: «Азербайджанский солдат Чингиз Гурбанов пропал без вести при предотвращении провокации армянских вооруженных сил 29 декабря 2016 года. Тогда армянская разведгруппа попыталась пересечь азербайджано-армянскую границу, но попала в засаду, и, понеся большие потери, вынуждена была отступить. Позднее в армянских СМИ и социальных сетях появились фотографии убитого азербайджанского солдата».

Обратите внимание на это сообщение. Если армяне в самом деле осуществили диверсионную вылазку, и, тем более, «понесли большие потери», тогда почему на этой стороне фронта не оказалось ни одного погибшего армянского солдата, а, наоборот, тело Гурбанова обнаружилось на той стороне линии фронта?

Тут есть еще один момент, на который следует обратить внимание. Дело в том, что Ч. Гурбанов родился в 1994 году в селе Хазра Гусарского района. То есть, Гурбанов – лезгин по национальности. Но ни один из бакинских ресурсов не указывает его национальность, что наводит на дополнительные размышления.

Впервые за годы своего президентства Алиев не только присудил звание Национального героя лезгину, но и пригласил его семью в свой дворец. После этого журналисты Алиева начали придумывать разные мифы о том, что Гурбанов якобы уничтожил троих армянских солдат и одного офицера, после чего погиб сам. И снова возникает логичный вопрос: что заставило Алиева пойти на такой шаг, который он раньше не делал никогда? Почему он награждает лезгина?

Дело в том, что плачевные итоги апрельской войны прошлого года, видимо, стали уроком для Алиева. По нашим сведениям, представители коренных народов Азербайджана, в первую очередь, талышей, лезгин и аварцев, практически не были привлечены к боевым действиям в ходе апрельской войны. Видимо, тогда Алиев решил обойтись участием азери-тюрков. Почему?

Мало кто знает, что именно предшествовало апрельской войне. Накануне обострения на карабахском фронте Алиев посетил Вашингтон, где принимал участие в работе международного ядерного саммита. Согласно информации информированного источника, некие представители администрации президента Обамы благословили Алиева на захват от двух до пяти районов вокруг бывшей Нагорно-Карабахской области, поверив его заверениям, что азербайджанская армия способна добиться успеха. Видимо, поэтому Алиев был более чем уверен в успешном исходе этой войны *(эта история как две капли воды напоминает поведение Михаила Саакашвили в период подготовки к агрессии против Республики Южная Осетия в августе 2008 г., что не удивительно, поскольку подобные ситуации кроятся по одним лекалам – прим. ред.)*. А лавры этой «победы» он собирался предоставить азери-тюркам, а не талышам, лезгинам и аварцам, чтобы еще больше сплотить их вокруг себя.

Но есть и другая сторона этого вопроса. Алиев имел все основания опасаться, что на фоне растущего влияния национально-освободительной борьбы коренных народов талыши, лезгины и аварцы, участвовавшие в апрельской войне, могли массово перейти на сторону армянской армии, тем самым доказав всю бессмысленность и лживость многочисленных заявлений Алиева о единстве всех народов в Азербайджане.

Но у него ничего не получилось. Азери-тюрки в очередной раз доказали, что они банально не умеют воевать! В итоге американцы потеряли всякий интерес к Алиеву. Вот почему сейчас Алиев остро нуждается в участии коренных народов в предстоящей, предположительно, весной этого года войне. Не исключено, что до весны он наградит еще какого-нибудь талыша и аварца, чтобы с помощью этого добиться их любви.

Таким образом, становится ясно, что «дело Лапшина» понадобилось Алиеву для того, чтобы спасти свой имидж, и вслед за ним – свою авторитарную власть путем мобилизации населения вокруг себя. Это вполне вписывается в общую картину происходящих в Азербайджане процессов. Все говорит о том, что Алиев намерен пойти на большую войну, чтобы доказать, во-первых, что Карабах является внутренним делом Азербайджана. Во-вторых, с помощью этой победоносной войны он, судя по всему, хочет спасти себя. Наконец, Алиев собирается взять реванш за прошлогоднее поражение в апрельской войне.

Судя по всему, это будут последние «танцы» Алиева. Мы не станем гадать на кофейной гуще, чем закончиться его очередная затея как для него самого, так для и азербайджанского государства в целом. Вместо этого мы, строго следуя народной мудрости, что цыплят считают по осени, наберемся терпения и подождем до осени.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 февраля 2017 г.

Алиев решил стать иранцем?

Азербайджан ищет прародителя «титульного» населения страны

На днях один из влиятельных представителей правящего курдского клана в Азербайджане, выходец из Армении, председатель комитета Милли меджлиса по региональным вопросам **Ариф Рагимзаде** в

интервью российскому информационному порталу КМ.ру заявил следующее: «Наша беда в том, что в России нас считали турками, но азербайджанцы не турки. Это ошибка! Да, мы, азербайджанцы, имеем общие корни с турками, но народы – совершенно разные. Азербайджанцы использовали религиозную идентичность и называли себя – «мусульмане». В России это же самое население называли татарами. В любом случае, мы – не турки, турки – совсем другие».

Мы не стали бы обращать внимания на это заявление Рагимзаде, если бы не одно «но». Дело в том, что после прихода к власти в Азербайджане клана Алиевых вопрос о самоидентификации и самоназвании так называемого «титульного этноса» этого псевдогосударства, разговаривавшего на одном из тюркских диалектов, неоднократно поднимался в СМИ, но каждый раз официальные власти его тут же приглушали. Они все эти годы всячески внушали населению, что основное население страны, хотя и разговаривает на тюркском языке, но является «этническими азербайджанцами».

При этом нынешнее руководство страны сознательно «забывает» о том, что сразу после того, как Гейдар Алиев стал руководителем Азербайджанской ССР в 1969 году, он выступил на пленуме ЦК в августе 1970 года с резкой критикой так называемых «азеров», которых считал «некими дикими племенами, некогда проживающими в горных областях Персии, которые не имеют никакого отношения к основному населению Азербайджана». Об этом более подробно мы расскажем чуть ниже. А теперь о том, почему именно сейчас вопрос об этнической принадлежности «титульного народа» был озвучен никем иным, как столь влиятельным представителем правящего клана.

Наверно, вам известны случаи, когда человек, находящийся на смертном одре и имеющий какие-то подозрения по поводу своего родителя, вызывает свою мать или бабушку и спрашивает ее: «Скажи, мать, кто мой отец?». При этом одно дело, когда отдельный индивидуум ищет своего биологического отца, что для нашего глобального мира является довольно распространенным явлением. В этом случае, в конце концов, данный человек имеет возможность выяснить этот вопрос с помощью своей матери или же других родственников. Но настоящая беда начинается тогда, когда большая людская масса называет себя самобытным этносом, но при этом ее все время терзает мысль о том, кто же его биологический прародитель? Настоящая же трагедия происходит тогда, ко-

гда эта масса не знает, к кому же обратиться с вопросом о своем происхождении – ситуация, когда неизвестен не только отец, но и мать!

Читатель уже понял, что я веду речь о так называемой «титульной нации» нынешней Азербайджанской Республики, которая возникла как черт из табакерки в 1918 году в результате распада Российской империи. Причем это произошло только потому, что праотцы этого псевдогосударства в лице мирового закулисья называли его Азербайджаном, присвоив ему название одной из северных областей Персии. Это было сделано с тем расчетом, чтобы в дальнейшем объединить это псевдообразование с северными областями Ирана в единое государство под названием «Большой Азербайджан».

С географической точки зрения, исторический Азербайджан охватывает только часть территории нынешней Азербайджанской Республики, то есть территорию, заселенную талышами. Эта земля является исконной для талышей с незапамятных времен. Зная это, властные круги Азербайджанской Республики уже на протяжении долгих лет занимаются переселением в исконные талышские земли, расположенные к югу от реки Куры, тюркоговорящего населения, чужеземцев и непрошеных гостей из других регионов Азербайджана. ***Государство-то создали, а вот как назвать его основное население, не знали и не знают до сих пор.***

Хочу сказать несколько слов о том, какие метаморфозы произошли с названием этой «титульной нации» за примерно сто лет ее существования. Сразу после возникновения этого государства на карте мира встал вопрос о том, как же называть его тюркоязычное население? До сих пор этот вопрос продолжает оставаться для этой части населения одним из самых чувствительных и даже болезненных. Не случайно же каждый раз, когда этот вопрос поднимается в СМИ, это вызывает противоречивую реакцию в обществе – от обычного недопонимания у некоторой его части до резкого возмущения у ярых пантюркистов.

Интересно, что до 1936 года все ближайшие соседи этого тюркоговорящего «титульного народа» Азербайджана – талыши и прочие – однозначно называли их «тюрками» (да и сейчас называют их так). В России их идентифицировали как «татары», «мусульмане», «закавказские татары», «кавказские татары», а в Грузии – «татребы». В 1917 году большевики взяли курс на мировую коммунистическую революцию, подразумевающую в будущем отсутствие всяких границ между народами. Тогда азербайджанцев официально стали называть азербайджан-

скими тюрками или просто «тюрками». Тем самым большевики планировали в будущем объединить Азербайджан с Турцией и создать единое тюркское социалистическое государство. Но как только в середине 30-х годов стало ясно, что тогдашний глава Турции Мустафа Кемаль отказался от идеи коммунизма, Сталин моментально взялся за переименование «азербайджанских тюрков». В итоге в 1936 году по прямому поручению Сталина их стали называть «азербайджанцами», против чего, как это ни удивительно, никто в Азербайджане не стал возражать.

Вся дальнейшая официальная историография Азербайджана вплоть до независимости в 1991 году строилась на основе этого указания Сталина. Ученые в этой стране исходили из того, что «современные азербайджанцы как нация – это продукт сложного процесса этногенеза, имевшего своим результатом смешение совершенно немногочисленных носителей огузского языка, прибывших на территорию нынешнего Азербайджана в начале XI века, с более многочисленным коренным нетюркским населением Атропатены, Ширвана и Аррана, в том числе с ираноязычными и кавказоязычными народами, как полностью, так и частично влившимися в новую нацию».

Тут мне на ум пришла одна байка, которую вы, возможно, слышали. Это бытовая история, рассказанная человеком, родившимся до Великой Отечественной войны. По радио постоянно звучала фраза: «Отец народов – товарищ Сталин». Мальчик воспринял этот текст буквально, а потому подошел к отцу и спросил его: «Папа, а кто мой отец – ты или товарищ Сталин?», на что отец ответил, что сейчас возьмет ремень, чтобы сын понял, кто его отец. Получается, Сталин «взял ремень», и дал понять, кто на самом деле является отцом «азербайджанцев».

Очередная попытка переименовать эту этническую массу была предпринята в 1992 году, когда к власти в Азербайджане пришел националистический Народный фронт во главе с известным пантюркистом Абульфазом Алиевым (Эльчибей). Одним из первых постановлений местного парламента стало объявление азербайджанцев тюрками, а их языка – тюркским. Примечательно, что и в этот раз основная масса «азербайджанцев» особо не возражала. Исключение составляли некоторые представители интеллигенции, которые тихим голосом выразили свое недовольство. Но и тут примечательно, что даже они стали выражать недовольство не потому, что выступали против искусственного переименования своего народа, а лишь потому, что узрели в этом

опасность развала государства, доказав тем самым, что это псевдогосударство не имеет прочных основ для существования.

Тем не менее, они оказались правы в своих опасениях. В начале лета 1993 года талыши провозгласили свою Республику, активизировалась национально-освободительная борьба других коренных народов, что грозило полным распадом Азербайджана. Вот почему, когда в июне 1993 года Гейдар Алиев путем вооруженного переворота захватил власть в Азербайджане, он первым делом аннулировал данное постановление и опять объявил эту массу «азербайджанцами». И в этот раз никто из них не выступил с протестом, несмотря на то, что это было политически мотивированным решением Алиева, который понял, что вышеназванное постановление правительства Народного фронта привело к опасности распада Азербайджана. Поэтому, провозгласив «азербайджанство» в качестве официальной государственной идеологии, Алиев на время сумел ослабить напряжение в межнациональных отношениях и тем самым выиграл время для укрепления личной власти.

Но параллельно с этим Гейдар Алиев провозгласил еще один лозунг. В 1996 году он объявил азербайджанцев и анатолийских турок «одним народом с двумя государствами». Еще тогда у нас были все основания подозревать, что под «одним народом» он, скорее, имеет в виду вовсе не анатолийских турок, а своих соплеменников – курдов, проживающих на территории Турции. Впоследствии мы нашли некоторые документальные подтверждения тому, что Г. Алиев на полном серьезе планировал объединить Азербайджан с Турцией и стать главой нового государства. Но этой идее не было суждено осуществляться, так как в 2003 году Г. Алиев покинул этот бренный мир *(конечно, не только поэтому – вряд ли в Анкаре были в восторге от такой, хотя бы и теоретической, перспективы. – прим. ред.)*.

Таким образом, каждый раз, когда название «титульного этноса» Азербайджанской республики менялось, это происходило без участия самого населения, и, что немаловажно, не вызывало никакого возражения с его стороны. Что касается нынешних властей страны, то их, по крайней мере, до сих пор, полностью устраивало такое положение вещей, когда многие народы, населяющие эту территорию, назвали искусственным термином «азербайджанцы». По разным подсчетам, ныне свыше 2 млн. талышей, около миллиона лезгин, около 400 тыс. аварцев, примерно 2 млн. татов (парсов), свыше 2 млн. курдов, переселенных из Западной Армении (восток нынешней Турции), насильно записали в

«азербайджанцы». Согласно официальной информации, «азербайджанцы» ныне составляют 94 % населения страны. Но беда в том, что в Азербайджане до сих пор принято считать, что «азербайджанцы» – это тюрки! И это несмотря на то, что, согласно исследованиям ныне покойного акад. Играра Алиева, так называемый эпикантус («монгольская складка») имеют всего 2 % населения Азербайджана.

Причина такого маразма – в том, что власти страны понимают: если убрать термин «азербайджанцы» и дать возможность всем заявить о своей реальной этнической принадлежности, то тогда, в первую очередь, сам правящий клан должен будет назвать себя курдами, а количество тюрков в общей массе населения окажется мизерным. А это может привести к скорейшему разрушению искусственной конструкции под названием Азербайджанская Республика. Вот почему власти до сих пор называли «титульный этнос» страны «азербайджанцами», но при этом никогда ранее не выступали против того, чтобы, по крайней мере, часть из них назвала себя тюрками.

На фоне всего этого, заявление А. Рагимзаде вызывает некоторые вопросы, а именно: что же произошло в Азербайджане и в его отношениях с Турцией, что заставило власти публично отказаться от «тюркизма»? Некоторые наблюдатели связывают это с тем, что «Турция – главный стратегический партнер Азербайджана – оказавшись в эпицентре сложнейших геополитических потрясений на Ближнем Востоке, сама переживает кризис государственности и этнической идентификации. Так, согласно данным некоторых западных исследований, в настоящее время 30−40 % населения Турции имеет серьезные сомнения относительно своего этнического происхождения».

Такое утверждение, безусловно, имеет право на существование. Тем не менее, мы более чем уверены, что вопрос не только и не столько в этом. В наших предыдущих комментариях относительно недавних изменений в структуре властной иерархии в Азербайджане, связанных с введением постов первого вице-президента (на который 21 февраля этого года была назначена супруга президента Мехрибан Алиева) и других вице-президентов, которые до сих пор остаются вакантными (что также вызывает некоторые вопросы), мы предположили, что все это происходит под давлением турецкого руководства. После этого произошло еще одно событие, которое, думается, тоже имеет отношения ко всему тому, что ныне происходит в Азербайджане. На днях некоторые бакинские информационные ресурсы продемонстрировали

видеозапись беседы Йигита Булутуна – главного советника президента Р.Т. Эрдогана, сделанную в 2013 году. Там он утверждает, что «в течение ближайших двух лет будут приняты решения о присоединении к Турции Северного Ирака и Азербайджана».

Судя по реакции азербайджанских политиков и общественных деятелей на это заявления Булутуна, даже для самых ярых пантюркистов в Баку это стало большой неожиданностью, и они выступили против таких планов Турции. Академик НАН Азербайджана Чингис Каджар, кстати, большой поклонник Мехрибан Алиевой, вообще объявил тюрков врагами Азербайджана: «Я хочу, чтобы все было на чисто азербайджанском языке. В нашей предыдущей истории самыми большими врагами Азербайджана были тюрки».

Это говорит о том, что у И. Алиева есть веские основания беспокоиться по поводу искренности «братской» Турции относительно существования государства Азербайджан и правящего в нем курдского клана (этот клан, помимо прочего, является одним из главных спонсоров боевиков из Рабочей партии Курдистана). Не исключено, что недавний визит Алиева в Тегеран тоже связан именно с угрозой поглощения со стороны Турции. Предположительно, Алиев старается добиться гарантии для себя лично и для своего клана со стороны Ирана в обмен на объявление основного населения Азербайджана «иранцами», по аналогии с исконно иранским, но ныне тюркоязычным населением северо-западного Ирана.

Существующие генетические исследования доказывают, что тюркоговорящее население, например, иранского города Тебриза – один и тот же народ с населением деревни Пейасо Лерикского района Азербайджанской Республики, т.е. с талышами! Поэтому мы более чем уверены, что нынешний «развод» официального Баку «тюркства» и «азербайджанства» связан именно с этим. А то, что А. Рагимзаде, говоря «мы не турки, турки – совсем другие», пока не уточняет, какое этническое название у этих «мы», является доказательством тому, что руководство Азербайджана ждет реакции Ирана. Главным же козырем Алиева перед иранским руководством является то, что его супруга Мехрибан имеет иранские корни. Известно, что ее дед Мир Джалал Пашаев родился в талышенаселенном иранском Намине (талышск. Номин) и в 1911 году вместе с семьей переехал жить на территорию нынешней Азербайджанской Республики.

Но, судя по первой реакции иранской стороны, которая в лице Духовного лидера страны в очередной раз напомнила Алиеву о «пагубной роли сионистского режима в ослаблении братских отношений между Ираном и Азербайджаном», президенту АР еще предстоит сделать окончательный выбор между Израилем и Ираном, чтобы добиться полного расположения последнего.

Что выйдет из новой игры Алиева с Ираном, точнее, спасет ли иранское руководство Алиева и его клан от коварных планов Турции, покажет время. Нам же остается только констатировать, что в любом случае такие метаморфозы в Азербайджане являются признаком того, что это псевдогосударство ныне находится на смертном одре и в агонии ищет ответ на вопрос, кто же является прародителем «титульного» населения этой страны?..

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 марта 2017 г.

«ПЯТАЯ КОЛОННА» АЗЕРБАЙДЖАНА В РОССИИ

Азербайджанская диаспора выставила ультиматум властям России

7 декабря 2015 г. бакинские правительственные информационные ресурсы распространили текст обращения азербайджанской диаспоры России, адресованного председателю Государственной Думы ФС РФ Сергею Нарышкину. Оно подписано руководителями около 30 региональных диаспорских организаций, включая одного члена Совета по межнациональным отношениям при президенте РФ. Поводом для появления данного обращения стал «законопроект о криминализации отрицания «геноцида армян», представленный на днях в Госдуму. Как ни странно, оно осталось незамеченным со стороны аналитического сообщества России.

В рамках этого комментария мы не намерены перечислять основные пункты указанного законопроекта, как не собираемся и рассуждать на тему того, нужен ли России такой закон или нет. Мы также не намерены выступать за ограничение прав граждан высказываться по поводу того или иного законопроекта. Обратим внимание лишь на один, на наш взгляд, важный пункт в тексте обращения, который, скорее, напоминает ультиматум. Мало того, мы более чем уверены, что данный «ультиматум» вовсе не является случайным в нынешних сложных геополитических условиях в регионе. Вот что пишут авторы обращения: «***Мы и наши единомышленники со своей стороны продолжим публичное отрицание «геноцида армян» даже в случае принятия такой поправки и будем оспаривать его в международных судебных инстанциях по правам человека***».

Давно известно, как в Азербайджанской Республике панически и нервно реагируют на каждый чих в российских СМИ в отношении АР. Известно и то, что в Москве, как правило, не реагируют на такие выпады, будучи, скорее всего, уверенными, что в мире есть более важные вопросы, на которые стоит обращать внимание, как и более влиятельные государства, которые, в отличие от крошечного Азербайджана, способны создать реальную угрозу для России. Одним словом, в Москве привыкли недооценивать те пакости, которые может сотворить Баку в отношении России.

Как прямое следствие такого безразличия, в течение последних лет часть российской элиты – отдельные политики, депутаты и чиновники разного ранга, не говоря уже о некоторых так называемых

«кремлевских аналитиках» – используют Азербайджан в качестве дойной коровы в целях собственного обогащения, полностью игнорируя при этом национальные интересы собственной страны. Увы, так было в течение нескольких лет перед украинским кризисом, совсем недавно такую картину мы наблюдали в отношениях с «дружественной» Турцией, такую же картину мы продолжаем наблюдать и в отношениях с Азербайджаном. Немаловажно, что каждый раз, когда назревает кризис в отношениях России с каким-нибудь из указанных государств, эти же люди в одночасье превращаются в настоящих звезд голубого экрана, рассказывая телезрителям бесконечные сказки о своем «патриотизме».

А в это время официальный Баку перманентно воспитывает общественное мнение в духе открытой ненависти к России, о чем свидетельствуют в том числе и самые свежие выдержки из некоторых публикаций в бакинских СМИ. «Все зло исходит от Путина, а не от Эрдогана, все козни тоже строит российский президент, а не турецкий, – пишет проправительственный **haqqin.az.** – Не Эрдоган виновен в том, что российские вооруженные силы оказались в Сирии, эту команду они получили от Путина. Не Эрдоган спровоцировал уничтожение на своей территории российского бомбардировщика, а сам Путин. Не Эрдоган инициировал доставку и установку в Сирии российских С-300 и С-400, они находились там еще до инцидента с самолетом».

«Да, судя по всему, подыссяк в России запас политической устойчивости. На глазах всего мира все больше обретают контуры какого-то пародийного рисунка ее бессильные потуги уязвить Турцию, которая за нарушение своих воздушных границ ударом по бомбардировщику Су-24 вытолкнула из зоны комфорта вальяжно господствующих кремлевцев», – утверждает далее данный портал.

«Известный азербайджанский композитор и общественный деятель» **Джаваншир Гулиев** вспоминает, как «во время службы в советской армии он столкнулся с непонятной для него в то время (1975 год) злобой по отношению к туркам – русские солдаты использовали слово «турок» как ругательство и частенько обзывали друг друга этим словом». Причину он видет в том, что якобы «в России сейчас оголтелый шовинизм и тюркофобия – впрочем, она в русских людях всегда сидела, иногда дремала, иногда просыпалась». Мало того, для него «совершенно ясно, что главным врагом Турции является Россия, и она всегда им была, даже в эпоху потепления между Лениным и Ататюрком».

Руководитель общества «Борчалы» **Залимхан Якуб** утверждает, что «разрастание российско-турецкого конфликта, участие в нем НАТО и других неизбежно. Место Азербайджана в этом конфликте – Турция. Что посоветует нам и всему тюркскому миру Турция – мы так и должны сделать. Во всех вариантах Азербайджан и Грузия должны быть рядом с Турцией».

«Национальные интересы, общность судьбы с братской Турцией и преданность вынуждают Азербайджан снова сблизиться с Западом, занять с ним общую позицию. Энергетическая зависимость заставляет усилить политические и другие связи. Учитывая и другие происходящие и ускоряющиеся процессы в регионе, можно сказать, что, вероятно, 2016 год по многим параметрам станет волнующим и решающим», – утверждает оппозиционная газета **«Ени Мусават».**

«Как должен защитить себя Азербайджан от российской угрозы?» – задается вопросом член оппозиционного Национального Совета **Гюльтакин Гаджибейли**. И сам же отвечает: «Против агрессивной политики России место Азербайджана – в НАТО».

Можно до бесконечности продолжать цитировать подобные нелицеприятные выпады в адрес России и Владимира Путина со страниц бакинских СМИ. Но, думаю, и этого достаточно, чтобы понять, как Алиев формирует общественное мнение внутри страны в отношении России, так как подавляющее большинство СМИ в Азербайджане находится под непосредственным контролем АП.

Одновременно с этим Баку с каждым днем все больше и больше укрепляет ряды своей «пятой колонны» на территории Российской Федерации, состоящей из так называемых «азербайджанцев» (читай, азери-тюрков). Результат такой работы налицо: ныне в каждой области и национальной республике, во всех крупных городах России действуют диаспоральные организации азербайджанцев. Но проблема России, на наш взгляд, вовсе не в существовании таких организаций. Настоящая беда в том, что практически все они, во-первых, напрямую управляются из Баку, откуда назначаются их руководители, во-вторых, они в большинстве своем, будучи гражданами Российской Федерации, тем не менее, демонстративно служат интересам Азербайджана, и даже не скрывают этого, в-третьих, в решаюшие моменты для государства они открыто выступают против России и ее Президента, и даже пытаются оспаривать право этого государства на принятие нужных ему законов.

Еще древние римляне утверждали необходимость соблюдения закона гражданами для функционирования любого государства, обосновав это тем, что Dura lex sed lex – «закон суров, но это закон», т. е. каким бы суровым ни был закон, его следует соблюдать. Но эти господа еще до принятия закона (еще неизвестно, будет ли он принят или нет) утверждают, что не просто не будут соблюдать его, но и станут «оспаривать в международных судебных инстанциях по правам человека»!

Таким образом, Россия получила очередной «удар в спину». Но в этот раз удар последовал не напрямую от соседней Турции, как того можно было бы ожидать, а от тех, кто, являясь российскими гражданами, занимается здесь бизнесом, накапливает немалые состояния, за счет которых обеспечивает безбедную жизнь не только себе, но и своим родственникам в Азербайджане.

Но меньше всего удивляет сам факт появления такого обращения-ультиматума, так как мы давно предвидели такой поворот событий и даже многократно писали об этом. Нас интересует другое: испытывают ли хоть капельку угрызения совести за такой «удар в спину» со стороны «братских азербайджанцев» те российские политики и депутаты, аналитики и политологи, нередко выступаюшие от имени Кремля, которые до сих пор не перестают удивлять своими хвалебными одами в адрес Ильхама Алиева? Это – во-первых. Во-вторых, не считают ли появление такого обращения грубым недочетом в своей работе те органы власти в России, которые несут прямую отвественность за деятельность диаспоральных организаций на территории страны?

Наконец, еще об одном. В то время как большинство российских экспертов по «тюркским народам» проявляют особое беспокойство по поводу того, что в условиях все большего усиления напряженности между Россией и Турцией эти народы якобы могут стать источником дестабилизации внутри страны, вышеназванное обращение является еще одним доказательством тому, что такой угрозой дестабилизации вполне сможет стать многомиллионная «азербайджанская диаспора», которую Россия приютила на своей груди. Об этом говорит и время выбора для написания такого обращения, которое, на наш взгляд, тоже не является случайным.

То, что инициатором написания обращения является официальный Баку, не вызывает никакого сомнения. И вот почему. Сразу после трагедии российского самолета И. Алиев заявил всему миру, что «Азербайджан навсегда будет рядом с Турцией». Эти слова в переводе

на более доступный язык означают, что он будет против России. Далее он начал делать явные реверансы в сторону Запада. Поэтому не исключено, что Алиев на этот раз решил показать свою мощь внутри России, указав на свою главную силу, тех, на кого он намерен сделать ставку в случае обострения ситуации в регионе.

Таким образом, Турция и Азербайджан демонстрируют России, что они уже успели образовать своеобразный фронт борьбы против нее в предстоящей геополитической схватке, которую нельзя исключать. Не самая последняя роль в этой битве отведена «азербайджанцам», нахлынувшим на территорию России только потому, что в своем «безаналоговом» Азербайджане их семьям банально нечего есть.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 12 декабря 2015 г.

«Нож вонзен в спину России намного глубже»

Баку толкает «азербайджанцев» России на гражданское неповиновение

Общественная организация «Азербайджанцы США» выступила с обращением, в котором просит американский Конгресс поддержать «Акт демократии Азербайджана 2015», предоставленный К. Стивеном. Он предусматривает ведение санкций в отношении членов правительства Азербайджана, бизнес-кругов, торгующих с США, сотрудников органов безопасности, силовых органов и органов судебной власти, а также введения финансовых санкций. Об этом сообщает оппозиционный портал **minval.az** со ссылкой на интернет-сайт данной организации.

Сразу отметим, что нашей целью не является ознакомление читателей с содержанием этого обращения, которое по сути является антиазербайджанским, если иметь в виду, что в Азербайджане многими ставится знак равенства между государством и ныне правящей «семьей». Мы хотим показать разницу в реакции Баку на это обращение азербайджанцев США и на обращение азербайджанцев России к руководству Государственной Думе.

Примечательно, что обращение азербайджанцев США многими в Азербайджане было воспринято без лишних эмоций. Никому даже в голову не пришла мысль выразить протест по данному поводу. Проправительственные ресурсы при этом просто умалчивали, а оппозиционные были на «седьмом небе» от счастья.

А теперь обратим внимание на то, какова была реакция на появление обращения азербайджанцев в адрес Государственной Думы РФ. В нем выражался протест не против каких-то шагов со стороны России, а против законопроекта, который предусматривает криминализацию отрицания «геноцида армян» в Оттоманской империи в начале прошлого века, и не имеет никакого отношения к нынешнему Азербайджану (в те годы государственного образования под названием Азербайджанская Республика просто не существовало).

Итак, как уже сообщал Кавказский геополитический клуб, 7 декабря бакинские правительственные информационные ресурсы распространили текст обращения азербайджанской диаспоры России, адресованного председателю Государственной Думы ФС РФ С.Е. Нарышкину, в котором она выступает против принятия данного законопроекта.

После этого можно было ожидать, что бакинская диаспора, наконец, поймет, что она состоит в основном из граждан Российской Федерации, и поэтому в своей деятельности обязана руководствоваться законами и интересами России, а не Азербайджана. Но не тут-то было! Сразу после этого руководители некоторых диаспорных организаций азербайджанцев выступили с обращениями в адрес Государственной Думы с требованием о признании так называемого «геноцида ходжалинцев», якобы организованного в 1992 году армянами в Карабахе. Поскольку мы собираемся написать об этой трагедии как-нибудь в другой раз, расскажем о дальнейшей реакции бакинских СМИ на обращение азербайджанцев в адрес Думы.

5 января бакинский портал **haqqin.az**, финансируемый АП Азербайджана, выступил с комментарием под названием «Лидеры российских азербайджанцев за признание «армянского геноцида». Портал выражает восхищение действиями деятелей диаспоры, нашедших в себе смелость выступить с ультиматумом в адрес Государственной Думы РФ, в котором, по мнению портала, «выражалась обеспокоенность» в связи с принятым российским парламентом на рассмотрение «провокационным законопроектом, ущемляющим права определенной части граждан РФ». Портал оценивает появление этого обращения как «едва ли первую консолидацию азербайджанцев России».

Далее подвергаются настоящему бичеванию те азербайджанцы России, кто «в категоричной форме отказался ставить свою подпись» под этим посланием. Автор считает «обидным», что «некоторые руководители диаспоры не только решили не подставлять себя и отмол-

чаться, но еще и старались дискредитировать тех, кто выступил против ущемления своих прав». При этом резко критикуется позиция исполнительного директора Всероссийского азербайджанского конгресса (ВАК) Ильгара Гаджиева и бывшего главы «АзерРос» Союна Садыкова, которые якобы «лично звонили в регионы и требовали от глав диаспорских организаций не подписывать обращение».

Но самое интересное в материале все же не это. Утверждается, что подписанты обращения «стали подвергаться основательному давлению ФСБ и других административных органов страны, требовавших дезавуировать послание в Госдуму и отозвать свои подписи. С кем-то беседовали «задушевно», с другими – языком угроз и шантажа», но «никто, невзирая на запугивания, не сломался и свою подпись не отозвал». И вывод: «Похоже, там наконец осознали, что ***российские азербайджанцы – это не просто масса людей, а сила, которая может переступить через внутренние разногласия и выступить единым фронтом ради отстаивания своих прав***» (выделено нами. – Ф.А.).

Отметим некоторые «промежуточные» итоги. Во-первых, этот материал на проправительственном портале является еще одним подтверждением того, что за появлением обращения стоит не кто иной, как АП Азербайджана и лично сам Алиев, кто этим «решил показать свою мощь Кремлю». Это напоминает известный сценарий Баку по недопущению ратификации известных «Цюрихских протоколов». Тогда Алиеву удалось помешать реализации планов Эрдогана наладить отношения с Арменией. Теперь он по тому же сценарию решил испытать на прочность Москву.

Во-вторых, несколько слов об «основательном давлении ФСБ и других административных органов России». Думаю, слишком громко сказано! Если на самом деле сотрудники ФСБ имели «задушевный» разговор с подписантами данного обращения, то последние, конечно, сломались бы и дружно отозвали свои подписи под ним. Как бы там ни было, мы не имеем возможностей подтвердить или опровергнуть подлинность этой информации. Оставим это на совести автора материала.

Отметим, что в России многие были бы рады, узнав, что спецслужбы вели такие «беседы» с подписантами данного обращения. Это послужило бы доказательством того, что они еще помнят, что защита национальных интересов России входит в их прямые обязанности. У нас же есть все основания полагать, что в определенном смысле такая «забывчивость» некоторых сотрудников российских спецслужб является одной из причин появления этого обращения.

Наконец, еще об одном. Как говорят шииты, десять раз плачущий по Имаму хоть один раз должен заплакать по Йезиду (убившего внука Пророка Мухаммеда в Кербеле). Говоря о вине спецслужб, невольно приходится отвечать на один вопрос: имеют ли сотрудники этих спецслужб необходимые полномочия для пресечения таких деяний?..

А теперь продолжим рассказ о реакции Баку на происходящее вокруг данного обращения. 6 января тот же **haqqin.az** выступил с «послесловием» к вышеназванному материалу. Продолжая рассказ о злополучном обращении, портал возмущается, что под ним стоят «одни неизвестные фамилии азербайджанцев, которые сочли для себя невозможным промолчать при рассмотрении Госдумой законопроекта». При этом портал обвиняет Вагита Алекперова, Рустама Ибрагимбекова, Искандера Халилова, Араса Агаларова и других «богачей» в «трусости», в том, что они «в первую очередь россияне и не только по паспорту», кто «сколотив состояние в России, становится россиянином, напрочь забыв о своем этническом происхождении». Портал винит их и в том, что они «не хотят примыкать к армии простых азербайджанцев, возмущенных своим правом, гарантированным Евросудом (!), отрицать вымышленный геноцид», и призывает каждого из них «выступить отдельно и возвысить свой голос протеста».

Но и это еще не все. Инициативу подхватил депутат **Фазиль Мустафа** – представитель нахичеванского клана в парламенте. «Некоторые представители нашей диаспоры …под давлением российских властей пошли на то, что отказываются протестовать против принятия закона о криминализации отрицания так называемого «геноцида армян», – заявил он haqqin.az.

Он, по сути, признает, что ***азербайджанская диаспора в России создана и управляется прямо из Баку***: «Самое главное, – говорит он, – создать такие организации азербайджанской диаспоры в России, которые бы во взаимодействии с правительством и государственными органами Азербайджана отстаивали в России интересы нашей страны». И призывает власти АР «поддержать патриотично настроенных предпринимателей, помочь им попасть в российскую элиту, чтобы российские власти не могли использовать таких людей, как Союн Садыков и Ильгар Гаджиев, в своих интересах, противоречащих интересам Азербайджана. Эти люди когда-нибудь обратятся к Нарышкину с тем, чтобы Россия ввела свои войска в Азербайджан».

Было бы неплохо узнать реакцию названных деятелей диаспоры на обвинения в их адрес. Ильгар Гаджиев назвал все эти слухи провокацией. Он указал, что не оказывал никакого давления на подписантов названного обращения. Наоборот, он отметил, что в этом месяце от имени руководимого им Всероссийского азербайджанского конгресса будет направлен «официальный протестный документ» председателю Государственной Думы Сергею Нарышкину, президенту Владимиру Путину и премьер-министру Дмитрию Медведеву, где будет отмечено, что «принятие такого проекта противоречит законодательству России», так как «граждане России азербайджанского происхождения после принятия этого документа… могут быть привлечены к ответственности. А это абсурд». Мало того, он грозил акциями неповиновения, будучи уверенным, что «руководство России примет во внимание нашу позицию», сообщает ИА vesti.az – главный «информационный притон» АП АР – со ссылкой на АПА.

Вслед за Гаджиевым корреспондент АПА обратился к Союну Садыкову, ответ которого опубликовал тот же vesti.az. Он назвал информацию о нем неверной. «Что же касается подготовленного Левичевым законопроекта, могу сказать, что этот шаг рассчитан на то, чтобы получить деньги у армянской диаспоры», – уверен он. Наконец, он выразил уверенность, что «этот законопроект никогда не будет принят, поскольку в Госдуме сидят очень умные и мудрые люди. Они хорошо понимают, что принятие такого закона заденет азербайджанцев, проживающих в России».

Таким образом, стало известно, что ***в данном вопросе позиция всех руководителей диаспоральных организаций азербайджанцев России полностью одинакова***. А это свидетельствует о том, что нож вонзен в спину России намного глубже, чем может показаться на первый взгляд. ***Баку открыто толкает «азербайджанцев» на гражданское неповиновение против властей России.***

Сайт Кавказского геополитического клуба, 12 января 2016 г.

«Повлиять на руководство России…»

Гудси Османов готовит «пятую колонну» азербайджанцев

Наши постоянные читатели, вероятно, помнят, что в одном из своих предыдущих комментариев мы рассказывали о форуме диаспоры

азербайджанцев в Москве с участием вице-посла Азербайджанской Республики в РФ **Гудси Османова**, где происходили поистине удивительные события. Из переданной нам одним из участников данного форума аудиозаписи стало известно, как участники, в числе которых было несколько депутатов областных парламентов, под бурные аплодисменты громогласно заявляли, что не признают никакого другого флага, кроме флага Азербайджана, и полностью служат президенту АР Ильхаму Алиеву. Во всем этом не было бы ничего странного, если бы не одно обстоятельство: все участники съезда являются гражданами Российской Федерации, а диаспоральные организации действуют на территории России.

За время, прошедшее после выхода этой статьи, в наш адрес поступило много писем и телефонных звонков от постоянных читателей. Условно их можно поделить на две группы: первая настойчиво просит «огласить весь список», т.е. более подробно рассказать об этом мероприятии. Вторая же, небольшая группа, в основном состоящая из русскоязычных граждан РФ (причем часть их них работает в государственных органах РФ вплоть до самой администрации президента), обвиняет нас в намерении «испортить отношения между Азербайджаном и Россией» и даже умудряется угрожать нам «закрытием лавки». В силу некоторых соображений мы пока не называем фамилии этих людей: в нашу задачу не входит борьба против отдельных предателей и агентов влияния, окапавшихся во властных структурах РФ. Но мы в меру своих сил содействуем изменению сложившейся системы, дабы такое предательство в принципе не было возможным.

Да, уже тогда в наших руках была полная аудиозапись выступлений участников названного мероприятия, но мы не стали вдаваться в подробности. Однако в определенном смысле обвинения второй группы читателей сыграли свою роль в том, что мы все же приняли решение более подробно рассказать обо всем этом.

Есть и еще один мотив. Нужно показать народам России, к каким трагическим последствиям для государства могут привести действия глубоко эшелонированной «пятой колонны», состоящей из так называемых «азербайджанцев» – граждан РФ. Ведь известно, что точно таким же образом, точнее, в поисках лучшей земли, кочевники несколько столетий назад постепенно обосновались в Закавказье – там, где испокон веков без особых проблем жили и трудились многие коренные народы (которые сегодня, увы, являются частью разделенного российского народа!). Прошли годы, и на этих землях было создано суверенное гос-

ударство, в рамках которого они словно по мановению волшебной палочки стали «титульным этносом» и начали преследовать, репрессировать, ассимилировать и уничтожать тех, кто жил на этих землях задолго до их появления. Мало того, они сегодня называют Родину этих народов «тюркской землей», а истинных хозяев этих земель – пришельцами. Слушая эту аудиозапись, я невольно подумал: пройдут годы, и когда-нибудь эти уже вчерашние гастарбайтеры-азербайджанцы, устроившие для себя безбедную жизнь на широких просторах России, станут называть эти земли своими, а русских – пришлыми. Ведь говорят же, умный учится на чужих ошибках…

А теперь обо всем подробнее. Но заранее сделаем примечание: текст выступлений довольно велик, что лишает автора возможности полностью передать их все. Поэтому мы будем цитировать только выдержки из выступлений некоторых участников, которые, на наш взгляд, являются наиболее показательными и в которых неприязнь к России выражена ярче.

Мероприятие проходило под названием «Всероссийский форум азербайджанцев» и было организовано Всероссийским азербайджанским конгрессом (ВАК). В нем участвовали представители 36 региональных отделений и представители 20 культурных автономий азербайджанцев России. Сопредседателями форума были **Мамед-Багир Алиев** и **Гудси Османов**, вице-посол АР в РФ.

Форум открыл **Гудси Османов**. После некоторых общих слов о существующих в работе азербайджанских диаспорских организаций проблемах, которые, по его мнению, следует немедленно решить, он заявил: «Со стороны руководства Азербайджана мне даны поручения и полномочия для этого, учитывая, что я являюсь представителем посольства Азербайджана в Москве и по этой причине всю вашу работу, то есть, координацию всех диаспорских организаций в России, буду определять я. Вся ваша связь с Азербайджаном будет осуществляться через меня, приоритеты, в том числе, и для вас, устанавливать буду я. Президент Азербайджана лично мне поручил передать его напутствия и пожелания руководителям диаспорских организаций. Также он попросил меня, чтобы всю реформу диаспорских организаций я взял на себя. Я сейчас лично донес до вас пожелания руководства Азербайджана».

«Этнические национальные организации, в частности, азербайджанские, должны быть сильны, влиятельны и всячески продвигать своих людей в депутаты законодательных органов. Таким образом, мы

должны стать частью великой России. И от этого российское общество будет сильнее. В России проживают более двух миллионов азербайджанцев, если они будут сильны, значит, и Россия будет сильна».

«Если наши организации будут сильны, мы будем влиятельны, то, тогда у нас будет много депутатов. Обычно на свадьбах, юбилеях и прочих мероприятиях всегда задаемся вопросом: «Почему в Государственной думе нет депутатов-азербайджанцев?» Хочу, чтобы вы знали, если мы станем сильны, тогда у нас будут не только депутаты в Государственной Думе, но и в других органах власти будут наши представители».

«Вы знаете, для нас главным примером для подражания является жизненный путь лидера нашей нации Гейдара Алиева. Он всегда мечтал, чтобы мы объединились. По его инициативе в 2001-м году был создан Всероссийский азербайджанский конгресс. И на учредительном конгрессе выступил сам Гейдар Алиевич, его выступление для нас – всех азербайджанцев – должно быть главной концепцией для дальнейшего нашего развития: вы являетесь гражданами России и должны работать на основании Конституции России и соблюдать федеральный устав о диаспорских организациях. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев, выступая на форумах азербайджанцев мира, всегда подсказывает, как должны работать наши диаспорские организации, и дает четкую установку для развития диаспорских организаций за рубежом. Мы должны соблюдать эти установки и продвигаться по ним».

Аяз Мамедов, заместитель руководителя Красноярского регионального отделения ВАК сказал, что они собрались «для большого консенсуса – объединения в одну организацию». Но главное в его выступлении – не это: «Я не признаю никакого другого флага, кроме азербайджанского, и поэтому рекомендую всем действовать только под флагом Азербайджана». Но даже это еще не все! По его словам, ***«азербайджанская диаспора состоялась, теперь наступило время для продвижения своих людей в российские властные структуры и для поднятия имиджа Азербайджана в России».***

Азиз муаллим из Чувашии (представитель местного отделения Конгресса и организации «Азери-Чуваш»): «Что это за диаспора или посольство, которые не помогают нам решить ни один вопрос? Люди идут в посольство для получения какой-то справки, там с них требуют 18 тысяч рублей. Откуда у простых людей такие деньги? В связи с указанными проблемами мы обратились в МИД Азербайджана и не получили никакого положительного ответа. А если это посольство наше, то

почему не помогает своим соотечественникам? Порой стыдно становится объяснять это людям».

Гудси Османов: «Поручения по проведению реформ мне дал лично президент Алиев и в связи с этим он выделил для нас очень много ресурсов. Ильхам Алиев хочет, чтобы мы – азербайджанские дипломаты и диаспорские организации – жили лучше всех других и имели все возможности. По этой причине у нас возможностей в 15 раз больше, чем у армян. Некоторые газеты наших диаспорских организаций иногда позволяют на страницах своих газет критиковать нашего любимого Ильхама Алиева. Это недопустимо и будет любым путем пресекаться».

«Что касается отсутствия здесь посла Полада Бюльбюль-оглы, то я ему предложил стать нашим аксакалом. Раз он не захотел стать здесь аксакалом, тогда аксакалом будем мы сами. Для нас самая главная задача – выполнение поручений Ильхама Алиева, проведение успешных реформ, объединение всех в этом доме, приобретенном нами недавно... Для руководства Конгресса выделены хорошие финансовые ресурсы за счет азербайджанских коммерсантов, проживающих в России. Мы очень сильная нация, не случайно, что мы имеем такого сына нации, как Гейдар Алиев! Вы еще увидете, как мы укрепимся, станем сильными, ***среди нас будут не только будущие депутаты Государственной Думы, но и люди на высоких государственных постах, руководители муниципальных органов***».

Талех Гурбанов, председатель МНКА Люберецкого района МО: «Я недавно посмотрел по НТВ передачу про юбилей г. Дербент. Первое, что показали, это были армянские церкви. Почему в передаче про г. Дербент должны показывать и рассказывать об армянах, армянских церквях, в то время, когда весь мир знает, что это – азербайджанская земля, которую у нас захватили. В этом ключе мы должны объединиться в сильный единый союз и бороться с антиазербайджанской пропагандой. Я готов объединиться под любым названием ради служения интересам Азербайджана».

Гудси Османов: «Вы правильно заметили, я полностью с вами согласен!».

Чингиз муаллим из города Пермь: «Рыба гниет с головы. Вся наша проблема в том, что у нас отсутствует единый координирующий орган. Вот, например, у нас нет даже десяти депутатов в российских законодательных органах по всей России, а у армян таких депутатов в каждом городе по 10 человек. Вы прекрасно понимаете, что мы живем в

условиях войны, и СМИ в этой ситуации играют очень большую роль. Нам нужно укрепляться вместе и вместе действовать, только тогда мы сможем победить… Я уверен, что и сегодня среди присутствующих здесь есть наши враги. Поэтому нам не нужно выносить ссору из избы».

Алирза Салаев, полковник милиции в отставке, почетный гражданин Иркутска, выразил свои претензии по поводу деятельности разных национально-культурных автономий в российских городах и потребовал, чтобы все объединились в одну организацию под руководством Конгресса. Далее он с гордостью приводит в пример, как по его просьбе была ликвидирована Талышская Национально-культурная автономия г. Иркутска. Он рассказывает, что пользуется большим авторитетом в Иркутской области и что у него огромные возможности для продвижения азербайджанцев и последующего внедрения в государственные органы: в полицию, прокуратуру, суды, муниципальные и другие государственные учреждения, лишь бы те служили интересам Азербайджана. Далее он задается риторическим вопросом: почему у армян много депутатов? И сам же отвечает: Да потому, что армяне всячески поддерживают друг друга, в том числе финансово. Если такая же поддержка будет оказана и нам со стороны Азербайджана, тогда у нас будет не 10, а больше депутатов (зал реагирует бурными аплодисментами).

Осман муаллим, руководитель Ярославского отделения АзерРоса: «Посольство азербайджанским организациям никогда не помогает. Когда наша организация отправляла в Азербайджан 15 молодых ребят для службы в армии, посольство потребовало от них по 15 тысяч рублей с каждого. После чего посольство переправило их к (некоему) Фуад муаллиму, и он также потребовал по 15 тысяч рублей от каждого из этих людей. Я даже обратился к президенту Азербайджана, однако после моего обращения посольство стало бойкотировать не только меня, но и других членов нашей диаспоры Ярославля».

Абузар Багиров, преподаватель МГИМО: «Я стараюсь "поднимать" Азербайджан в литературной и культурной области. Поэтому я очень тесно сотрудничаю с газетой "Литературной". Там выходят очень многие мои статьи. Я там доказываю, что Азербайджан является частью великого Турана и несет в себе туранскую культуру. Большая часть моей литературной работы охватывает VII век и таких поэтов, как Низами Гянджеви» *(известный во всем мире иранский персоязычный поэт Н. Гянджеви жил в 1141-1209 гг. – Ф.А.).*

«Мы должны интегрироваться в российское общество и уже внутри этого общества должны бороться с армянским фактором. Мы обязаны занимать в российском интеллектуальном сообществе и интеллигенции свое место. Только тогда мы сможем ***внедрять своих соотечественников на государственные посты Российской Федерации***. ...Я преподаю в МГИМО будущим дипломатам. Через меня в год проходят 16 студентов – будущих дипломатов. Я их обрабатываю, и надеюсь, что в будущем они станут проазербайджанскими дипломатами», – также заявил Багиров.

Гудси Османов: «Когда Гейдар Алиев в мои 28 лет меня назначил дипломатом в Санкт-Петербурге, первое, что он сказал мне: «Сынок, всегда опирайся на интеллигенцию». Я уверяю вас, мы доведем это дело до конца, и ***для этого у нас есть много денег»***.

Акиф Микаилов, руководитель диаспоры в Республике Коми: «Посольство с ним обращается так же, как на рынке «Садовод». То есть, без денег ничего нельзя добиться. Даже обычную справку нельзя получить бесплатно. Становится стыдно перед нашими соотечественниками, проживающими в Коми. Когда я позвонил послу и сказал, что буду обращаться к президенту Азербайджана, после этого они направили ко мне сотрудников милиции, обвинив меня в подделывании документов. Ввиду всего этого, я предлагаю всем собравшимся сделать совместное обращение на имя президента Азербайджана, чтобы тот навел порядок в посольстве Азербайджана в Москве и разрешил проблемы связанные с посольствами и консульствами в Москве» (следуют аплодисменты).

Октай Гусейнов, преподаватель РУДН: «Меня удивляет тот факт, что те огромные деньги, которых выделили азербайджанские олигархи РФ для развития наших диаспор, куда-то пропали. На что пошли эти деньги? Почему наша диаспора не может повлиять на руководство России? Ведь вы знаете, что армяне оккупировали наши территории с помощью России, почему об этом мы открыто не говорим? Эти вопросы я много раз поднимал перед президентом ВАК Мамедом Джавадовичем, к сожалению, это не дало никакого результата. Вот вам, пожалуйста, армяне в США имеют 8 губернаторов, они что, благодаря правительству Армении стали губернаторами? Я думаю, нам предстоит решать очень многие проблемы, но для этого нужны большие силы и средства. Для решения будущих проблем я связываю надежды с приходом Гудси Османова».

Далее он предложил ***внедрять во все политические партии России членов ВАКа, чтобы они работали там во имя интересов Азербайджана, а также – нанимать русских девушек для пропаганды Азербайджана во всех СМИ***.

Гудси Османов: «Вы правильно говорите, я полностью согласен!»

Субхи Ахадзаде, председатель НКА азербайджанцев в Татарстане: «Именно благодаря моим усилиям был установлен памятник азербайджанскому общественно-политическому деятелю Нариману Нариманову, одна из улиц Казани была переименована в улицу Н.Нариманова, в Казани открыли школу азербайджанцев и посадили много деревьв в городе. Именно благодаря его авторитету вопрос ходжалинского геноцида вывели в Татарстане на общественно-политический уровень и провели день памяти ходжалинских событий в кинотеатре «Мир» в Казани».

Мамед-Багир Алиев, доктор медицинских наук, профессор, действительный член РАМН, лауреат Государственной премии России, заслуженный деятель науки РФ, заведующий хирургическим отделением общей онкологии НИИ «Российский онкологический научный центр имени Н.Н.Блохина» РАМН, директор Научно-исследовательского института детской онкологии Москвы, член Общественной палаты РФ, президент ВАК: «Дорогие друзья, с учетом нынешней политической ситуации в мире, нам нужно иметь общие политические взгляды, и чтобы они совпадали со взглядами руководства Азербайджана. Понятно, что у каждого из нас есть свои политические взгляды, но они должны остаться при нас. Мы должны свою политику согласовывать с руководством Азербайджана, которую будут строить с учетом ныне сложившихся ситуаций в мире».

«Я думаю, что настало время объединить всех под единое начало, потому что мы являеся частью исламского мира и живем в неисламском государстве, нам нужно научиться жить в таком обществе. Для этого нам нужно объединиться и установить свои позиции. Я могу сказать одно, что в этом деле нельзя совершать резкие движения, надо все делать осторожно… Раз Гудси Османов взялся за такое сложное дело, давайте все вместе его поддержим!»

Это краткое содержание выступлений участников вышеназванного Форума азербайджанцев в России. Да, не удивляйтесь, все это происходило в центре столицы РФ – Москвы. Вице-посол иностранного государства, который, кстати, даже после этих выступлений продолжает исполнять свои обязанности, фактически открыто подстрекает

граждан России к подкупу представителей властей с целью выдвижения азербайджанцев на важные государственные и правительственные посты, в депутаты Государственной Думы. И все это он предлагает осуществить за счет денег, заработанных азербайджанцами на территории России. Получается, деньги России в конечном итоге работают против нее же самой.

Гудси Османов руководит формированием и деятельностью «пятой колонны» в интересах Азербайджана. Мало того, он занимается подстрекательством азербайджанцев к межнациональной розни, что является особо опасным деянием в современных условиях, когда руководство России занимается укреплением позиций государства на международной арене, а любые конфликты в многонациональном государстве могут привести к дестабилизации ситуации внутри страны. И он совершенно не скрывает, что делает все это по прямому поручению своего «любимого президента» Ильхама Алиева!

Преподаватели российских вузов признают свою подрывную деятельность, и, тем не менее, продолжают работать на своих постах. Еще один выступающий открыто призывает ликвидировать национально-культурную организацию другого народа и при этом продолжает оставаться почетным гражданином одного из крупных городов России! Впрочем, делайте выводы сами. Посмотрите, что говорят азербайджанцы, когда они уверены, что никто их не слышит. Мой же совет в этой ситуации: будьте внимательны! Не поступайте так, чтобы в итоге однажды вашим потомкам, как и коренным народам Азербайджанской республики сегодня, пришлось сожалеть об ошибках своих предков!

P.S. Не меньшим злом для России является и то, что высокопоставленные россияне, которые выступают с необоснованными обвинениями в наш адрес, продолжают занимать высокие посты в органах государственной власти РФ.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 3 марта 2016 г.

Черные дни азербайджанской диаспоры в России

Поможет ли развитый инстинкт самосохранения послу Бюль-Бюль оглы?

За год до возвращения Владимира Путина к власти, в одной из статей я написал, что, судя по скорости, с которой усиливается влия-

ние Баку в системе российских властей всех уровней, президент Азербайджана Ильхам Алиев очень скоро будет иметь безграничные возможности напрямую диктовать свою волю Кремлю при принятии судьбоносных для государства решений. Однако избрание Путина президентом Российской Федерации в 2012 году стало переломным моментом и в этом вопросе. Жесткий курс на повсеместное укрепление вертикали власти, чистку властных коридоров, правоохранительных органов и спецслужб от различного рода коллаборационистов и агентов влияния иностранных государств, и прочие решения главы государства уже начинают приносить свои плоды. Хотя для создания полноценного государственного аппарата предстоит сделать еще немало, сегодня с уверенностью можно констатировать, что многие из чуждых национальным интересам России чиновников разного уровня и ранга уже остались «за бортом», а другая часть в «режиме ожидания» «поправляет галстуки».

Благодаря, в том числе, покровительству предателей национальных интересов, азербайджанская диаспора в РФ до недавних пор чувствовала себя здесь как рыба в воде в условиях полной безнаказанности (заметим, что эта диаспора – одна из самых многочисленных, по разным подсчетам, объединяющая свыше трех миллионов человек). Дошло до того, что в декабре прошлого года азербайджанская диаспора фактически выставила ультиматум российским властям.

Хотя статья имела огромный резонанс как среди российских читателей, так и властей страны, это было только начало того большого и трудного, местами даже опасного (после выхода статьи нам неоднократно угрожали) пути по изобличению антироссийской деятельности азербайджанской диаспоры в России. При этом необходимо отметить два момента:

– Азербайджанская диаспора действовала при непосредственной и активной поддержке Баку, который не жалел денег для подкупа российских чиновников и внедрения своих агентов влияния в структуру властей в центре и в регионах России;

– Ей покровительствовали некоторые высокопоставленные российские чиновники, политики, депутаты, а «информационное сопровождение» обеспечивали многочисленные ангажированные российские журналисты и аналитики.

В роли непосредственного исполнителя поручений Алиева выступал вице-посол Азербайджана в РФ Гудси Османов. Он, отодвинув

самого посла Полада Бюль-Бюль оглы, на каждом шагу заявлял, что ведет свою деятельность по прямому поручению «нашего любимого президента Ильхама Алиева». Османов активно занимался мобилизацией азербайджанской диаспоры (которая состоит в основном из граждан РФ!) вокруг Алиева и призывал всех более или менее значимых ее деятелей внедряться в систему власти в центре и регионах РФ, обещая всяческую поддержку, включая крупные суммы денег.

Мы продолжили работу по изобличению антироссийских действий г-на Османова, вплоть до опубликования выдержек из его выступлений на различных мероприятиях с участием представителей диаспоры в Москве. В Баку поняли, что «пахнет жареным», и вынуждены были умерить свои аппетиты. Тем не менее, Османов и Ко, пользуясь поддержкой покровителей в высших эшелонах власти РФ, все еще надеялись, что им удастся перейти в атаку. В посольстве Азербайджана в Москве уверяли «нужных людей», что Османова скоро переведут на работу в другую страну. Но вскоре выяснилось, что высокопоставленным московским покровителям вице-посла все же удалось замять вопрос его перевода, хотя, судя по поступкам, несовместимым с его дипломатической деятельностью, он должен был быть объявлен персоной нон-грата.

В итоге Османов с удвоенной силой продолжал уверять деятелей диаспоры, что мол, «увидите, скоро наш любимый президент Алиев разберется со всеми нашими недругами, не надо падать духом». После небольшой паузы он снова взялся за старое, развернув бурную деятельность в СМИ и выступая с развернутыми докладами на мероприятиях, проведенных, скорее всего, на бакинские деньги, в различных московских научно-образовательных и исследовательских учреждениях. Все это, судя по всему, так и продолжалось бы, если бы не прямое вмешательство президента Российской Федерации, который поручил разобраться с этим вопросом и принять соответствующие меры.

Сегодня, после восьми месяцев упорного труда, мы можем подвести промежуточные итоги работы по обузданию бурной антироссийской деятельности азербайджанской диаспоры в России.

Начнем с посольства Азербайджанской Республики в Москве. Хотя г-н Османов продолжает занимать пост вице-посла, но в последние месяцы его уже не слышно. Скорее всего, в Баку (предположительно, по совету высокопоставленных московских покровителей) ему было сказано, чтобы он какое-то время вел себя тише воды, ниже травы. Насколько нам известно, Османов практически не участвует в меропри-

ятиях диаспоры, а сами они, по крайней мере, в прежних масштабах, давно уже не проводятся. С некоторых пор для проведения мероприятий диаспоры их участники специально улетают в Баку, чтобы обсудить свои судьбоносные вопросы вдали от «лишних ушей и глаз».

Что касается посла Полада Бюль-Бюль оглы, то он оказался единственным среди дипломатических представителей АР в России, которому – по-видимому, благодаря развитому инстинкту самосохранения – удалось выйти сухим из воды. Мало того, пользуясь незавидным положением Османова, посол смог заметно укрепить свои позиции перед руководством Азербайджана. А в период «четырехдневной войны» в Карабахе он и вовсе стал героем в глазах проправительственных журналистов.

Известно, что Бюль-Бюль оглы, в силу возраста (ему за 70), давно уже пора уйти на заслуженный отдых. Весь вопрос в том, чтобы в Баку его на этот отдых «отпустили». Поэтому он старается, во-первых, сохранить себя физически, во-вторых, сберечь нажитую бизнес-империю, большая часть которой находится на территории РФ. Решение этих задач – главная проблема посла, но его судьба – тема отдельного разговора. К этой теме мы вернемся как-нибудь в другой раз. На сегодня можем сказать только то, что пока Бюль-Бюль оглы чувствует себя более или менее уверенно в обеих столицах.

А теперь несколько слов о самой азербайджанской диаспоре. До сегодняшнего дня азербайджанцы в России были представлены двумя диаспоральными организациями: Национально-культурная автономия азербайджанцев России (АзерРос) и созданный еще Алиевым-старшим Всероссийский азербайджанский конгресс (ВАК). АзерРос был создан в 1999 году. Поскольку эта организация была создана без участия Гейдара Алиева, под непосредственным руководством последнего в 2001 году создали ВАК, который в дальнейшем должен был объединить все диаспоральные организации азербайджанцев в России. Но в силу разных обстоятельств ВАК не удалось «поглотить» АзерРос, и по сей день обе структуры действуют параллельно. На сегодня, в том числе по итогам наших публикаций, они находятся в «полумертвом» состоянии. Мало того, в последнее время официальная регистрация до десяти региональных филиалов ВАК по решению суда была аннулирована, а на руководителей некоторых из них заведены уголовные дела, так как в течении многих лет они занимались незаконной предпринимательской детельностью. Есть все основания предполагать, что, если так

пойдет и дальше, ВАК скоро просто исчезнет, так как власти отказываются перерегистрировать эту организацию.

Что касается АзерРос, то в последние годы ее потрясли многочисленные внутренние «разборки», в результате чего она в значительной степени утратила свои позиции.

Таким образом, ***за этот год властям РФ удалось во многом обуздать противозаконную антироссийскую деятельность двух федеральных азербайджанских диаспоральных организаций.*** Примечательно, что, согласно нашим источникам, в ходе встречи И.Алиева с представителями диаспоральных организаций азербайджанцев России, состоявшейся в рамках последнего съезда азербайджанцев мира 3-4 июня 2016 года в Баку, практически все ее участники чуть ли не со слезами на глазах просили президента помочь им выйти из сложившейся ситуации. Но до сегодняшнего дня Алиеву это не удалось, да и в будущем вряд ли удастся. Азербайджанская диаспора России переживает далеко не лучшие дни. Точнее, ей приходится привыкать жить в рамках российских законов.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 6 июля 2016 г.

Диаспоральная организация азербайджанцев РФ ликвидируется

Депутат Милли Меджлиса Азербайджана, член рабочей группы по межпарламентским связям Азербайджан-Россия **Расим Мусабеков** выступил с неоднозначным заявлением, которое, на наш взгляд, содержит неприкрытый ультиматум российским властям. Комментируя появившиеся в российских СМИ сообщения о том, что в России собираются ликвидировать Всероссийский азербайджанский конгресс (ВАК), депутат заявил: «Понятно, что степень влияния Баку на ВАК определенным органам, включая ФСБ, может не нравиться... Понятно, что российские чиновники желали бы в качестве зонтичной организации видеть полностью контролируемую азербайджанскую культурную автономию», но «никто не может заставить нас взаимодействовать исключительно с признаваемой властями официальной азербайджанской культурной автономией». При этом депутат угрожал, что «ликвидировав по надуманному предлогу регистрацию ВАК, [российские власти] получат симметричный ответ».

Напомним, что на днях министерство юстиции России обратилось с административным иском в Верховный Суд о ликвидации ВАК, созданного в 2001 году. Поводом стало то, что «во время контрольно-проверочных мероприятий, проводимых министерством юстиции, выяснилось, что ВАК нарушил как российское законодательство, так и положения собственного устава. Министерство юстиции России на основании закона «Об общественных организациях» неоднократно делало предупреждения Президиуму Центрального совета ВАК для устранения выявленных нарушений». Поскольку организация не устранила нарушения, 3 марта Минюст обратился в Верховный Суд. Соответствующее судебное дело будет рассмотрено 11 апреля.

Данное сообщение вызвало в Баку настоящий переполох. Местные СМИ и политики сразу узрели за обращением в ВС следы пресловутых «антиазербайджанских кругов и армянской диаспоры» (которые якобы ведут «совместные действия по закрытию азербайджанских организаций»), а также Федеральной службы безопасности РФ.

Госкомитет по работе с диаспорой Азербайджана распространил заявление, где выразил «серьезную обеспокоенность общественности Азербайджана, в том числе многомиллионной азербайджанской диаспоры в России». В нем отмечается, что ВАК «осуществлял свою деятельность в рамках законов Российской Федерации», что «национальные и государственные интересы России были основными и неизменными приоритетами деятельности организации», что «прекращение деятельности ВАК не служит интересам двух стран», а может служить «интересам сил, которые не заинтересованы в развитии» отношений между двумя странами.

Как видно, в данном заявлении нет даже намека на многочисленные нарушения российского законодательства, которые и привели к логическому концу деятельности этой организации. Следует отметить, что за годы своей деятельности ВАК, будучи организацией граждан РФ, всеми способами старался превратить российских азербайджанцев в «пятую колонну» азербайджанских властей в России. Разумеется, он не мог в одиночестве развернуть такую бурную деятельность против РФ, не имея сильной поддержки, во-первых, в лице официального Баку, а во-вторых, что немаловажно, покровителей в самой России.

За год до возвращения Владимира Путина на должность президента РФ в одной из своих статей мы писали, что, если Баку продолжит усиливать свое влияние на власти России такими темпами, прези-

дент Азербайджана Ильхам Алиев скоро будет иметь безграничные возможности, чтобы напрямую диктовать свою волю Кремлю.

Избрание Путина президентом Российской Федерации в 2012 году стало переломным моментом и в этом вопросе. Жесткий курс на повсеместное укрепление вертикали власти, чистку властных коридоров, правоохранительных органов и спецслужб от различного рода коллаборационистов и агентов влияния иностранных государств и прочие решения главы государства начали приносить свои плоды. Хотя для создания полноценной вертикали власти предстоит сделать еще немало, но сегодня с уверенностью можно констатировать, что многие из чуждых национальным интересам России чиновников уже остались «за бортом», а другая часть – в «режиме ожидания» «поправляет галстуки».

Что касается ВАК (который, по разным подсчетам, объединяет свыше трех миллионов человек), то он, почувствовав силу за спиной, в декабре 2015 года перешел в атаку. 7 декабря 2015 года азербайджанская диаспора России направила обращение в адрес председателя Государственной думы Сергея Нарышкина, которое стало, по сути, первым ультиматумом в адрес РФ. Оно было подписано руководителями около 30 региональных диаспоральных организаций азербайджанцев, включая одного члена Совета по межнациональным отношениям при президенте РФ. Поводом для появления данного обращения стал «законопроект о криминализации отрицания «геноцида армян». ***«Мы и наши единомышленники со своей стороны продолжим публичное отрицание «геноцида армян» даже в случае принятия такой поправки*** и будем оспаривать его в международных судебных инстанциях по правам человека», – говорилось в документе. Неслучайно в Москве расценили это обращение как «нож в спину» России.

Тогда в роли непосредственного исполнителя поручений И. Алиева выступал вице-посол Азербайджана в РФ Гудси Османов. Он на каждом шагу заявлял, что ведет свою деятельность по прямому поручению «нашего любимого президента Ильхама Алиева». Османов активно занимался мобилизацией азербайджанской диаспоры вокруг Алиева и призывал всех более или менее значимых ее деятелей внедряться в систему власти в центре и регионах РФ, обещая всяческую поддержку, включая крупные суммы денег.

Тогда мы выступили с несколькими публикациями на страницах российских СМИ, изобличающими антироссийские действия г-на Османова, вплоть до публикации выдержек из его выступлений на

различных мероприятиях с участием представителей диаспоры в Москве. В одном из них под названием «Всероссийский форум азербайджанцев», организованном ВАК, участвовали представители 36 региональных отделений и представители 20 культурных автономий азербайджанцев России.

В ходе этого мероприятия **г-н Османов** и тогдашний президент ВАК **Мамед-Багир Алиев** открыто призывали азербайджанцев объединиться вокруг президента АР И. Алиева (!). М. Алиев заявил, что «нам нужно иметь общие политические взгляды, и чтобы они совпадали со взглядами руководства Азербайджана. Понятно, что у каждого из нас есть свои политические взгляды, но они должны остаться при нас. Мы должны свою политику согласовывать с руководством Азербайджана… Раз Гудси Османов взялся за такое сложное дело, давайте все вместе его поддержим!».

После наших публикаций Османова «отправили» туда, откуда он приехал (ныне он является послом АР в Молдове). А президентом ВАК стал **Фазиль Курбанов –** дядя зятя Ильхама Алиева.

Таким образом, не все было безоблачно в деятельности ВАК. Попытки образования «пятой колонны» в России были налицо, а доказательств тому – более чем предостаточно. Но, несмотря на это, многие в Азербайджане оценивают ликвидацию ВАК как «прямую антиазербайджанскую политическую диверсию», выгодную «нашему армянскому противнику».

Не остались в стороне от обсуждения данного вопроса и некоторые ангажированные российские аналитики. Так, по мнению некоего **Дениса Коркодинова** из Ульяновска (уроженец Азербайджана), ликвидация ВАК «может привести не только к негативным последствиям в российско-азербайджанских отношениях, но и к дискредитации имиджа двух стран на международной арене». Он, словно не замечая ничего странного в деятельности диаспорских организаций азербайджанцев в РФ, называет их «фундаментом межгосударственной дружбы и сотрудничества».

Давний друг проправительственных информационных ресурсов в Баку, политолог **Максим Шевченко** уверен, что «вопрос с регистрацией ВАК может быть решен в течение двух секунд». По его словам, «вопрос с регистрацией ВАК зависит скорее от Баку, нежели от Москвы. Если Баку захочет, чтобы регистрацию ВАК не аннулировали, то

так и будет. И наоборот, если захочет, чтобы у организации были проблемы, то они появятся».

Мы же, в свою очередь, не будем ставить телегу впереди лошадей, а подождем 11 апреля, когда Верховный Суд РФ, наконец, рассмотрит вопрос о ликвидации ВАК. Пока же скажем только то, что депутат Мусабеков под «симметричным ответом» вряд ли имеет в виду возможную ликвидацию в Баку «Русской общины Азербайджана». Во-первых, потому что эта организация, по сути, существует только на бумаге, а русские в Азербайджане так же бесправны, как и талыши, и другие коренные народы. Во-вторых, эта организация, в отличие от того же ВАК, никогда не ставила перед собой цель выступать в роли «пятой колонны» России. На фоне последнего теракта в Санкт-Петербурге на ум приходят угрозы некоторых бакинских политиков и правительственных аналитиков, согласно которым, в случае обострения отношений с Азербайджаном (например, возобновления войны в Карабахе), «огонь войны может перекинуться на российский Северный Кавказ».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 6 апреля 2017 г.

АХ, ЭТА НЕНАВИСТНАЯ РОССИЯ!.. ОБЗОРЫ БАКИНСКИХ СМИ

Азербайджан о России: в зеркале СМИ

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Чем дальше история отделяет нас от даты «самой большой катастрофы и трагедии XX века», тем больше мы чувствуем всю трагичность ситуации, в которую попала Россия. Мало того, что страна в своем социально-экономическом, духовно-нравственном, культурном развитии была отброшена на многие десятилетия назад – она потеряла многие территории, завоеванные в разные исторические периоды за счет огромных человеческих потерь и пролитой крови русского солдата.

Но еще большей трагедией стало то, что большинство государств, образованных на этих отколотых от России территориях, стали ее явными или скрытыми врагами, начали вести против нее враждебную политику на международной арене. В итоге некоторые исторические даты, некогда ставшие триумфом русского оружия и русского солдата, в одночасье потеряли былую славу, с учетом их нынешних последствий для России.

Вот почему два года назад, когда в Москве торжественно отметили 200-летие подписания Гюлистанского мирного договора между Российской империей и Персией, я опубликовал статью [1], где называл этот день «одним из черных дней в истории России», имея в виду, что на сегодняшний день два государства – Азербайджанская Республика и Грузия, образовавшиеся на перешедших к России землях, – фактически являются враждебными России.

На время заключения этого договора на части этих земель существовало номинальное государственное образование под названием «Грузинское царство», лишенное всякого суверенитета и независимости, т. е. обычная марионетка в руках Персии. Известно и то, что государства под названием «Азербайджан» в то время и в помине не было. Оно появилось только после распада царской империи в 1918 году, и то лишь благодаря офицерам царской военной охранки, а в дальнейшем усилиями большевиков стало именоваться «Азербайджанской ССР».

Наш сегодняшний разговор – о российско-азербайджанских отношениях, точнее, о том, как бакинские СМИ оценивают их состояние и перспективы.

Отметим, что со дня провозглашения независимости Азербайджана, хотя правящий режим и поменялся несколько раз, у власти находились политические силы с разными политическими ориентаци-

ями, – от совсем непонятного Аяза Муталибова до яро пантюркистского и прозападного Народного фронта и сменившего его путем военного переворота в 1993 году клана Алиевых. Однако все они, по сути, вели антироссийскую политику на всех фронтах, даже если некоторые из них время от времени не забывали на словах заявить о своей «любви» к русскому народу и государству.

Что касается нынешнего президента Азербайджана Ильхама Алиева, то он любит разглагольствовать о «дружбе» с Россией. Но, наблюдая как за публикациями подконтрольных его администрации бакинских СМИ, так и некоторыми шагами президента АР на международной арене, легко убедиться в том, что это далеко не так.

Особо следует отметить, мягко говоря, сомнительную роль Алиева в войне Саакашвили против Южной Осетии и в событиях Евромайдана в Киеве. Сразу после своей очередной инаугурации в ноябре 2013 года И.Алиев совершил свой первый официальный визит в Киев, где провел «теплые» переговоры с В.Януковичем. Некоторые проправительственные журналисты в Баку тогда окрестили этот визит «началом решающей фазы геополитической схватки за постсоветское пространство» [2]. Но как только в Киеве начались известные события, которые в дальнейшем привели к уходу Януковича со своего поста, а на Украине к власти пришла националистическая хунта, отличающейся агрессивно антироссийской позицией, Алиев одним из первых – разумеется, через своих поверенных – передал немалые деньги киевскому Майдану [3]. Мало того, как только киевская хунта стала угрожать транзиту российского газа в Европу, президент АР часто стал посещать некоторые европейские столицы, заверяя всех там, что «азербайджанский газ может стать единственной альтернативой российскому», тем самым выступая против строительства российских газопроводов в Европу в обход территории Украины. Наконец, Баку фактически выступил против воссоединения Крыма с Россией, активно поддержав антироссийскую резолюцию Генассамблеи ООН [4].

Немаловажно и то, что за эти годы официальный Баку целенаправленно избавлялся от русскоязычного населения. В итоге из некогда полумиллионного русского населения Азербайджана на сегодня там осталось около 100 тыс. человек.

Еще одним показателем враждебной деятельности Баку в отношении Москвы является то, что основные финансовые и людские потоки для террористических группировок, действовавшие в Дагестане и

на Северном Кавказе, проходят через Азербайджан, что для многих в России уже не является секретом. Самым свежим примером того, что именно Азербайджан является «перевалочным пунктом» для перевода финансовых средств для террористов Северного Кавказа, является информация, распространяемой многими бакинскими СМИ со ссылкой на Газета.ру о том, как последний транш в размере пяти миллионов долларов, направленный «Аль-Каидой» для финансирования «Имарата Кавказ», растворился где-то в Азербайджане.

Таких недружественных актов в отношении России со стороны Азербайджана можно привести десятки. Но и без того ясно одно: созданное на пустом месте искусственное государственное образование «Азербайджанская Республика» за годы своей независимости стало настоящей «костью в горле» России, постоянно угрожая дестабилизацией на ее южных рубежах.

Но все это – только одна сторона существующих проблем в российско-азербайджанских отношениях. Самый большой, на наш взгляд, урон Азербайджан нанес России в плане подкупа определенной части российских политиков, чиновников разного ранга, дипломатов, сотрудников правоохранительных органов и спецслужб, депутатов, журналистов и аналитиков, потратив на эти цели сотни миллионов долларов. Благодаря этому, до недавнего времени бакинские власти имели мощные рычаги воздействия на принятие важных государственных и иных решений в столице РФ и в ее субъектах. Это свидетельствует о том, что все эти годы Баку не только играл против России на международных площадках, но и старался ослабить ее изнутри с помощью продажных россиян. В итоге отдельные «кремлевские» политологи, депутаты Государственной думы и сенаторы, лидеры политических партий даже сегодня продолжают называть Азербайджанскую Республику «стратегическим партнером России» и нередко поют дифирамбы в адрес Ильхама Алиева как «большого друга России».

А что отвечают на это азербайджанские депутаты, чиновники, журналисты, политологи и прочие в адрес Российской Федерации и ее Президента Владимира Путина? Обо всем этом мы собираемся регулярно информировать наших читателей.

Но в начале – несколько слов о самих бакинских СМИ. Формально они, как и в других странах, делятся на правительственные, т.е. официальные, проправительственные, которые расплодились за годы правления алиевского клана как грибы после дождя, оппозиционные и

независимые. Отметим и то, что последних вряд ли можно назвать «независимыми» на полном серьезе, потому что они, хотя и позиционируют себя именно так, но на практике ничем не отличаются от правительственных СМИ. Каждый год они получают денежные вливания от государства, а многие журналисты, работающие в этих СМИ, – «халявные» квартиры лично от И.Алиева. Тем не менее, особенно когда речь идет о России и русском народе, между ними не наблюдается существенных различий. То есть ***в отношении России все они выступают единым фронтом – открыто враждебно!*** Но, несмотря на это, мы в своих комментариях будем придерживаться так называемого «традиционного подхода», и цитировать СМИ согласно такому разделению: сперва официозные – правительственные и проправительственные, потом оппозиционные и, наконец, независимые.

Правительственный русскоязычный ресурс **vesti.az** «понимает», что «Россия переживает не лучшие времена», но предлагает «сменить акцент», мотивируя это тем, что «пока армяне насилуют россиянку, российские СМИ выбрали иной вектор. Неправильный вектор критики, нацеленный на азербайджанцев». Далее портал задается вопросом: «А с чего вы взяли, что Кенигсберг – это Калининград?» Это немецкая земля. А чтобы доказать обратное, может, создадите еще одну МГ ОБСЕ?».

«Россия старается заполнить возникшие в регионе пустоты», заявил **Axar.az** официозный политолог **Тофик Аббасов,** комментируя возможность вхождения Сирии в Евразийский Союз. По его мнению, «Кремль не хочет полностью покидать Ближний Восток, и единственной картой в руках Кремля является правительство Асада в Сирии. Москва знает, что ИГ нацелилось на Россию, поэтому пытается создать в горячем регионе линию сопротивления. И вхождение Дамаска в какой-либо блок с Россией станет платформой для создания сильного союза».

«Отношения ЕС и Азербайджана в экономическом плане будут развиваться, и Европа в будущем получит еще больше выгод от этих отношений», – уверяет депутат парламента **Руфат Гулиев.** По его словам, сейчас начинается очередной этап проявления большого внимания к Азербайджану со стороны ЕС. В качестве причин такого поведения ЕС он называет политическую стабильность и положительную экономическую динамику в Азербайджане. Азербайджан в любом случае – и с ЕС, и без него – превращается в страну уже не просто регионального значения, а шире, страну, которая может вести активные экономические отношения со всеми странами мира; европейские стра-

ны ищут альтернативные пути для импорта энергоресурсов. «Несмотря на определенные негативные моменты со стороны европейских стран во время первых Европейских игр в отношении Азербайджане, в ЕС поняли, что невозможно обойтись без Азербайджана», – утверждает депутат. Хотя он добавляет, что «мы можем одновременно развивать отношения с Россией и странами СНГ, что очень важно, ведь это большой рынок», на основе чего выражает уверенность в том, что «Азербайджан неплохо проживет, а ***проживет ли Европа без Азербайджана – тут возникают вопросы***».

Haqqin.az уверен, что, «пользуясь охлаждением отношений между нами и США, Москва пытается оказать давление на Баку всеми мыслимыми и немыслимыми способами, дабы склонить его к как можно большему сотрудничеству с Россией и как можно меньшим контактам с Америкой. Ну, а когда холодок спал, и сам Обама протянул руку для пожатия азербайджанскому президенту, и это случилось, Москва – это видно невооруженным взглядом – сказала «АТУ», напустив в который уж раз на нас армянскую свору (как-то не хочется называть армянских вояк «ястребами»)… Мало нам Запада, который только и делает, что на деле признает (формально не признавая) Карабах армянским, так еще и Россия, судя по всему, вновь задудела в ту же дуду – это (Армения, Карабах), пожалуй, единственное, что сейчас еще объединяет Москву и Вашингтон!».

Небезызвестный русофоб **Бахрам Батыев** опубликовал свои «непутевые заметки» на **haqqin.az** после недавнего посещения Москвы. «Ухудшение экономической ситуации обнаруживается сразу – даже на Тверской, в самом «бомбовом» месте Москвы, пестрят объявления о продаже или сдаче в аренду торговых объектов, – пишет он. – Те, с кем удалось пообщаться, в один голос твердили, что в этом году жить стало труднее. Да это и так понятно – если в прошлом году зарплата в 35 тысяч рублей равнялась тысячи с довеском долларов, то сегодня это всего 650 долларов. Цены на все – продукты питания, жилье, аренду подскочили, а зарплаты практически на прежнем уровне. В результате даже москвичи вынуждены перекраивать свой бюджет, отказываясь от некоторых привычек, например, отдыхать за границей». И, как можно было и ожидать, не найдя более подходящего места для прогулки по Москве, он, «конечно, не преминул побывать на ставшем с недавних пор культовым Большом Москворецком мосту у Васильевского спуска», где, как уже догадался читатель, «был убит Борис Немцов». Там его «со скорб-

ным выражением лица» сфотографировали «постоянно дежурившие с видеоаппаратурой сотрудники то ли полиции, то ли ФСБ».

Комментируя вопрос о вступлении Киргизии в Евразийский Союз, портал **AIM.az** обращается к официозному политологу **Фикрету Садыхову** с вопросом: «Интересно, сможет ли В. Путин вновь «создать» новый СССР?». В ответ он утверждает, что «такое чувствуется в политике Кремля. Но этот вопрос не зависит от желания России. И поэтому Москва не достигнет своей цели».

Эксперт по вопросам безопасности, бывший сотрудник МНБ АР **Ильхам Исмаил** утверждает, что «в Азербайджане напряженность создает Россия, а не НАТО. Поэтому из сегодняшнего политического курса также видно, что Азербайджан без всякой напряженности де-факто находится под влиянием России, он сам попал в объятия России, никто не подтолкнул его к этому».

В интервью газете **«Эхо»** директор Центра политических инноваций и технологий, политолог **Мубариз Ахмедоглу** утверждает, что «Западные спецслужбы, используя армян, развалили Советский союз. Поэтому Россия должна быть на стороне Азербайджана, и все идет к этому. А тем более сближаются США и Иран. А неурегулированность карабахского конфликта снижает маневренность России в кавказском регионе. В ближайшее время Россия займется урегулированием карабахского вопроса с точки зрения территориальной целостности Азербайджана. Возможно, что в этой встрече участие примут представители Южной Осетии, Абхазии, Приднестровья, но ни в коем случае карабахские армяне. Так как, вновь повторюсь, Москва мстит Западу и Армении за развал бывшего СССР».

«Экспертная группа avropa.info» утверждает: «видно, что основной угрозой для Запада является именно Россия, а не Иран». А в другом материале **«Группа»** утверждает, что «Россия старается, чтобы ее сторонники взяли верх в очередном парламенте [Азербайджана]. Именно по этой причине найти общий язык с официальным Баку и сохранить свое присутствие в регионе входит в основные планы Москвы. Одновременно Россия не скрывает свои намерения по поводу создания напряженности в Азербайджане, и в этих целях старается воспользоваться будущими парламентскими выборами».

Портал **Axar.az** (почему-то только на своей «азербайджанской версии»; у сайта имеется также русская версия) передает слова директора Института сотрудничества НАТО **Фарруха Мамедова** о том, что

якобы «Грузия и Азербайджан являются основными объектами удара для России. Россия старается провоцировать все стороны. Для нее независимость государств Южного Кавказа остается нежелательной. А это означает, что для своего очередного шага Россия просто ждет момента». По его мнению, «Россия старается укрепиться на постсоветском пространстве, а путь к этому ведет к оккупации Южного Кавказа». Он идет еще дальше и утверждает, что «сегодняшняя активизация Рабочей партии Курдистана в Турции напрямую связана с Россией».

«Россия одним выстрелом хочет убить трех зайцев», уверена официальный орган оппозиционной партии «Мусават» – газета **«Ени Мусават».** «Очень часто Москва показывает Азербайджану, Армении, а также Западу, что является решающей силой в регионе. С этой точки зрения, принципиальная разница между Москвой и Западом в их подходе к карабахскому конфликту и всему региону отчетливо проявляется на примере Украины: если США и Европа стараются добиться реальных подвижек в контексте мирного урегулирования и тем самым свести на нет риск развязывания войны, то Россия на примере Донбасса демонстрирует обратное, занимаясь только имитацией. Именно из-за России вот уже 25 лет [карабахский] конфликт не находит своего решения», – пишет газета.

Оппозиционный **Minval.az** в восторге от того, что «в списке первых семи стран, для которых [властями Ираном] была отменена виза, нет России и оккупанта Армении». Это «производит впечатление своего рода послания имеющей напряженные отношения с Западом России и находящемуся в состоянии войны с Арменией Азербайджану». То есть, по мнению сайта, «создается мнение, что Тегеран отделяет две страны-оккупанта, которые одинаково нарушают нормы международного права».

Далее выясняется, что Турция «остается для США и Европы ключевой страной», а взамен на поддержку «США хотят, чтобы Турция помогла вырвать Армению из лап России: например, с помощью открытия границ. Но если даже это и так, то, несомненно, Анкара сделает это с учетом пожеланий Баку».

На этом фоне внимание портала привлекает «внезапная активизация Россией «5-ой колонны» (создание недавно в Азербайджане «Евразийского движения»)». Портал удивляется, почему же власти Азербайджана, «очень негативно относящиеся к «5-й колонне» Запада, ведут себя толерантно по отношению к создателям российской «5-й колонны», которые

нацелены на то, чтобы Азербайджан попал под покровительство России». Вывод портала: «Россия хочет нанести удар по Западу из Азербайджана».

Глава исследовательского центра «Атлас», политолог **Эльхан Шахиноглу** в интервью **Minval.Az** рассказал, что «Кремль не позволит США в одиночку заниматься посредничеством в решении карабахского конфликта на любой его стадии. Ведь Кремль считает карабахский сепаратизм своим, как сепаратизм в Абхазии, Южной Осетии, Днестре и Донбассе, и не хочет, чтобы кто-то другой играл активную роль в этих процессах. Москва желает, чтобы Вашингтон согласовывал с ним все предложения».

Газета **«Азадлыг»** – официальный орган партии Народного фронта – вот уже в который раз «раскрывает коварные планы России», которые по ее мнению, заключаются, во-первых, в «перемещении российских граждан в Карабахе», и, во-вторых, в том, что «раздаются российские паспорта гражданам АР из северного региона страны», что является «показателем открытого агрессивного намерения против Азербайджана». Утверждается, что «в Дагестане граждане АР легко могут получать российские паспорта за 150-200 тыс. рублей. Но опасность для Азербайджана на этом не заканчивается. Переселенным из Восточной Украины русским раздают российские паспорта, их размещают либо в Абхазии, либо же в Карабахе», что свидетельствует о том, что «Россия разрабатывает некоторые планы относительно северных районов Азербайджана» *(абсурдность этих утверждений чрезмерна даже для азербайджанской прессы – прим. ред.)*.

Далее газета пишет о «реальной опасности» для Азербайджана, под которой она имеет в виду «переселение Россией армянских террористов из Украины, российских граждан в Карабах» и упрекает властей, «почему они молчат?». Комментируя этот вопрос для этой газеты, эксперт Ильхам Исмаил заявил, что «это в ближайшем будущем сможет создать серьезную опасность для Азербайджана». Он предполагает, что Россия «в будущем может отнять Карабах даже у Армении, создав там режим наподобие Абхазии и Южной Осетии. А это является новым средством давления на Азербайджан».

Нурани в «независимой» **«Эхо»** ищет «российский след» в терактах Рабочей партии Курдистана (РКК) на территории Турции, которой Россия «еще со времен существования СССР оказывала и оказывает поддержку, предпочитая при этом действовать чужими руками и от чужого имени. И уж тем более – на чужой территории». Согласно ее

словам, «подаренное Россией Армении оружие на миллиард долларов» «всплыло» на позициях РКК в Северном Ираке, и вряд ли это произошло без ведома РФ… А в 2008 году… нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан уже взрывали. Ответственность за теракт взяла на себя РКК». Вывод Нурани: «Использовать террористические «рычаги» для давления на своих соседей России уж точно не привыкать».

В другом номере газеты **Нурани** утверждает, что «рост агрессивности в поведении России», который «констатируют многие эксперты», охватывает уже «не только новые независимые государства. И слишком многое здесь зависит от того, как далеко готова зайти Россия в своих попытках продемонстрировать всему миру, что она-де "встала с колен"».

А в субботнем номере газеты **Нурани** в паре с **Н. Алиевым** идут еще дальше и заявляют: «Излишне напоминать, что российская аннексия Крыма оказалась, если уж называть вещи своими именами, повторением карабахского «миацума», не оставив сомнений, что сценарии всех подобного рода конфликтов на постсоветском пространстве писались в Москве».

Независимый политолог **Зардушт Ализаде** заявил порталу **moderator.az**, что «Россия давно потеряла право говорить о международном праве, комментировать его требования, защищать их, потому что нет второго государства, которое как Россия нарушало бы принципы международного права».

Как говорится, без комментариев! Пусть читатели сами сделают выводы.

Примечания:

[1] См.: http://www.iarex.ru/articles/42826.html

[2] См.: http://www.politrus.com/2013/11/20/baku-kiev/_

[3] Газета **«Ени Мусават»** в феврале 2014 года со ссылкой на свои источники сообщала, что руководство Азербайджана финансово поддержало киевский «Майдан» с самого начала протестного движения. Согласно информации источника, «крупная сумма денег от имени так называемой группы «друзей Украины в Азербайджане» тайно была передана финансовой группе майдана под названием «Семёрка», которая контролировала бюджет майдана». Мало того, газета утверждала, что «эти деньги были переданы им в целях страховки Баку от давления России»// http://musavat.com/news/gundem/resmi-baki-ukraynanin-azadliq-herekatina-destek-verib184348.html

[4] См.: http://kavnews.ru/lenta-novosteie/genassambleya-oon-prinyala-rezolyuciyu-po-krimu-protiv-rossii-vistupili-azerbaiedjan-moldova-i-ukraina.html?print=1&tmpl=component

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 августа 2015 г.

«Азербайджан не верит в искренность России»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

В течение всех последних лет, пока я занимаюсь составлением обзоров бакинских СМИ, некоторые читатели – граждане АР нередко обвиняли и продолжают обвинять меня в том, что якобы я сознательно стараюсь поссорить Россию с Азербайджаном. При этом большинство из них не обращает внимания на то, что я просто цитирую публикации бакинских СМИ, часто даже не комментируя их. Честно говоря, считаю лишним сопровождать этим выдержки из той или иной публикации. Антироссийская позиция конкретного автора выражена в них до такой степени четко и однозначно, что не остается надобности для комментирования. Читатель сам легко может сделать выводы.

В общем-то, на читателей из АР я не обижаюсь – подобная реакция с их стороны ярко демонстрирует довольно низкий общеобразовательный уровень. Но я никак не могу понять тех русских, в первую очередь представителей российского политикума и аналитического сообщества, которые также утверждают, что якобы я специально даю в обзорах только те выдержки из отдельных публикаций, где ярко выражена антироссийская позиция.

Конечно, составление этих обзоров преследует цель показать русскоязычному читателю, как в Азербайджане относятся к России и ее президенту. Но, несмотря ни на что, я не выбираю материалы только негативного свойства специально. Чтобы не получилось так, будто я оправдываюсь перед кем-то, обращаюсь к таким «критикам» с одним-единственным предложением: найти в бакинских СМИ хотя бы один материал, в котором о России пишут в более или менее уважительном тоне и который не вошел в наши обзоры. Тогда я готов снять шляпу перед ними.

А пока они этого не делают, распространяя за моей спиной слухи о моих якобы «специальных» целях при составлении обзоров, я имею полное право обвинить их в ангажированности в пользу Азербайджанской Республики, которая не жалеет денег для манипулирования общественным мнением в России с помощью своих агентов влияния. Увы, эти люди, нашедшие для себя «теплое местечко» практически во всех структурах российской власти, лезут из кожи вон, чтобы граждане РФ не узнали, что на самом деле думают о них, об их государстве и о его президенте В. Путине в соседней стране, которая

возникла на карте мира в качестве отдельного государства лишь благодаря России.

Быть или не быть военной базе России в Азербайджане

Одной из самых обсуждаемых в бакинских СМИ тем последних дней стала информация, распространяемая российским телеканалом «Звезда», о том, что в 2017 году в Азербайджане ожидается возведение станции РЛС «Воронеж». Пока что реакция официальных властей как АР, так и РФ на это сообщение не прозвучала. Тем не менее, оно произвело в Азербайджане эффект разорвавшейся бомбы. Об этом свидетельствуют комментарии местных аналитиков и журналистов всех мастей.

«Информация о предстоящем строительстве российской военной базы в Азербайджане является уткой», – заявил в интервью **echo.az** глава Центра политических инноваций и технологий (ЦПИТ), официозный политолог **Мубариз Ахмедоглы**. По словам эксперта, «Звезда» является пропагандистским российским телеканалом, поэтому все новости там направлены на восхваление российской военной мощи: «В Азербайджане никогда не может быть построена военная база, как российская, так и любого другого государства. Руководящий политический курс нашего государства, а также Конституция это запрещают». При этом он не исключает, что «если же в новых реалиях появятся определенные вызовы в отношении Азербайджана и России, и встанет необходимость создания совместного аналитического центра, то наша страна не будет против».

В другом интервью той же газете **М. Ахмедоглы** прокомментировал последнее предупреждение американской частной разведывательно-аналитической компании Stratfor о том, что центр противостояния между Западом и Россией может быть перенесен с Украины на Кавказ – Грузию, Армению и Азербайджан. Он утверждает, что карабахский конфликт может стать «"фитилем" начала противостояния на Южном Кавказе». Непонятно почему, он уверен в том, что, во-первых, «затем все это может перекинуться на Северный Кавказ», во-вторых, утверждает, что «все то, что происходит в Сирии, в Украине направлено на то, чтобы конфликт перекинулся на территорию России». Мало того, по его мнению, этот план Запад хотел «реализовать с помощью армян. В Кремле об этом знают, и то, что сейчас Россия не дает согласия военному решению карабахского конфликта, связано с этим. Если у Кремля будет уверенность в том, что карабахский конфликт можно

решить военным путем, и этот конфликт не перекинется на Северный Кавказ, то Москва будет согласна».

Логика политолога довольно странная. Сразу возникает вопрос о том, каким же образом война в Карабахе сможет перекинуться на территорию России? Но только на первый взгляд может показаться, что это невозможно. Если быть более внимательным, то без особого труда можно догадаться, что в этом заявлении кроется своеобразный ультиматум в адрес России, точнее, шантаж. Мы уже писали, что в двух направлениях – Ирана и России – цели т.н. «Исламского Халифата» и руководства Азербайджанской Республики почти совпадают. Заявление М. Ахмедоглы, хоть и косвенно, но все же доказывает нашу правоту. По сути, он угрожает России, что в случае возобновления карабахской войны Азербайджану под силу дестабилизировать ситуацию на российском Северном Кавказе, разумеется, с помощью хорошо налаженной сети салафитов.

А военный эксперт **Узеир Джафаров** признал в той же газете, что в теории появление «Воронежа» в Азербайджане возможно, но на практике возникает ряд вопросов регионального масштаба. «Можно предположить, что Россия предложила содействие в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта в обмен на открытие базы на территории Азербайджана. Но я не верю в эту идею, так как она невыполнима по многим параметрам. В первую очередь, в ноябре будут парламентские выборы, так что на открытие базы понадобится согласие нового парламента Азербайджана... Маловероятно строительство в таком месте иностранного военного объекта. А главное, перед президентскими выборами, которые пройдут в 2018 году, Ильхам Алиев вряд ли пойдет на такое. Если Азербайджан однажды решил раз и навсегда покончить с иностранными военными базами на своей территории, отказ от этого принципа маловероятен». В интервью **«Ени Мусават» У. Джафаров** пошел еще дальше и заявил о том, что «все это – политические маневры, и лично я не верю в искренность России».

В интервью **minval.az У. Джафаров** «теоретически считает возможным» это, так как «ничего невозможного нет, все может быть», но «практически не думает, что этот план будет реализован». Он утверждает, что «Азербайджан уже не та страна, которую Россия себе представляла в 90-е годы. Сейчас в арсенале вооруженных сил Азербайджана имеются самые последние виды вооружения и техники не только российского производства, но и израильского, турецкого, американско-

го. Поэтому и Москва, и Ереван, и те страны, которые, к сожалению, поддерживают Армению, уже знают о намерениях азербайджанского военно-политического руководства о восстановлении территориальной целостности Азербайджана». А на вопрос «Изменится ли политика России в пользу Азербайджана насчет карабахского конфликта?», он заявил, что «Россия неискренне относится к решению конфликта, она больше стоит на стороне оккупанта Армении, чем на стороне Азербайджана, который стал жертвой агрессии. Россия больше тормозит решение карабахской проблемы, нежели содействует процессу».

Эксперт в области безопасности, глава исследовательского центра «Восток-Запад» **Арастун Оруджлу,** наоборот, считает это «вполне реальным». «Не исключено, что эта информация – сознательная утечка для психологической подготовки общественности. Происходящее вписывается в логику взаимоотношений Баку и Москвы последних лет. Достаточно посмотреть список тяжелых наступательных вооружений, которые Москва поставляет Азербайджану. На сегодня 90 % этих вооружений идет именно из России. Кроме того, Баку фактически превратился в союзника Кремля в его антизападной пропаганде и обвинений в адрес США и Запада. Антизападные высказывания бакинских чиновников носят резкий, вызывающий, даже оскорбительный характер», – отметил Оруджлу.

На вопрос о том, как отреагирует Запад на подобные шаги, Оруджлу ответил, что это вызовет негативную реакцию не только Запада, но и Турции, и Ирана. «Столь резкие и односторонние шаги могут привести к тому, что Запад займет более лояльную позицию в отношении сепаратистов Карабаха. Достаточно вспомнить прецедент с Косовом, аналогичная ситуация может случиться и в Карабахе». «Есть мнение, что военно-политическое сближение Баку и Москвы – это уступка Азербайджана в обмен на поддержку в Карабахе. В частности, речь идет об освобождении части территорий вокруг Карабаха. Москва может на это пойти, но Кремль никогда полностью не сдаст армян, поверить в это было бы катастрофической ошибкой. Именно в этом случае Запад может пойти на признание Карабаха», – считает Оруджлу. Таким образом, на кону вопрос о потере части суверенитета и зависимости от России, а с другой стороны, перспектива западных санкций и дальнейшего отдаления от Европы и Запада в целом. Однако, судя по громким заявлениям военных и официальных лиц Азербайджана, они готовы к этой рискованной игре, считает эксперт.

По мнению экс-сотрудника МНБ АР, политолога **Арзу Нагиева**, не верится, что Россия способна в ближайшее время построить военный объект на территории Азербайджана. «Потому, что ни экономический, ни военный потенциал России не позволяет этого, – уверен он. – Россия не имеет такого модернизированного военного оборудования… Поэтому в данный момент эта информация является ничем иным, кроме как демонстрацией политических амбиций… Если учесть, что решение карабахского вопроса для нас является приоритетным, и то, что предпринятые США шаги беспокоят Россию, и она старается в этом вопросе позиционировать себя как важную фигуру, получается, что Россия хочет демонстрировать свою силу, которая способна подействовать на регион». Вывод: «Военный объект России нам не нужен».

Бывший госсоветник, политолог **Габиль Гусейнли** уверен в том, что руководство АР не позволит появления такого военного объекта на территории Азербайджана. «Вновь создание русской военной базы в Азербайджане в корне не отвечает нашим национальным интересам. Эта военная база не нужна нам… Ее создание означает, что большая часть суверенитета Азербайджана попадает под контроль России. Одновременно Россия навечно укрепляется в Азербайджане», – утверждает он.

В интервью **Minval.Az** глава Центра национальной стратегической мысли, экс-глава партии «Мусават» **Иса Гамбар** утверждает, что «создание новой российской военной базы в Азербайджане невозможно и недопустимо. Ни одна власть не имеет морального права – не говоря уже о конституционных запретах – пойти на это. Надеяться на то, что Россия взамен каких-то уступок поможет Азербайджану вернуть оккупированные территории – это настолько глупая позиция, что даже поверить в это невозможно».

Он уверен в том, что «Россия не меняла своих целей, и за последние годы ее агрессивность по отношению к постсоветскому пространству все время растет. Думать, что Россия поможет нам освободить оккупированные территории – полнейший абсурд. Или власти слишком боятся России и поэтому молчат при таких очень серьезных темах, или не понимают, что играют с огнем. В результате такой глупой политики, они могут не только потерять Карабах, но и поставить под угрозу саму независимость Азербайджана. Каким бы спокойным не казалось наше общество, оно этого не допустит».

Оппозиционный **Minval.Az** в редакционной статье под названием «Баку готовится продемонстрировать Кремлю «мягкую силу»» утвер-

ждает, что «коварная Россия» всегда «ищет пути для возвращения Азербайджана в свою военно-политическую орбиту и его присоединения к ЕАЭС», для чего прибегает «ко всем возможным средствам для достижения своих целей». Поэтому портал уверен в том, что «если чувствующая себя безнаказанно и фривольно «пятая колонна» России активизируется в иной форме, то сможет расположить к себе определенные слои общества». Тем не менее, портал «безусловно» констатирует, что «Россия уже запустила все политические, военные и идеологические средства влияния, давления и убеждения из своего арсенала для того, чтобы вернуть нашу страну в свою военно-политическую орбиту, как и Грузию – причем, не суля ничего Азербайджану и не обещая посодействовать в справедливом решении карабахского вопроса. Вот это и представляет основную опасность».

Независимый политолог Зардушт Ализаде не видит никакой необходимости в создании такой базы в Азербайджане: «Если Москва под разными предлогами собирается взять Азербайджан под свой политический контроль, для чего планирует построить свою военную базу на территории страны, и руководство Азербайджана с целью сохранения своей власти соглашается на это, это – другой вопрос… Разумное государство таким путем не поставит свою независимость под опасность».

Российские военные корабли в бакинской бухте

Еще одной темой, вызвавшей бурную реакцию в бакинских СМИ, стало недавнее прибытие трех российских военных кораблей в бакинскую бухту. Комментируя этот вопрос, политолог **Натиг Мири** заявил, что «Россия никогда не предпринимает бесцельных шагов. Демонстративное прибытие русских военных кораблей в бакинскую бухту, естественно, является составной частью пропаганды России. Путем преподнесения азербайджанской общественности своего рода дружеского мессиджа, они стараются склонить общественное мнение в свою пользу, что свидетельствует о том, что в этом, следовательно, имеются политические цели. С другой стороны, подав мессидж Евроатлантическому пространству о том, что «Азербайджан находится под нашим влиянием», стараются еще больше углубить пропасть между Азербайджаном и Западом. И наконец, эти корабли ведут разведывательные исследования, так как являются разведывательными».

Бакинский политолог, на наш взгляд, делает из себя посмешище в глазах людей (видимо, сам о том не подозревая). Из его заявления выходит, будто российские корабли самовольно прибыли в бакинскую

бухту, или, еще хуже, силой захватили ее! Ведь без согласия, точнее, приглашения азербайджанских властей они не оказались бы там. Тем более, всем (видимо, кроме него) известно, что российские корабли прибыли в Азербайджан для участия в учениях на Каспии кораблей военно-морского флота России, Казахстана и Азербайджана.

Хотя было бы наивным думать, что политолог не в курсе этого. В курсе, конечно! Но с некоторых времен, судя по всему, многим бакинским аналитикам мерещится российская угроза. Либо же таким образом они постоянно держат население в страхе, воспитывая своих соотечественников в духе ненависти к северному соседу.

Исследовательский центр «Атлас» в этой связи утверждает: «ясно, что речь тут идет не о каком-либо сотрудничестве, а просто наш северный сосед под видом этого «сотрудничества» решил «поиграть мускулами» в акватории Каспия. Но, интересно, перед кем? Естественно, в первую очередь перед Западом – США и НАТО, с которыми у него сложились напряженные отношения, а затем уже перед «своенравными» странами региона и их режимами».

По словам руководителя Центра, политолога **Э. Шахиноглу,** Россия объяснила этот шаг желанием расширить сотрудничество с прикаспийскими странами. «На самом же деле Кремль преследует две цели: первая – направить мессидж США, чтобы Пентагон даже и не думал о военной активности в акватории Каспия, а признал военно-морскую гегемонию России. Вторая цель – сделать так, чтобы сотрудничающие с Россией прикаспийские страны сами отказались от сотрудничества с западными военными структурами… Еще одно (третье) послание связано с будущей эксплуатацией запасов углеводородов Каспия. По этим причинам Азербайджан вынужден отдавать предпочтение сотрудничеству с США и НАТО по вопросам региональной безопасности и защите трубопроводов». Потому, что «не исключается, что однажды Кремль перейдет к чисто военной риторике».

На своей страничке в Facebook **Эльхан Шахиноглы** взялся комментировать визит В. Путина в Крым. «Путин думает, этим он бряцает оружием перед Западом. В то же время кажется проблематичным то, что Путин выйдет победителем из этой борьбы с Западом. Потому, что Путин, насколько бы сильным стратегом он не был, один, и ему противостоит коллективная сила из разных государств и разных мозговых центров. Санкции Запада и снижение цен на нефть ведут Россию к хаосу. Запад терпелив, он уверен, что санкции дадут эффект».

«От Москвы исходит опасность [для Азербайджана], – утверждает в интервью порталу **AIM.az Эльхан Шахиноглы**. – Это заставляет нас в целях обеспечения безопасности своих газопроводов вплотную сотрудничать с США, Турцией и НАТО. Поэтому Кремль должен понять, что при оказании на нас давления он увидит перед собой не один Азербайджан, но также его союзников. Ни Анкара, ни НАТО, ни Вашингтон не будут отступать».

«Аналитическая служба газеты Ени Мусават» утверждает, что «Россия войной возвращается на Кавказ». По мнению газеты, «последняя ситуация вокруг нас заставляет Баку вести гибкие и продуманные шаги». При этом указываются шаги на шести основных направлениях, которые диктуются «российской угрозой»: «1. Не давать никаких поводов для авантюристских движений Москвы в карабахском вопросе; 2. Держать под серьезным контролем «пятую колонну» России в Азербайджане; 3. Не дать Кремлю повода для вмешательства в связи с ИГИЛ; 4. Предпринимать синхронные шаги вместе с Турцией; 5. Держать под контролем сепаратистские процессы в северных регионах; 6. Предпринимать меры для того, чтобы наши соотечественники отказались от участия в провокационных планах России».

Комментируя этот вопрос, политолог **Арастун Оруджлу** заявил, что после подписания соглашения Ирана с Западом Россия намерена обосноваться на Кавказе. «Россия старается через Кавказ оказать давление на Запад и Иран», – утверждает он. Он не исключает того, что «Россия под флагом борьбы с ИГИЛ сможет ввести свои войска в Грузию и Азербайджан, а для этого [она] старается спровоцировать Грузию на какую-то военную операцию. Потому, что внутри России всегда преобладали милитаристские и шовинистические настроения». Он уверен, что недавняя антитеррористическая операция на Северном Кавказе «служит данной цели». Согласно его словам, «Россия под флагом борьбы против террористов в Панкисском ущелье сможет ввести свои войска в Грузию, или же перевести эти операции из Дагестана на территорию Азербайджана».

«Для Азербайджана приоритетны отношения с Грузией или с Россией?», – задается вопросом обозреватель газеты **«Ени Мусават» Азер Рашидоглы.** Он думает, что «стоит придумать новые надежные гарантии для энергетического коридора. Если Азербайджан постарается вместе с Грузией вступить в НАТО, эти гарантии увеличатся еще больше. Потому, что только НАТО способно обеспечить настоящую

безопасность и стабильность… Мы должны понять, что возрождающаяся Россия является угрозой не только для Грузии, но и для Южного Кавказа, Центральной Азии и Европы. Давно настал час понять эту истину и отдаляться от России».

«Почему российские военно-морские силы должны в какой-то форме прибывать в Азербайджан?», – спрашивает председатель Организации освобождения Карабаха **Акиф Наги.** Это – «реальная опасность для нашего государственного суверенитета», утверждает он.

В качестве «десерта»

Профессор Западного университета, политолог **Фикрет Садыхов** напоминает, что Дербент – азербайджанский город: «Но географически и геополитически сложилось так, что сейчас он находится на территории Дагестана. В данной ситуации никто не претендует на территориальную целостность данной республики».

Напомним горе-политологу, что в то время, когда был построен Дербент, государственное образование под названием «Азербайджанская Республика», также как и одноименный народ, не существовали и в помине. Мало того, как тогда, так и ныне Дербент географически не находился и не находится в рамках территориальной единицы под названием «Азербайджан», который исторически расположен на севере Ирана, являясь одной из его провинций.

Послесловие: Население бежит из Азербайджана

Газета **«Эхо»** пишет о «масштабах бегства» населения из Азербайджана в Европу, которое приобрело угрожающий характер. По данным Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, в 2012 г. на Западе попросили убежище 2088 граждан Азербайджана, в 2013 г. – 2425. За первые два квартала 2014 г. в одной только Европе таких было 1145 человек. «Одним словом, в год от нас убегает столько «политически преследуемых» граждан, что хватило бы для регистрации двух политических партий. А с 1992 г. в двери Европы постучалось население небольшого азербайджанского района, – пишет газета. – В результате, по общему количеству беглецов из Азербайджана в Европе он занимает 35-е место (между Эфиопией и Ливией). Сравнить положение в Азербайджане с охваченной гражданской войной и резней Африкой не повернется язык, да и населения у нас в 10 раз меньше, чем в Эфиопии».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 28 августа 2015 г.

В Баку ждут «бунтов» в России

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

«Сирийская кампания может окончиться для Путина очень плохо»

Прежде чем приступить к цитированию бакинских СМИ за последние две недели, хотелось бы обратить внимание уважаемых читателей на один вопрос, вызывающий недоумение. Дело в том, что в течение последних 21 года после подписания Бишкекского протокола о прекращении огня на карабахском фронте, официальный Баку пристально следит за гражданами иностранных граждан, посещающими Республику Арцах (Нагорный Карабах). После каждого такого посещения в местных СМИ устраивается настоящее шоу, а МИД АР выступает с соответствующим заявлением, и данные лица включаются в «черный список» – объявляются персоной нон грата в Азербайджане.

Кроме того, в бакинских правительственных информационных ресурсах идет настоящая война вокруг «кавычек». Практически каждый день там появляются оскорбительные выпады в адрес российских ресурсов и конкретных авторов, которые, сознательно или нет, не берут в кавычки название «Нагорно-Карабахская Республика» или же какого-то населенного пункта.

В последнее время этот вопрос вновь стал актуальным для официального Баку и местных СМИ в связи с посещением НКР известным российским миллиардером Германом Стерлиговым. Признаю, реакция азербайджанской стороны на этот инцидент мне еще как-то понятна. Но я никак не могу понять позицию российских властей, которые в этом вопросе идут на поводу официального Баку. Например, как можно объяснить недавнее «совместное заявление Генеральной прокуратуры и МВД Азербайджана», где отмечается, что «в Москву отправлена оперативно-следственная группа МВД и Генеральной прокуратуры Азербайджана для допроса Г.Стерлигова» на основе уголовного дела, возбужденного в Баку в отношении гражданина РФ (!), «за незаконное пересечение границы в связи с его поездкой на оккупированную Арменией территорию»?

Однако никто при этом почему-то не обращает внимания на то, что граждане Азербайджана имеют право посещать Северный Кипр. Между тем, Северный Кипр и Арцах – это две большие разницы. Северный Кипр оккупирован турецкой армией, а народ Арцаха сам заво-

евал свою пока что непризнанную независимость, но в Москве никому в голову не приходит мысль даже напомнить об этом своим бакинским коллегам. И о том, почему же в 2004 году президент АР И. Алиев заявил о намерении признать независимость Северного Кипра.

Еще один свежий пример. На днях в Москве состоялся объединительный съезд двух азербайджанских диаспоральных организаций – федеральной национально-культурной автономии «АзерРос» и Всероссийского азербайджанского конгресса. В ходе съезда происходили некоторые действительно удивительные события. Как сообщил очевидец этого события, участники мероприятия, в числе которых было несколько депутатов областных парламентов, под бурные аплодисменты громогласно заявляли о том, что не признают никакого другого флага, кроме флага Азербайджана, и служат президенту Ильхаму Алиеву.

Заместитель посла Азербайджана в России Гудси Османов заявил, что его коллеги будут помогать соотечественникам стать депутатами различного уровня, от Государственной Думы до местных парламентов *(речь идет о России – прим. ред.)*. Он также пообещал, что предприниматели и коммерсанты азербайджанского происхождения будут поддерживать все инициативы, направленные на защиту интересов АР в России, а также предоставлять необходимое количество средств, и посоветовал обращаться к ним за помощью. В конце съезда его участники отказались поднимать российский и подняли азербайджанский флаг. Во всем этом не было бы ничего странного, если бы не одно обстоятельство: все участники съезда являются гражданами Российской Федерации, и диаспоральные организации действуют на территории России. Не получается ли, что высокопоставленный азербайджанский дипломат фактически руководит процессом по созданию «пятой колонны» из граждан РФ азербайджанского происхождения? Какую же роль играют в этом российские государственные мужи?..

А теперь перейдем к конкретным публикациям из бакинских СМИ, которые привлекли наше внимание.

«Подленькая роль России». Недавно завершился визит кораблей Каспийской флотилии ВМФ России в Баку. «Памятуя подленькую роль, которую сыграла и продолжает играть Россия в карабахской войне, которая ещё далеко не окончена, комментаторы делали страшные предупреждения от осуществления несанкционированной Азербайджаном разведки акватории Бакинской бухты до возможности прямой военной провокации по обстрелу в упор беззащитного города,

как это уже происходило однажды в 1918 г. с военных кораблей Каспийской флотилии», – пишет рупор АП АР **vesti.az.**

Haqqin.az называет В. Путина «несомненно, оголтелым игроком», который «может проиграть все». «Сирийская кампания может окончиться для Путина очень плохо… Путин вступает в очередную крайне рискованную игру, результат которой может стать для России непредсказуемо тяжелым», – пишет портал.

Военный эксперт **Узеир Джафаров** утверждает, что последние осложнения на линии фронта в Карабахе – «диверсии, осуществленные российской стороной. Россия руками армян хочет давить на Азербайджан. Цель – желание сорвать встречу глав Армении и Азербайджана в Нью-Йорке, а если даже встреча состоится, чтобы она состоялась только при посредничестве Путина».

Правительственный портал – за ИГИЛ. Упомянутый выше портал сомневается в эффективности борьбы против ИГИЛ и утверждает, что «ИГ имеет полное право на существование так же, как и террористическое государство Армения, оккупировавшее 20 процентов азербайджанских земель. Так что, пока ООН, США, Россия делают вид, что борются с терроризмом, пусть вначале обратят свой взор на Армению».

Американские войска – в Карабах

Политический обозреватель **Азер Рашидоглы** предлагает разместить в Нагорном Карабахе американские войска. «Почему Азербайджан сближается с Россией? Нет ли у властей технолога, который мог бы проанализировать возможные негативные последствия столь рискованного сближения с Россией? – задается он вопросами. – Сегодня российские войска находятся на территории оккупированного Нагорного Карабаха. Это означает, что данный фактор открывает дорогу для российской оккупации Азербайджана. Размещение натовских войск в Нагорном Карабахе сможет предотвратить этот российский план».

Он уверен, что на фоне «проблем в Иране, отправки войск в Ирак и Афганистан, Вашингтон нуждается в таком плацдарме, как Азербайджан». По его мнению, такая «нужда» объясняется и известными грузинскими событиями, и тем, что «США вложили огромные средства в энергетические проекты Азербайджана, которые требуют надежной защиты». Рашидоглы предлагает разместить американские войска «на Каспии (на границе с Ираном и Туркменией), вдоль границы с Дагестаном, в Южном регионе *(так называют Талышистан в нынешней Азербайджанской Республике – прим. Ф.А.)* и особенно на

территории находящегося под военным контролем России Нагорного Карабаха».

Если этого не произойдет, то, отмечает он, «важную роль в этом вопросе смогут сыграть прозападные политические силы, которые смогут прийти к власти путем национальной демократической революции». Политолог не сомневается: «анализ последних сообщений позволяет утверждать, что вопрос о «размещении войск США в Азербайджане для Вашингтона – уже решенный, и для него нет никакой разницы, какое правительство Азербайджана осуществит эти планы». Но при этом он не указывает, о каких именно «последних сообщениях» идет речь.

Независимый политолог **Зардушт Ализаде** утверждает, что «Карабах является военной базой России в Азербайджане». По его мнению, «новая российская оккупация Грузии может быть трагедией для Азербайджана» (при этом он не указывает, о какой именно оккупации Грузии со стороны России ведет речь, и из каких источников ему известно о том, что Россия собирается «вновь оккупировать» Грузию). А в карабахском вопросе, согласно его словам, «все зависит от России, но США, тем не менее, присутствуют в переговорах», также как «ближневосточное урегулирование зависит только от США, хотя сопредседателем является и Россия, от которой ничего не зависит». В другом интервью Зардушт Ализаде заявил, что «Россия не собирается оккупировать Азербайджан. Для этого просто нет причин. Между Азербайджаном и Россией существует согласие».

Политолог **Хикмет Гаджизаде** утверждает, что продвижение НАТО до Грузии и его активизация там усилит напряженность в регионе: «Если Россию поставят на место, тогда НАТО станет активно работать. Наоборот, если Россия и дальше будет делать то, что ей хочется, тогда будет трудно Грузии и Азербайджану… Если убрать руку России от Нагорного Карабаха, возникнут реальные возможности для мира».

Руководитель Центра Мира и разрешения конфликтов, политолог **Эльхан Мехтиев,** наоборот, уверен, что «у России нет планов по новой оккупации Грузии... Если Владимир Путин станет реализовывать данный план, то от этого пострадает сама Россия».

В Баку мечтают о свержении Путина? На вопрос корреспондента **minval.az** «что ожидает Россию на фоне глубокого экономического кризиса, с которым столкнулась эта страна?» **Зардушт Ализаде** отвечает так: «Произойдет свержение Путина… Как только уберут Пу-

тина, страна станет договороспособной и начнет выполнять все условия Запада». Что касается вопроса о вероятности возвращения Крыма Украине, он думает, что «когда Россия развалится, то тогда можно будет об этом поговорить».

Политолог **Хикмет Гаджизаде** также считает, что «ныне намерения свергнуть Путина актуальны для российской политической элиты, и они преобладают в Кремле». Потому, что «Путин привел Россию к пропасти, и не намерен отказываться от проводимой им политики. И поэтому Россия ныне проживает свои трудные дни. Россия как государство идет к упадку», – утверждает он.

Официозный политолог **Фикрет Садыхов**, наоборот, «в ближайшей перспективе не прогнозирует свержения Путина» и считает это «нереальным». Но при этом он «допускает, что «в дальнейшем если ситуация усугубится, тогда могут быть попытки для его свержения».

«Россия меньше остальных заинтересована в разрешении карабахского вопроса»

Minval.az утверждает, что «де-юре НАТО уже закрепился в Южном Кавказе». Но самое главное для портала – «хотя Москва и предприняла все возможные контрмеры, но так и не смогла предотвратить планы альянса». Исходя из этого, портал уверен, что больше всего во встрече президентов Армении и Азербайджана, которая должна была состояться в Нью-Йорке, но, согласно сообщениям, уже не состоится, «были заинтересованы США, а меньше всего – Россия, если она вообще хоть как-то была в этом заинтересована».

«За всеми нападениями на азербайджанские нефтепроводы стоит Россия»

Комментируя вопрос о последнем взрыве на нефтепроводе Баку-Тбилиси-Эрзурум, экс-сотрудник Центра стратегических исследований при президенте Азербайджана, ныне научный сотрудник по международным отношениям при Королевском институте в Лондоне **Заур Шириев** считает, что за всеми нападениями на азербайджанские экспортные нефтепроводы стоит Россия.

Этого мнения придерживается и другой эксперт – председатель меджлиса движения «Республиканская альтернатива» (ReAl) **Эркин Гадирли**. Он «не хочет сказать, что РПК сегодня находится под полным контролем России. Есть причастность Израиля и других стран. Но если подумать о том, кому эти взрывы были бы выгодны, то уж точно не Западу. Это выгодно России».

«Ожидаемая любовь» бакинского депутата к Медведеву

«Россия погружается в рецессию», а «американские и европейские лидеры отказываются от диалога с Путиным лично, вследствие утраты им доверия», – утверждает депутат парламента **Расим Мусабеков** на своей странице в Facebook. – При этом в Москве понимают, что присоединение Крыма к России никто не признает… Чувствуется, что для возобновления переговоров с Брюсселем и Вашингтоном президент Путин в качестве приемлемой для Запада фигуры начал продвигать главу правительства Дмитрия Медведева, имидж которого на Западе не так испорчен».

«Россия вынуждает США предпринять ответные шаги»

«**Экспертная группа Avropa.info»** утверждает, что «призывы В. Путина восстановить СССР в новой форме и его желание укротить Азербайджан заставляют США предпринять ответные шаги. Азербайджан не желает стать вассалом Кремля. А это усиливает давление Кремля». Группа предрекает России фиаско в будущем году: «Кремль сможет компенсировать голодные бунты только путем оккупации своих соседей. С этой точки зрения угроза с севера для Азербайджана в будущем году сможет проявляться с новой силой».

В другом своем «анализе» «Группа», без ссылки на какой-либо источник, пишет о некоторых довольно интригующих вещах:

1) «Кремль неоднократно заявлял о том, что на пространстве СНГ единственной силой, способная провести смену власти, является Россия»;

2) «Москва поставила перед собою цель превратить Азербайджан в своего вассала»;

3) В. Путин открыто заявляет, что отныне Кремль не намерен допускать на пространстве СНГ существование властей, сотрудничающих с Западом или ведущих не промосковскую внешнюю политику. «Официальный Баку понимает, что стратегическое сотрудничество с Россией не имеет перспективы». По мнению «Группы», в таких условиях азербайджанские власти не имеют другого пути, кроме как выиграть время. «Поэтому все происходящее скорее всего напоминает «войны нервов», а поездку Лаврова в Баку не стоит воспринимать всерьез».

«Группа» утверждает, что «Кремль спровоцирует Азербайджан на войну», чтобы «вновь оккупировать Азербайджан, а общественное мнение в стране уже готово к приходу «северного ветра».

А вот **Азер Гасанлы** утверждает, что Азербайджан не начинает войну только потому, что «крах России сегодня не выгоден Азербайджану»: «Как ни странно, но в стратегическом плане крах России нам не выгоден, потому что мы не можем оставить пространство Евразии без защиты от Китая. 90-миллионный азерийский этнос Ближнего Востока лишь через 20 лет будет готов защитить тюркское пространство Евразии. Сегодня же это может и должна делать лишь Россия. В этом смысле, возможный крах России противоречит нашим стратегическим интересам. Поэтому сегодня я воздержался бы от сценария немедленной полномасштабной карабахской войны».

Согласно его словам, «Азербайджан располагает огромными человеческими ресурсами для ведения длительной войны. С ее началом в Азербайджан хлынут десятки тысяч добровольцев из Турции, Ирана, Афганистана, Пакистана и многих мусульманских стран. Азерийцы в России подымут на ноги 30 миллионов мусульман в самой России *(напомним, что, по самым приблизительным подсчетам, в РФ проживают не более 20 миллионов мусульман. – прим. ред.)*. Если российский карательный корпус сунется в Азербайджан, то ему будет устроена здесь кровавая баня. В этом случае экономический крах России будет неминуем».

По мнению политолога **Эльхана Шахиноглы**, «Лавров и другие официальные представители России не заинтересованы в разрешении карабахского конфликта… Цель поездки российских официальных представителей в Азербайджан известна: отдалить Азербайджан от Запада, не дать возможности поступления туркменского газа по дну Каспия через Азербайджан и Турцию, и отговорить официальный Баку от желания силовым путем освободить оккупированные территории».

Гадание на кофейной гуще: цель поездки Лаврова в Баку

Еще до начала визита главы МИД РФ С. Лаврова в Баку местные аналитики активно «гадали на кофейной гуще» по поводу целей этой внезапной поездки. Привлекает внимание то, что в большинстве публикаций выдвигаются осторожные предположения по поводу Карабаха, выражается надежда на то, что якобы Россия согласна вернуть Азербайджану «оккупированные» земли. Но ни одному автору и в голову не приходит мысль о том, что все эти реверансы И. Алиева в сторону Запада и России нисколько не связаны с Карабахом. Его волнует не Карабах, а угроза потери собственной власти. То есть, принимая С. Лаврова, И. Алиев надеется на «плечо Путина», чтобы сохранить свою власть.

Экс-сотрудник МНБ АР, ныне эксперт **Арзу Нагиев** заявил, что «как только Россия поняла, что США стараются организовать встречу двух президентов, после чего она может отойти на второй план в разрешении карабахской проблемы, (она) спешно отправляет Лаврова в Баку».

Обозреватель Trend **Эльмира Таривердиева** связывает визит, с одной стороны, с тем, что «Россия больше других заинтересована в том, чтобы противостояние Азербайджана с Арменией, уже более 20 лет оккупирующей его земли, не завершилось полноценной войной».

Депутат **Расим Мусабеков** утверждает, что, наряду с Турцией, «Азербайджан сегодня является большой силой. Все должны считаться с этой важной и большой силой. Особенно Россия».

Габиль Гусейнли также уверен, что «Азербайджан активно участвует в формировании линии международной политики, и Россия вынуждена с этим считаться… Достигнута договоренность о возвращении Россией семи оккупированных районов». При этом политолог сделал важное «открытие»: «Ереван точно знает, что Лавров находился в Баку по поручению Путина». Но это – не единственное «открытие» Гусейнли: «Потеря Россией Ближнего Востока уже превратилась в реальность».

В отличие от них, **Эльхан Мехтиев** уверен, что «Азербайджан сегодня изолирован от свободного, демократического мира. Именно в этот момент азербайджано-российские отношения развиваются по восходящей… С этой точки зрения, если поездка Лаврова, позиция, которую Россия продемонстрирует, помогут освободить наши земли, то это будет отвечать интересам Азербайджана».

Политолог **Хикмет Гаджизаде** считает, что «поездка Лаврова связана именно с призывами НАТО к Азербайджану. Официальная Москва вновь приезжает в Баку с обещанием вернуть нам Карабах, и взамен желает, чтобы Азербайджан находился рядом с ней, а не с НАТО. Россия во все времена в такие трудные моменты манипулирует карабахским конфликтом, и эта поездка является политическим ходом». Далее он утверждает, что «Россия начала борьбу за Азербайджан».

Политолог **Натиг Мири** также уверен, что «В. Путин готовится к реваншу на Южном Кавказе».

Глава Демократической партии Азербайджана **Сардар Джалалоглы** «изобличает» сепаратистские намерения России» и одновременно призывает руководство Азербайджана «быть сдержанным». По его мнению, «Россия препятствует решению карабахского вопроса».

Мало того, «Россия ищет повод, чтобы войти на Кавказ, как это она сделала на Украине. Поэтому Россия спровоцирует Азербайджан на конфронтацию».

Политолог **Арастун Оруджлу** уверен, что «Москва старается повлиять на общественное мнение в Азербайджане, в Кремле понимают, что в Азербайджане общественное мнение на счет России негативное… Поэтому она старается повлиять на общественное мнение различными способами».

«Ени Мусават» утверждает, что «Кремль просит себе «квоту» в парламенте Азербайджана»: «Москва очень хочет, чтобы в высшем законодательном органе Азербайджана было как можно больше депутатов, которые будут демонстрировать как минимум лояльное отношение к ней. Россия, несомненно, может придавать большое значение составу парламента для осуществления своих планов на счет Азербайджана».

«Азербайджан становится более несчастным»

Эксперты полагают, что выдворение Россией мигрантов со своей территории повлечет за собой потерю Азербайджаном одного миллиарда долларов ежегодно, пишет **Minval.az.**

В этой связи экономический эксперт **Вугар Байрамов** отметил, что денежная масса, направляемая в АР из России, резко сократилась: «В 2014 году из России в Азербайджан было отправлено около 20 миллиардов долларов. Это означает, что из 100 долларов, отправленных в нашу страну из-за границы, 69 пришлось на долю России. Наша оценка показывает, что по сравнению с предыдущими годами, объем отправляемых мигрантами средств сократился на 39,5 %. В то же время, прогнозируется, что в 2015 году объем этих средств уменьшится на 700 миллионов долларов».

На этом фоне показательными являются слова проправительственного аналитика **Расима Агаева**: «Я без особого оптимизма смотрю на ближайшее будущее и ничего хорошего в нем не вижу. Президент однозначно высказался по этому поводу, призвав граждан страны забыть про нефть и газ. Ставка на нефть больше не оправдывает себя. Более того, нам не удалось решить проблемы социального характера, которые обеспечили бы стабильность в обществе. Сегодня все запущено. Среднестатистический азербайджанец чувствует себя неуютно в собственной стране. Я не говорю уже о нищете, социальном расслоении на кучку богатеев и огромную массу нищающих. А теперь, когда к нищающей прослойке населения присоединяется и средний класс,

начнется разорение. Более того, я вижу полное отсутствие воли государства остановить этот процесс». Он не исключает массовые протесты населения. «Они уже есть: люди идут к Администрации Президента и сжигают себя перед зданием. Протесты будут и в других регионах. Потому что те структуры, отвечающие за стабильность в стране – коррумпированы. Произошло то, чего нельзя было допускать: повальное отторжение масс от власти. Страна охвачена всеобщим недоверием… Азербайджан становится более несчастным, потому что нет политической альтернативы».

Это – интересно. Онлайн-газета **«Уникал»** выявила в центре Баку, за зданием МИД АР, 20-миллионный элитный ресторан главы МИД **Э. Мамедъярова.** «На какие же деньги министр купил такой дорогой ресторан?», – задается вопросом газета.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 30 сентября 2015 г.

«Евразийство изменило невинное лицо»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Без всякого преувеличения можно утверждать, что Азербайджанская Республика ныне переживает один из переломных этапов своей недолгой независимости. По ходу распространения разрушительных событий, которые происходят на просторах так называемого Большого Ближнего Востока, думающие головы в Азербайджане все чаще ищут ответ на один-единственный вопрос: что будет с этим государственным образованием в обозримом будущем?

С каждым днем все большее количество аналитиков, политиков и журналистов приходят к выводу о неизбежности печального конца этого государственного образования. Эта ситуация, будучи закономерным результатом объективных процессов, в немалой степени является итогом правления нынешнего руководства АР, политика которого внутри страны и за ее пределами потерпела фиаско. Многолетние утверждения властей якобы о «сбалансированной» внешней политике привели к тому, что руководство страны уже не может лавировать между двумя центрами силы – Западом и Россией.

Начавшись несколько лет назад, процесс перманентного давления западных институтов на руководство страны с недавним принятием Европарламентом специальной резолюции по Азербайджану при-

обрел законченную логическую форму. В резолюции предлагается ввести санкции против азербайджанских чиновников-олигархов и не отправлять наблюдателей на выборы парламента, назначенные на 1 ноября. Фактически это означает конец политики, которую власти называли «сбалансированной». В этом смысле показательно, что сразу после принятия этой резолюции митингующие перед офисом ОБСЕ подняли в центре Баку государственные флаги России. Видимо, определенные круги в Азербайджане в глубине души думают, что единственной надеждой как для властей, так и для всего этого государственного образования остается Россия.

Тем не менее, подавляющее большинство местных СМИ продолжает обвинять Россию и ее лидера в действиях, направленных против Азербайджана, что вызывает справедливый вопрос: насколько искренни власти АР в своей «внезапной» любви к России?

«Россия старается все глубже вовлечь Азербайджан в свои антизападные проекты»

Русскоязычный рупор АП Азербайджана **vesti.az** уверен, что «в отношениях с Азербайджаном Россия ведет двойную игру», а Баку, «сближаясь с Москвой, возможно, пытается также смягчить агрессивность России». В этом смысле, «очередные совместные учения ВВС Азербайджана и Турции на азербайджанской территории, вблизи акватории Каспия, указывают на то, что на самом деле доверительных моментов в отношениях Баку с Москвой не так уж много».

Портал также утверждает, что «Россия для достижения определенных целей в направлении Азербайджана ведет согласованную игру с Арменией. В целом такая игра преследует дальнейшее ухудшение отношений Азербайджана с Западом, при котором облегчается задача России для достижения целей в кавказско-каспийском регионе, например, по созданию коллективной системы безопасности Каспия и недопущения войны, способной изменить статус-кво в карабахском конфликте». В свою очередь, «азербайджанские власти, судя по всему, понимают истинные цели России по сближению с Азербайджаном, но при этом продолжают оставаться в этой игре Москвы, очевидно, чтобы решить свои разногласия с Западом». Тем не менее, портал считает, что «подобные маневры становятся опасными для Баку в связи с осложнением экономической ситуации в стране, осложнением геополитической ситуации в регионе и ростом усилий России все глубже вовлечь Азербайджан в свои антизападные проекты».

Наконец, по мнению сайта, «связи РКК с Москвой, а также недавние шаги российских военных в Грузии, взявших под свой контроль часть нефтепровода Баку-Супса, дали основание наблюдателям (?) говорить о стремлении России обострить ситуацию в зоне прохождения Южного газового коридора».

Член Политического совета Партии национальной независимости **Али Оруджев** также советует властям страны «не испортить отношения с Западом, полагаясь на Россию». Он утверждает, что «куда бы ни пришла Россия, там обязательно бывает напряженность и возникают очаги конфликта. Россия никогда не приходит на новые территории и государства с финансовыми инвестициями и деньгами, она приходит только с войной, оружием и силой. А конец тех режимов, которые опираются на Москву, всегда бывает трагичным».

Предупреждение для «политических клоунов в Азербайджане»

«Наш народ не позволит, чтобы Азербайджан попал в объятия России», -предупреждает «политических клоунов в Азербайджане» давний русофоб, научный сотрудник АН Азербайджана, историк **Дилавар Азимли**. Он расценивает попытки «представить Россию в качестве спасителя Нагорного Карабаха» как «обман народа, игру с его чувствами» и считает «такое представление ложью и лишенным основания». Он утверждает, что «больше всего виновата в бедах азербайджанского народа Россия».

По мнению историка, «последние политические события показали, что Россия привела в действие все свои ресурсы, чтобы объять Азербайджан. Значительную роль в этом сыграли пророссийские силы в самом Азербайджане. Публикации в мировых СМИ также подтверждают это. В действительности известную резолюцию Европарламента также можно объяснить с этой точки зрения. Запад очень обеспокоен пророссийской направленностью Азербайджана». Азимли уверен, что «Россия не сможет стать империей путем оккупации чужих земель». По его словам, «только Кавказ делает из России империю. Без Кавказа Россия – не государство, не империя. Без Кавказа она превратится в княжество. А ключ Кавказа – Азербайджан». Напоследок он призывает военным путем освободить Карабах, так как «никогда оккупированные территории не были освобождены мирным путем».

«Россия находится накануне изолирования от нынешнего мира»

«Продление Западом санкций дорого обойдется России, которая находится накануне изолирования от нынешнего мира», – утверждает

экс-советник президента АР Г. Алиева, профессор **Габиль Гусейнли**. По его мнению, «санкции Запада убили русский дух, увеличилось число безработных, а западные копрорации, владеющие наукоемкими технологиями, уже покинули Россию». Он утверждает, что «ядерные вооружения России не являются совершенными в сравнении с их западными аналогами. Плюс к этому, на Западе имеется защитный щит от ядерной атаки. Если начнется ядерная война, то Россия понесет серьезные потери, даже может быть стерта с лица земли как государство».

Габиль Гусейнли предполагает, что «если оккупированные земли будут освобождаться без потерь, без войны, то это будет серьезной удачей Азербайджана. Конечно, вступление в Евразийский Союз создаст определенную угрозу для нашего суверенитета, но это – временное явление. Потому что Евразийский и Таможенный Союзы будут существовать только во время президентства Путина. Поэтому такой маневр Азербайджана полезен для нашей страны».

«Рабочую партию Курдистана провоцирует Россия», – утверждает Габиль Гусейнли. – «Разумеется, политика Турции в отношении Сирии не нравится России… Поэтому Россия старается спровоцировать РКК, которую она всегда поддерживает, на столкновение с Турцией».

«Путин пренебрегает Саргсяном и дружит с Алиевым»

Депутат **Расим Мусабеков** со знанием дела утверждает, что «Путин почти не скрывает своего пренебрежения к Сержу Саргсяну, тогда как с Ильхамом Алиевым у него сложились дружеские и уважительные отношения. Но главное то, что Россия в своей политике на Южном Кавказе руководствуется собственными державными интересами и не горит желанием жертвовать ими, идти на ухудшение отношений с Турцией и Азербайджаном в угоду историческим фантомам и непомерным территориальным амбициям армян».

«Россия защищает сепаратистские режимы под названием миротворцев»

«Нельзя допускать в Азербайджан ни российских, ни других миротворческих сил», -восклицает политолог **Арастун Оруджлу.** Тем более, согласно его словам, «ООН не даст согласия на размещение российских войск, миротворцев в Нагорном Карабахе в нынешних условиях». А Россия «защищает сепаратистские режимы под видом миротворцев. Размещение российских миротворцев в Нагорном Карабахе будет означать, что Россия фактически осуществляет свое покровительство над армянами, защищает сепаратистов».

На состоявшемся 21 сентября собрании правления **Демократической партии Азербайджана** было заявлено о недопустимости размещения российских миротворцев в Карабахе. «Учитывая, что это может привести к ограничению суверенитета Азербайджана, даже в случае возвращения оккупированных азербайджанских территорий, нельзя допустить размещения российских миротворцев в Нагорном Карабахе», – говорится в заявлении правления.

«Баку и Анкара рассчитывают получить от Москвы конкретные дивиденды»

На вопрос «если Азербайджан уходит от Европы, критикует ее, то какова альтернатива?» политолог **Эльхан Шахиноглы** называет Россию. Но при этом он утверждает, что «поддержка Россией Армении в ходе карабахского конфликта нам известна из недавней истории, а Турция – наш стратегический партнер. Но мы должны стараться, чтобы у нас было больше друзей». При этом он против обострения отношений с Европой. Таким образом, остается непонятной позиция политолога в отношении России. Потому что, с одной стороны, он называет Россию «альтернативой для Азербайджана», но тут же фактически обвиняет ее в поддержке Армении, а предпочтением для Азербайджана считает все же Европу.

«Экспертная группа avropa.info» утверждает, что идея евразийства ныне, «изменив свое «невинное» лицо, приобрела форму демонстрации политических амбиций России против Запада. Россия старается усилить давление на Запад и показать, что до сих пор является силой и авторитетом на постсоветском пространстве. Далеко идущие планы России подразумевают присоединение к ЕАЭС Турции и Азербайджана».

Оппозиционный **minval.az** также думает, что «сложные отношения с Западом создают возможность Москве приблизиться к Баку и Анкаре и дают ей преимущество. Однако Баку и Анкара тоже не просто так хотят сблизиться с Москвой, а рассчитывают получить от Москвы конкретные дивиденды, учитывая, что для нее на сегодняшний день это сближение представляет особую важность». При этом единственным условием считается то, что «Москва должна суметь «что-то дать взамен» и убрать хотя бы временно свои имперские амбиции в дальний ящик». И «было бы не плохо, если бы в канун праздника Гурман *(видимо, опечатка – должно быть «Гурбан» – примечание Ф.А.)* байрам, Москва анонсировала, что когда-то она сможет принести в жертву Армению. Нам кажется, что это было бы для нее не та-

кой уж серьезной потерей в обмен на заручение поддержкой Турции и Азербайджана».

В другом материале **Minval.Az** пишет: «Как бы то ни было, на сегодняшний день реальность такова, что нельзя отрицать решающую роль Москвы в провале Минского соглашения о прекращении огня в Украине, достигнутого на переговорах «нормандской четверки» (Россия, Германия, Франция, Украина), а также в фиаско сценария Минской группы по карабахскому урегулированию. А пока что имеются только предположения и версии».

«Баку вновь заявит о союзнических отношениях с Вашингтоном»

«Экспертная группа Avropa.info» отмечает, что «Россия с ревностью относится к активизации США в энергетических проектах Азербайджана». Тем не менее, «нарушение дипломатического баланса – опасно, и поэтому для Баку выгодно присутствие России в Азербайджане в какой-то форме». В этом смысле, «Группа» утверждает, что отношения между Россией и Азербайджаном «развиваются под влиянием временного антиамериканизма», но, «учитывая угрозы безопасности перед парламентскими выборами, Баку вновь сможет предпринять реверансы в сторону Запада», потому что «Россия по всем параметрам проигрывает Западу».

Политолог **Азер Рашидоглы** также утверждает, что ныне «Азербайджан находится на стадии холодной войны с западными структурами», и поэтому «в качестве этого союзника Баку видит Москву, Кремль». Тем не менее, он не думает, что «дело дойдет до того, что российские военные базы вновь вернутся в Азербайджан», так как «если это произойдет, то общественное мнение Азербайджана будет против этого». Он уверен, что «Баку продолжает оставаться в процессе евроинтеграции, и Россия вновь окажется за бортом процессов. Просто перед парламентскими выборами власти Азербайджана делают какие-то «маневры». «Я более чем уверен, что через несколько месяцев Баку вновь заявит о союзнических отношениях с Вашингтоном», – полагает Рашидоглу.

Оставим другие утверждения Рашидоглы на его совести, отметим только одно: видимо, политолог имеет в виду абсолютно другую, демократически развитую страну, где так называемое «общественное мнение» может оказать влияние на власть и ее политику. В Азербайджане же все решения властей принимаются одним-единственным че-

ловеком – президентом, власть которого не ограничивается, и преследуют одну-единственную цель: всеми возможными и даже невозможными средствами продлить срок своего нахождения у власти. Рашидоглы не может не знать об этом. Поэтому его рассуждения об «общественном мнении» в Азербайджане вызывают снисходительную улыбку и ничего более. Потому, что политолог в лучшем случае занимается самообманом, а в худшем – старается обмануть тех, кому адресованы его заявления.

«Россияне мыслят не теми категориями, коими мыслит цивилизованный мир»

Комментируя итоги недавного опроса населения российским «Левада-центром», один из активных пропагандистов личной власти И.Алиева, **портал haqqin.az** считает, что «этот опрос четко доказал еще и то, что дело не в персоналиях, лично виновных в аннексии Крыма, а в исторических умонастроениях огромного числа россиян. Оно мыслит далеко не теми категориями, коими мыслит цивилизованный мир. Оно готово объявить врагами тех, кого недавно называл братьями и друзьями. Потому что невозможно бороться с государственной машиной по поощрению сепаратизма на пространстве бывшего СССР. Можно лишь сочувственно констатировать, что бумеранг этот обязательно вернется к тем, кто его запустил».

«Заказчик – Россия»

Экс-спикер азербайджанского парламента, ныне проживающий в США **Расул Гулиев** утверждает, что «обрадовавшийся после распада СССР Запад допустил большую ощибку, передав его место в СБ ООН России. Потому, что Россия использовала это право для поддержки тех негативностей, которые произошли в мире или произойдут». Далее он отмечает, что российское государство возникло в XVII веке и имеет всего 350 лет истории существования. А русские цари, «будучи не русской крови», выбрали для своей страны «цивильный путь развития. Господин Путин ни по одному параметру не соответствует русским царям. Поэтому пока Путин находится у власти, продолжится изоляция России. Фиаско Путина связано с началом настоящего развития на Украине. Это развитие приблизит фиаско Путина. Если Путин насильно не будет отправлен в отставку, он до самой смерти не уйдет со своего поста».

Сулхаддин Акпер, в период правления Народного Фронта высокопоставленный чиновник МНБ АР, а ныне председатель Партии свободных демократов, утверждает, что «нарушения режима прекращения

огня на карабахском фронте реализуются по заказу России». По его мнению, «этим Россия старается оказать давление на Азербайджан и заставить его принять некоторые решения, которые должны привести к тому, чтобы Азербайджан однозначно выбрал Россию».

Он также констатирует, что «с другой стороны, Сирия является союзником России и Ирана. А между Турцией и Азербайджаном подписано соглашение о стратегическом сотрудничестве. Это значит, что активное вмешательство Турции в сирийский вопрос косвенно повышает риск вмешательства в Азербайджан. Переход России к активному вмешательству в последнее время наглядно демонстрирует это. Россия увеличила давление на Азербайджан, чтобы он вступил в Таможенный союз. Речь идет о том, что взамен на освобождение нескольких районов российские миротворцы будут размещены в Карабахе, а российское присутствие в Азербайджане будет узаконено».

Сулхаддин Акпер уверен в том, что «друзья Азербайджана и азербайджанского народа, США, Евросоюз, Турция и Израиль должны координировать свою политику и не позволить Азербайджану попасть в сферу влияния России, в частности узаконить военное присутствие России в нашей стране».

Комментируя недавнее заявление главы МИД АР Мамедъярова о том, что «Азербайджан не исключает возможности вступления в ЕАЭС», оппозиционный **minval.az** отмечает, что этим «новым реверансом в сторону Москвы Баку как бы направил носящий характер угрозы месседж Западу. Не исключено, что созданные азербайджанскими властями серьезные препятствия демократическим силам в канун парламентских выборов являются своего рода посланием России и Западу. Ведь как бы то ни было, соглашения о включении в евразийские проекты должны быть ратифицированы в парламенте. Ясно, что Москва не хочет, чтобы там были прозападные, независимые депутаты».

Правительственный **vesti.az** в этом вопросе идет еще дальше, и утверждает, что «отношения Баку и Брюсселя, мягко говоря, не радующие. Но точка невозврата не пройдена и вряд ли будет пройдена в ближайшее время. Надо быть очень глупым, чтобы однозначно заявлять о том, что Запад откажется от своих интересов в Азербайджане, а Азербайджан пожертвует своими проектами с Западом, своими национальными интересами в угоду северному соседу».

Haqqin.az уверен, что «ЕАЭС не есть новая величина на мировой арене – это та же самая «Россия плюс». Такую интеграцию часто пред-

ставляют как контроль России над таможенным пространством партнеров, но влияние Белоруссии и Казахстана очевидно: они не дают этому процессу выйти за рамки, которые считают для себя удобными».

Чтобы удостовериться в этом, портал обратился к экс-президенту Аязу Муталибову, который узрел в заявлении главы МИД Мамедъярова о вероятности вступления Азербайджана в ЕАЭС «политические мотивы», а не экономические: «Как показала история, Запад нам ничем не помог и пальцем о палец не ударил для решения карабахской проблемы. Азербайджан сейчас, по сути, остался в роли сироты без поддержки, и поэтому заявления Мамедъярова преследуют политические цели», – сказал экс-президент.

Комментируя причины недавнего взрыва в Анкаре, **газета «Эхо»** очень старается перевести стрелки на Сирию и не только на нее. «Примечательно и другое, – пишет газета. – Власти Сирии – и, соответственно, ее спецслужбы – уже не одно десятилетие оказывают поддержку РКК. Точно так же, как поддержку этой организации оказывает Москва, пусть даже официальные представители РФ не очень любят говорить об этом вслух. Насколько Москва была в курсе договоренностей между Асадом и РКК, с одной стороны, и ИГ, с другой, можно гадать до бесконечности. Россия позиционирует себя как самого твердого борца с ИГ, однако факт остается фактом: в реальности ее противником в Сирии является умеренная оппозиция».

«Нахичеванский клан» в поисках «рогатого врага»

Глава Демпартии **Сардар Джалалоглы** в качестве объекта атаки выбрал Шейх уль-ислама Кавказа Аллахшукюра Пашазаде. Захвативший в Азербайджане власть нахичевано-еразско-курдский клан с первого дня нахождения у власти старается взять в свои руки также и религиозную власть в стране. Известно, что этот пост продолжает занимать талыш по национальности Гаджи Аллахшукюр Пашазаде. Но благодаря умелым действиям самого Шейха и некоторым другим факторам, нахичеванцам до сих пор не удалось посадить на кресло Шейха Кавказа своего кандидата.

На этот раз вовсе не последний человек «нахичеванского клана» Сардар Джалалоглы решил ударить по Шейху самим Кораном. Он приводит аят из Священной книги, в котором говорится, чтобы мусульмане не дружили с кяфирами (безбожниками). Исходя из этого, он обвиняет Шейх уль-Ислама, который является духовным лидером не только азербайджанских мусульман, но и мусульман части Северного

Кавказа и Дагестана, в том, что он «заявляет о своем уважении и преданности президенту РФ Владимиру Путину», который, по мнению Джалалоглы, «является кяфиром (безбожником)».

Нам же остается только посоветовать этому горе-ученому более внимательно вчитываться в смысл аятов Корана. Возможно, тогда он поймет, что христианин вовсе не кяфир. Мало того, Шейх имеет все права уважать президента тех мусульман России, лидером которых он является.

«Обострение азербайджано-американских отношений вытекает из обострения отношений между Россией и США», – утверждает С. Джалалоглы. Вот такой он руководитель так называемой «оппозиционной» партии, который не может даже допустить мысль, что руководство Азербайджана может быть хоть как-то виновато в этом обострении. Этим он, хоть и косвенно, признает правильность действий правительства своей страны на мировой арене, а может, и в своей внутренней политике. Но и это еще не главное.

Джалалоглы уверен, что «Россия хочет, чтобы Азербайджан отказался от своего суверенитета. Москва не скрывает это. А Запад хочет, чтобы продолжалась независимость Азербайджана, чтобы он защищал ценности западного мира… Азербайджан географически – западная страна, и поэтому он вынужден выбрать западную модель». «Лизоблюдство перед Россией ничего не даст нам», – утверждает С. Джалалоглы. «Сегодня некоторые наши чиновники, официальные власти представляют Россию чуть ли ни спасителем Азербайджана, преподносят ее как дружственную нам страну. В то же время очевидно, что Россия – наш враг, и этому имеются тысяча фактов».

Далее он продолжает обвинять Россию «в бесчисленных исторических преступлениях в отношении Азербайджана» и удивляется тому, почему все еще многие в Азербайджане не считают Россию врагом. «Только одного из этих преступлений хватит, чтобы понять, что Кремль является врагом Азербайджана. Что, у России должны расти рога, чтобы мы поверили, что она – враг Азербайджана?», – возмущается горе-политик.

Джалалоглы утверждает, что «ОДКБ – формальное основание для вмешательства России в дела других государств. Чтобы обеспечить свои региональные интересы, Россия может пойти на интервенцию против любого соседнего слабого государства, и так поступает. Сирийские реалии показали, что Россия, невзирая на международное

право, предпринимает шаги против международной безопасности и сотрудничества». Далее, он в очередной раз заявляет, что якобы «Дагестан – историческая территория Азербайджана. Россия оккупировала эти земли… Значительную часть наших земель Россия передала Грузии. На землях Азербайджана построила государство Армения».

Военный эксперт **Узеир Джафаров** заявил, что «Россия целенаправленно нарушила воздушное пространство Турции». И даже нашел, кому пожаловаться на Россию: «Интересно, чего ждет НАТО? Ведь неадекватная реакция Запада поощряет Россию».

Политолог **Натик Мири** «раскрывает» «ИГИЛ-овские планы» России против Азербайджана». Он заявил, что якобы «Россия под видом угрозы ИГИЛ старается пугать своих соседей и держать всех их вокруг себя».

Комментируя заявление главы УМК Шейх уль-ислама Аллахшукюра Пашазаде, сделанное им в ходе открытия VIII Международной научно-практической конференции «Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века» в Уфе, где он отметил, что «мусульмане Кавказа поддерживают борьбу России с международным терроризмом, действия по искоренению зла от ИГИЛ», Натик Мири, с одной стороны, одобряет это заявление Шейха в том смысле, что «ИГИЛ является угрозой также и для Азербайджана». Тем не менее, он утверждает, что «поддержка режима Б. Асада от имени Азербайджана является ошибкой, и что она не соответствует интересам властей Азербайджана». Получается, сознательно или нет, но Н. Мири признает, что «интересы Азербайджана» и «интересы властей Азербайджана» – две разные вещи?

Сайт Кавказского геополитического клуба, 28 октября 2015 г.

Баку: «Россия – коварная страна»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

1 ноября 2015 года состоялись очередные выборы в парламент Азербайджана. Разумеется, никаких сюрпризов они не принесли. Если не учитывать нескольких «новых» выдвиженцев, которые в подавляющем большинстве принадлежат к той же правящей партии «Ени Азербайджан», старый состав парламента получил новый мандат на законотворчество еще на пять лет. Но парламент получил этот мандат не от народа – избирателей, как можно было подумать, а от президента

страны и в полном соответствии с устоявшейся «традицией». Сообщается, что в 71 округе из 125 победили представители партии «Ени Азербайджан», остальные места достались «независимым» кандидатам от других якобы «оппозиционных» партий. Тут выражение «оппозиционные партии» вызывает смех, так как все они представляют тот же правящий клан Алиевых, но под другими названиями.

Мы уже писали о том, что коллективный Запад заведомо не признал легитимность этих выборов, а тем самым, и новый состав парламента. Главный орган Европы по наблюдениям над выборами – БДИПЧ ОБСЕ отказался отправить своих наблюдателей в Азербайджан, что не может пройти бесследно для властей страны в будущем. Поствыборные заявления официальных структур Европы и США только подтвердили этот вердикт: выборы в Азербайджане прошли в условиях повсеместного нарушения закона, прав избирателей и демократических процедур, что идет вразрез с международными стандартами.

Разумеется, наблюдатели из различных стран присутствовали в Азербайджане. Как было официально объявлено, за выборами наблюдали 503 иностранных наблюдателя из 40 международных организаций 53 стран. Но, как и следовало ожидать, больше остальных в этом весьма «благородном» деле, погнавшись, судя по всему, «за длинным рублем», участвовали наблюдатели из стран СНГ. Делегация СНГ включала 147 человек. И все они в один голос утверждали, что выборы прошли «на высоком организационном уровне» и «без всяких нарушений», что они были «честными, прозрачными, демократичными и были проведены в полном соответствии с законодательством азербайджанского государства». А руководитель российской делегации заявил, что отсутствие наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ, отказавшихся приехать в Азербайджан, не повлияло на легитимность выборов: «Как мы и ожидали, отсутствие одной миссии наблюдения на результатах голосования никак не сказалось».

Правильно сказано: были там наблюдатели Европы или нет, все равно результаты не изменились бы. В итоге в очередной раз победила партия Ильхама Алиева. Но надолго ли? Проиграл Азербайджан, и, быть может, навсегда! Потому что эти выборы еще на один шаг приблизили его к «точке бифуркации», очертания которой на фоне глубочайшего кризиса внутри правящей элиты, о чем свидетельствуют массовые аресты в МНБ и других правительственных структурах, в связи с «победой» на выборах становятся все более реальными. У формально

победившей на выборах правящей «Семьи» имеется ограниченный до минимума набор вариантов по выбору будущего, что еще раз доказывает отсутствие фундаментальности суверенитета и независимости этого гособразования. С таким «багажом» фундаментальности сдача проекта под названием «Азербайджанская республика» «в архив» становится вопросом времени.

Тем не менее, нас интересует, насколько «услуга» российской делегации в обеспечении легитимности выборов в парламент содействовала сближению Азербайджана с Россией? Обратимся к публикациям в местных СМИ.

Кому выгоден теракт в Париже?

«Кому еще в мусульманском мире могли сыграть на руку эти теракты?», спрашивает **haqqin.az**, и сам же отвечает: «Ответ довольно тривиален – Башару Асаду», который «не столько борется с «Исламским государством», сколько с умеренной оппозицией», хотя признает, что «это не означает причастности Башара Асада к трагедии». Далее портал переходит к «христианскому миру», и там «находит» другого виновника данного теракта: «Своеобразным мостиком здесь может служить Россия, которая выступает в сирийском конфликте на стороне Асада». По мнению портала, «вовлечение Кремля в сирийский конфликт преследовало, в том числе, и цель отвлечь внимание от ситуации в Украине как своих граждан, так и западного сообщества. В этой связи теракты в Париже также сыграют свою отвлекающую роль».

В Баку мечтают об активизации США «в нашем направлении»

«Вашингтон сегодня пытается создать новый заслон против своих потенциальных противников в геополитической игре. И среднеазиатский регион здесь играет не последнюю роль. При этом данный заслон направлен и против Китая, и против России. Не исключено, что следующим этапом американского плана станет Южный Кавказ. Мы уже упомянули о ГУАМ, организации, которая сегодня пребывает в состоянии анабиоза. Так вот, если в ближайшем будущем увидим определенные подвижки в попытке ее реанимировать, это будет означать активизацию США и в нашем направлении», – пишет **haqqin.az.**

Много «интересных» высказываний по поводу отношений Азербайджана с Россией можем найти в ответе депутата парламента, политолога **Расима Мусабекова** на заявления Гарри Каспарова на его странице в facebook. Оправдывая политику официального Баку в отношении России, Мусабеков пишет: «Разве Баку в угоду Путину всту-

пил в пророссийский ЕАЭС и ОДКБ? Разве мы разместили у себя российскую военную базу? Разве отказались в угоду России от своих газовых проектов? Разве изменили свою принципиальную позицию в вопросе территориальной целостности государств и поддержали при голосовании в ООН Россию (как это сделала Армения), а не Украину?».

Другое мнение по данному поводу у директора ИА «Туран», политолога **Мехмана Алиева**. По его мнению, «если мы думаем, что будем лавировать между Россией и Америкой, застрахуем себя, обеспечив их интересы, то это большая ошибка. Самое опасное заключается в том, что если Россия и США объединятся против Азербайджана, то властям несдобровать. Тогда не останется возможности для осуществления маневра. Азербайджану будет нанесен удар с обеих сторон, он остался в очень слабой позиции. Поэтому официальные лица зачастили в Россию для налаживания ситуации. К тому же, экономическая ситуация тоже достаточно тяжелая. Сейчас «ахиллесовой пятой» Азербайджана является нефть. Сокращение доходов от нефти ставит страну в плохое положение».

«Баку будет настороженно вести себя в связи с коалицией России и Ирана»

«Как бы там не было, коалиция, возглавляемая Россией против исламистских радикалов в Сирии с задачей сохранения власти Асада, не только не имеет шансов на расширение, но грозит оказаться в конфликте как с Западом, так и с ведущими странами ближневосточного региона… Что же касается Азербайджана, то Баку, очевидно, не отказываясь от сотрудничества с Россией для упреждения угроз от радикальных исламистских группировок, все же с учетом стратегического союза с Турцией будет сторониться затеянной Россией геополитической игры на Ближнем Востоке. Также Баку будет настороженно вести себя в связи с коалицией России и Ирана, нацеленной на ослабление позиций Запада и Турции не только на Ближнем Востоке, но и в Кавказско-Каспийском регионе. Усиление российско-иранского тандема в регионе способно осложнить реализацию Баку традиционной политики по соблюдению баланса между интересами Запада, Турции, России и Ирана», пишет правительственный портал **vesti.az**.

Haqqin.az утверждает, что «на Южном Кавказе карты смешивает Россия и, кажется, в этой российской игре эпизодическая роль досталась и Армении». По мнению портала, тут «речь идет о попытках ослабить позиции Азербайджана в Грузии, помешать в перспективе

выходу иранского газа на рынки Европы и взамен этого в качестве дивидендов придать Армении статус транзитной страны, хотя сейчас все это и выглядит как нечто сказочное».

«В последнее время США старается взять в свои руки инициативу по разрешению проблем с очагами конфликтов, в том числе и проблему Нагорного Карабаха», -заявил политобозреватель **Арзу Нагиев**. Но более странными являются высказывания автора в отношении вопроса размещения российских миротворцев в Карабахе: «Тут основная цель – попытка Ирана взять под свой контроль границу Азербайджана на территории Нагорного Карабаха, – утверждает он. – Если Иран и НАТО договорятся, то войска НАТО смогут свободно использовать эти территории в своих интересах. Поэтому Россия ныне старается легализировать свой военный потенциал на этих землях».

«Москва прикрывается жупелом американской псевдоугрозы»

Газета **«Эхо»** взялась за выяснение «причин, сущности и способов разрешения российско-украинского кризиса», и должен признать, ничем другим не отличилась и в этот раз, кроме как своей традиционной русофобской позицией. «С самого начала майдановского движения украинского народа… в России стала набирать обороты антиукраинская пропагандистская кампания, пишет газета. – Вначале цель этой кампании состояла в воспрепятствовании заключению соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом, а когда это не удалось сделать, то идеологическая машина властей России развернулась в направлении оправдания и обоснования оккупации Россией Крыма в марте 2014 г., а также ее последующей фактической агрессии в восточных регионах Украины».

Далее, обвинив некоторых российских деятелей в «потакании русским великодержавным шовинистам», газета утверждает, что «эти типы предъявляют территориальные претензии не только к Украине, но, в сущности, ко всем постсоветским странам, прикрываясь при этом жупелом американской псевдоугрозы». А Россия попала «по милости безответственных нынешних правителей в западню, устроенную, полагаю, Западом», где «выработаны различные сценарии краха России без применения при этом прямого ядерного столкновения с ней», так как там знают «об устремлениях президента В. Путина к реанимации Советского Союза».

В материале указываются два направления «попыток реализации маниакальной идеи реанимации в том или ином виде Советского Сою-

за – страны Центральной Азии и втягивание Украины в Евразийский союз под эгидой России». Автор материала **Азер Гасанли** полагает, что пропагандистскую работу относительно Украины выполняет «известная всем группа провокаторов внутри России, главным образом еврейского происхождения» и «армянская диаспора». Он уверен, что «Запад в стратегическом плане по всем статьям переиграл Россию. Запад мастерски обвел вокруг пальца нынешних правителей России, которые, словно зарвавшиеся мальчишки-забияки, так неосмотрительно попали в украинскую западню Запада. В результате эти горе-правители на волне воинствующего шовинизма завели Россию в тупик, подвели ее к краю пропасти».

В другом материале **«Эхо»** напоминает, что «в те дни, когда в Азербайджане готовились принимать у себя «евросонг», до украинского второго Майдана, аннексии Крыма, войны на Донбассе и санкций против РФ оставалось еще не меньше двух лет, но в Европе уже хорошо знали, что Россия без колебаний использует поставки нефти и газа как средство политического давления… А для этого, кроме всего прочего, надо было еще и вбить надежный клин между Азербайджаном и его потенциальными западными партнерами… И самое главное, не следует забывать, что нужен Москве на европейском газовом рынке именно статус монополиста. Торговать газом и зарабатывать на этом можно, занимая даже 1 % рынка, а вот для того, чтобы использовать нефть и газ как средство давления, нужен монопольный контроль».

Далее газета пишет об «этнических чистках» на московских рынках, к которым Россия прибегает «в том случае, когда ей надо оказать давление на Азербайджан, но так, чтобы внешняя политика как бы и не была задействована. Точно так же развивались события летом-осенью 2013 года, когда в Баку прибыл с визитом президент России Владимир Путин. Все было обставлено тепло и искренне, вплоть до «синхронизированного» с президентской поездкой захода в Баку российских военных кораблей». И тут же утверждает: «Впрочем, трагедия малазийского «Боинга», сбитого над Донбассом, не оставляет сомнений: Москва без особого душевного трепета передает в лизинг средства ПВО своим признанным и не очень союзникам».

«Эхо» не понравилось, как в России отметили «День народного единства». Ища «параллели между действиями Армении в Карабахе и России – в Крыму», газета «невооруженным глазом видит», что «прежние советские политтехнологии продолжают действовать не

только в отношении организованных массовых акций», и добавляет: «И где гарантия, что завтра Москва не попытается «защитить русский мир» опробованными в Крыму способами еще где-нибудь?».

По мнению газеты, «судя по многим тщательно скрываемым признакам, праздничное шествие в Москве должно было не столько продемонстрировать единство россиян, сколько отвлечь внимание от всех тех же «Русских маршей», которые, как нехотя признают уже и российские СМИ, в последние годы превратились едва ли не в главное содержание Дня народного единства». Согласно тексту, «печальный опыт «поддержки русского мира», который Москва продемонстрировала на востоке Украины, не оставляет сомнений: декларированная РФ политика «заботы о соотечественниках» – это не только культурные центры и библиотеки со сказками Пушкина при них, и в один далеко не прекрасный день раздача георгиевских ленточек на улицах 9 мая может обернуться появлением здесь же «вежливых людей», а то и спешно присланных из России «народных губернаторов», как это было в Донецке и Луганске».

Если читатель обратил внимание, то невооруженным глазом видна одна особенность редакционной политики газеты **«Эхо».** Независимо от того, на какую тему пишут обозреватели этого издания, они все равно стараются найти в ней «руку» России. Вот как газета нежданно-негаданно связывает «газовые интересы» России с проблематикой защиты прав человека: «Если уж быть до конца откровенными, то российские «газовые интересы» ощущаются не только в энергетической политике как таковой, но и в столь деликатном вопросе, как политика в области прав человека». При этом газета хоть и косвенно, но все же намекает, что даже немецкие политики и депутаты «проявляют особую заинтересованность в выдвижении обвинений в «недемократичности», «нарушении прав человека» и т. д., именно против той страны, чья независимая политика угрожает российским планам по использованию газа в качестве средства шантажа», разумеется, имея в виду Азербайджан.

«Армения является оккупантом территории Азербайджана и, естественно, российско-армянская единая система ПВО представляет реальную угрозу. Что касается России, то оказание военной помощи стране-оккупанту можно расценивать как исходящую угрозу и со стороны РФ», пишет **«Эхо».**

«Эхо» в очередной раз выступает с обвинениями в адрес российских СМИ, которые «с подачи минобороны РФ продолжают «раскрут-

ку» военной операции ВСК РФ в Сирии». Газета утверждает, что «периодические победные реляции СМИ тоже не позволяют надежно судить о том, удалось ли сирийским правительственным войскам добиться коренного перелома в гражданской войне или же речь идет о малозначительных успехах и поражениях, мало влияющих на общий расклад. Да и стало ли хотя бы в самой Латакии от присутствия россиян безопаснее – вопрос по меньшей мере открытый. В особенности после недавнего ракетного удара по городу, жертвами которого стали не менее 20 человек». Далее издание с детской наивностью сообщает о том, что «Обама также заявил, что в Турции должны прекратиться теракты со стороны РКК», при этом «добавляет от себя», что «Россия активно поддерживает РКК». А это, по мнению газеты, «уже ввергает Россию во впечатляющую «сирийскую гонку», что «может привести к жуткому «римейку» Афганистана».

3. Ализаде в гордом одиночестве: «Россия наш большой, северный сосед»

Политолог **Зардушт Ализаде** утверждает, что «когда все, задрав штаны, бежали к Западу, не зная, Запад их примет, не примет, я говорил, ребята, Россия наш большой, северный сосед. Мы 200 лет прожили в одном государстве. У нас много схожих пристрастий. Это в одночасье прервать нельзя. Россия как наш северный сосед никуда не исчез. Население 150 миллионов, огромные территории. У нас много общих проблем. И в России, и в Азербайджане живут одни и те же народности. Лезгины, авары, тюрки. Мы обречены на тесные и продуктивные связи… Нам нужно строить отношения, прежде всего, с региональными странами: Россией, Турцией, Ираном. Америка – это очень хорошо, у Америки надо учиться. Но мы ментально ближе к России. Что делать? Но думать, что мы станем частью России, или делать то, что требует Россия, тоже преувеличение. Наша власть любит независимость в том аспекте, что никто не должен вмешиваться в ее дела».

«Предвыборные сюрпризы от Кремля Баку»

Оппозиционный **minval.az** пишет о «предвыборных сюрпризах от Кремля Баку». Оказывается, главным «сюрпризом» для портала является то, что выборы в парламент страны, которые «станут очередным испытанием для друзей и союзников официального Баку», «подлили масло в огонь в давнюю виртуальную войну между Западом и Россией за Азербайджан». В этих условиях сюрпризом портал считает

«месседжи с выражением поддержки, отправляемые властям нашим северным соседом», которые «указывают, что Россия заранее признает выборы, которые пройдут в Азербайджане 1 ноября, независимо от их результатов», которые «полностью устраивают Кремль». Для нас же настоящим сюрпризом является предположение портала о том, что «эта лесть в адрес Баку со стороны Москвы исходит вовсе не из доброй воли. На самом деле за усердием России «спасти» Азербайджан от Запада стоит желание рассорить его с демократическим миром и изолировать. Потому что в этом случае заполучить Азербайджан станет гораздо легче, а может, он и сам сблизится с Россией». Портал призывает официальный Баку «насторожиться от такого потока лести и похвалы», так как «Россию вряд ли можно считать дружественной страной для Азербайджана».

В другом материале данный портал утверждает, что «хотя реверансы в сторону России обусловлены ее собственным желанием или преследуют цель маневра против Запада, они не рассчитаны на то, чтобы власти всецело бросились в политическое лоно Кремля. Другими словами, Баку осознает, что сможет сблизиться с Москвой до определенного предела, до «красной черты», еще большее же сближение сулит попадание в положение Армении и потерю независимости и суверенитета».

При этом портал исходит из того, что «офицер КГБ Владимир Путин, считающий своим учителем покойного Гейдара Алиева, за 15 лет своего нахождения у власти (те 4 года, пока он был премьер-министром, Россией фактически тоже управлял он) и пальцем не пошевелил, чтобы урегулировать карабахский конфликт. Даже ребенок понимает, что если Москва захочет, то решит этот конфликт всего за неделю, достаточно сверкнуть взглядом в сторону своей марионетки Армении… Россия – коварная и утратившая политическое доверие страна. С другой стороны, сейчас, когда Баку настолько рискованно приблизился к Москве, она не обещает ему Карабах, а уж тем более после вступления в ЕАЭС». Кроме этого, «для нас должно быть уроком то, что до сих пор наш северный сосед не решил ни одного этно-территориального конфликта на пространстве СНГ, к тому же создал новый в Украине».

Наконец, данный портал утверждает, что от последних выборов в парламент Азербайджана «выиграл «третий радующийся», то есть Россия». По мнению ресурса, «в ходе всего конфликта Баку с Западом Кремль был рядом с нашими властями, оказывая им моральную и по-

литическую поддержку, и почти открыто подталкивая их в сторону прокремлевского, азиатского курса… Азербайджан стремительно втягивается в этот водоворот, от которого с учетом противостояния Востока и Запада стране не приходится ожидать ничего особенно хорошего в стратегическом плане… Дальнейший дрейф Азербайджана в сторону России превращает его в естественный мост между Россией и Ираном. А это меняет геополитическую ситуацию в регионе и угрожает крахом европейских санкций против России в газовой сфере». Портал призывает Европу «собрать разбросанные камни и начать заново строить из них мост доверия с Азербайджаном».

«В Азербайджане когда говорят о трагедиях, все подразумевают Россию»

Комментируя роль Сталина в истории России, политолог **Расим Агаев** утверждает, что «на смену коммунистической диктатуре пришел и повсеместно [в России] утвердился ее антагонист – диктатура агрессивного национализма, которая в русском исполнении густо попахивает старым добрым великорусским шовинизмом».

Руководитель организации с громким названием Центр национальных стратегических исследований, политолог **Натик Мири**, комментируя недавное нарушение режима прекрашения огня на линии фронта в Карабахе во время мониторинга личным представителем главы ОБСЕ, связывает такие случаи с тем, что якобы «военнослужащие Нагорного Карабаха больше связаны с диверсантами-русскими офицерами, чем с официальным Ереваном». Он утверждает, что «большинство армянских генералов направляются спецслужбами России. Большинство высокопоставленных офицеров в Нагорном Карабахе также напрямую связаны с Москвой. Такую связь не следует понимать только в политическом смысле. Тут имеется место продажи старых вооружений и наркотиков, что входит в прямые интересы Кремля».

Натик Мири уверен, что «Москва заинтересована в закрытии грузинского окна Азербайджана». По его мнению, «таким путем Россия старается оставить Азербайджан в одиночестве в регионе».

Директор ИА «Туран» **Мехман Алиев** утверждает, что «в последнее время имеется много примеров давления на Азербайджан со стороны России. Например, активизируется использование карабахской карты… Я прочитал последнюю статью Рамиза Мехтиева *(глава АП. – Ф.А.)*. Там он приглашает Запад к сотрудничеству. В статье имеются три момента. Он пишет, что США недостаточно поддержали Азербай-

джан во время трагедий 20 января и в Ходжалы, и по поводу оккупации Карабаха. Но он не пишет о том, какая страна совершила эти преступления. В Азербайджане, когда говорят об этих трагедиях, все подразумевают Россию. Но о России ничего не говориться в статье. То есть, открыто видно, что имеется осторожность по поводу России».

Политолог **Эльхан Шахиноглы** с глубоким разочарованием констатирует, что «Россия не смогла до конца просчитать все будущие негативные последствия вмещательства в Сирии», также как и тогда, «когда Путин единолично принял решение об отсоединении Крыма и Донбасса от Украины». Согласно его словам, «независимо от того, каким образом потерпел крушение российский самолет на египетском небе, это – сигнал для России».

Политолог **Сульхаддин Акпер** утверждает, что «агрессивная политика, проводимая Россией за последние годы, еще более поощряет Москву на расширение своей оккупационной миссии». Одним из средств такого расширения являются «миротворческие силы ОДКБ», которые Россия собирается «разместить в Карабахе». По его мнению, «приход русских войск в наши земли означает окончательную потерю Азербайджаном Нагорного Карабаха».

Комментируя трагедию на Синае российского самолета, экс-спикер азербайджанского парламента **Расул Гулиев** выражает свою радость тому, что «сбылся его прогноз примерно месячной давности о том, что как минимум через месяц после операции ВКС РФ в Сирии на территории России начнутся террористические акты». Согласно его словам, «это – еще сигнал, ожидается, что в дальнейшем произойдет много таких террористических актов, организованных ИГИЛ». Причину этого он видит в том, что «разведка России – слаба, а среди граждан страны много тех, кто за 5-10 тыс. согласится на любые незаконные деяния, имеются тысячи исламских фундаменталистов». Далее, он выступает против журнала «Forbes», который назвал Путина «человеком года»: «довожу до вашего сведения, что в 30-х годах Гитлер и Сталин также были названы человеком года», недвусмысленно заявил он.

Эксперт-экономист **Назим Мамедов** выступает против вступления Азербайджана в «руководимый Россией любой антизападный экономический и политический блок», и предлагает поддерживать с Россией только «двусторонние отношения», так как «нам нечего получать от России в целях развития нашей экономики». Причиной он называет то, что «Россия является стратегическим и военным партнером Арме-

нии». Что касается Азербайджана, то «мы знаем из истории, к каким трагедиям привела политика Кремля для Азербайджана».

Газета **«Ени Мусават»**, видимо, так обозлилась на журнал «Forbes» за то, что это издание третий раз провозгласило В. Путина «человеком года», что обозвала президента РФ «самым бездарным человеком года». Больше всего газету бесит то, что Путин был удостоен этого звания «после оккупации Крыма, после того, как он демонстративно осмелился плюнуть на миропорядок, международные законы и Европейскую систему безопасности».

По мнению газеты, то, что «экономический кризис в России никак не воздействует на Путина», а «благополучие и безопасность народа не являются для него приоритетом, можно ясно увидеть в сирийской авантюре Москвы».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 19 ноября 2015 г.

«Политика России угрожает будущему Азербайджана»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

В Иране у всех на устах одна поучительная притча. Однажды бедный крестьянин оказался на мосту, по которому в это время проезжал шах со своей свитой. Увидев старика, шах приказал ему убраться с дороги, подкрепив свои слова грубым «матом». Старик пришел домой и с огромной радостью сообщил жене, что встретил самого шаха, который разговаривал с ним! «Что он сказал тебе?», – спросила изумленная жена. – «Поругал меня», – ответил счастливый муж…

Почему я вспомнил об этой притче? Дело в том, что практически то же произошло с президентом Азербайджанской республики Ильхамом Алиевым в ходе недавнего саммита G20 в турецкой Анталье. Отметим, что его на правах хозяина лично пригласил Р. Эрдоган, но это стало причиной огромной эйфории проправительственных журналистов, аналитиков и не только их. «В Анталью съехались личности мирового масштаба, с которыми считаются и которых уважают. И в их число по праву вошел Ильхам Алиев», – пишет правительственный **1news.az.**

Оппозиция же, наоборот, уверена, что Алиев не достиг своей цели в Анталье, так как ему не удалось провести двусторонние встречи ни с одним лидером стран Большой двадцатки, за исключением Турции. Мало того, злые языки в Азербайджане говорят, что президент

Турции Р. Эрдоган обешал Алиеву, что организует его встречу с президентом США Б. Обамой. По неизвестным нам причинам, ему не удалось организовать такую встречу. Его «политического веса» хватило только на то, чтобы представить Алиева Обаме. В ответ Б. Обама, как и вышеназванный шах, «поговорил» с ним, двусмысленно сказав ему: «Рад вас видеть, господин президент. Как ваши дела?». Что именно имел в виду Обама, разгадать не сложно. Например, его слова могли бы означать это: «Неужели, вы – большой диктатор крошечной страны, до сих пор находитесь у власти?». Как бы там ни было, как и в упомянутой притче, этого короткого обращения Обамы оказалось достаточным, чтобы окружение Алиева и пропагандисты его режима стали безумно счастливыми!

Что касается самого И. Алиева, то он, видимо, «намек» Обамы понял в том смысле, о котором мы говорили выше. Косвенным доказательством является то, что через несколько дней после возвращения из Антальи, Алиев своим указом внес изменения в название Госкомиссии по интеграции Азербайджана в Европу, переименовав ее в Государственную комиссию по сотрудничеству Азербайджанской Республики с Европейским Союзом.

Вслед за этим заместитель руководителя администрации президента, заведующий отделом внешних связей **Новруз Мамедов** заявил буквально следующее: «Мы хотим, чтобы было подписано соглашение о стратегическом партнерстве между Азербайджаном и Европейским Союзом», и гордимся тем, что «Азербайджан – самая удачно сотрудничащая с Западом страна на постсоветском пространстве».

Но самое главное произошло чуть позже. Командир Шамкирского корпуса генерал-лейтенант Ровшан Акперов указом президента был назначен командиром Бакинского корпуса, что говорит о том, что Алиев решил усилить охрану своей Семьи, назначив на эту должность наиболее доверенного человека. Об этом говорит характеристика, которую дал Акперову проправительственный портал **haqqin.az**: «Генерал Ровшан Акперов предан правящей Семье и нынешней политической власти. По этой причине, в целях укрепления безопасности, было принято решение о назначении его на должность командира Бакинского корпуса». Обратите внимание: в этой характеристике ничего не говориться о преданности Акперова народу, стране и государству, а акцентируется внимание только на факте его преданности Семье Алиевых.

Есть основания полагать, что Алиев собирается испытать себя в роли Башара Асада. Такая рокировка военных свидетельствует о том, что перед будущим геополитическим штурмом он хочет превратить столицу в укрепрайон и дать бой своим недоброжелателям.

Что касается азербайджанских СМИ, то, видимо, «приветствие» Обамы так воодушевило их, что они еще больше усилили нападки на Россию и президента Владимира Путина.

Странности правительственного политолога Мубариза Ахмедоглы

Интересные, если не сказать странные, высказывания можно найти в интервью **ИА Trend** директора Центра политических инноваций и технологий, политолога **Мубариза Ахмедоглы**. Из его слов становится известно, что одним из первых шагов Владимира Путина после избрания на пост президента России стала «нормализация отношений с Азербайджаном». В этом нет ничего необычного в том смысле, что, в самом деле, после избрания президентом РФ В. Путин стал налаживать отношения, в первую очередь, со странами постсоветского пространства. Странность в высказываниях политолога заключается в другом. Он утверждает, что, оказывается, «из архивных документов ему [В. Путину] стало известно, что Азербайджан – страна, которая больше других стремится к нормализации отношений с Россией», и поэтому «российский лидер начал оберегать российско-азербайджанские отношения от чужого, в частности армянского, давления».

Нам было бы проще понять Ахмедоглы, если бы он пошел еще дальше и прояснил, о каких именно «архивных документах» идет речь? Да и причем тут архивные документы, если учесть, что ко времени прихода к власти В. Путина (2000 год), независимости государственного образования под названием Азербайджанская республика было менее 10 лет? И почему В. Путину надо было лезть в архивы, чтобы изучить историю «непреодолимого стремления» Азербайджана за этот короткий отрезок времени улучшить свои отношения с Россией? Наконец, где и когда В. Путин заявил о том, что он на основе изучения архивных документов пришел к такому выводу, чтобы об этом стало известно Ахмедоглы, причем одному ему и больше никому?

Вполне возможно, что Ахмедоглы имеет в виду «архивные документы» предыдущих периодов истории, например, двухсотлетней и более давности. Известно, что тогда государственного образования под названием «Азербайджанская Республика» и в помине не было. А

на его территории, входившей в состав государства Персия, существовали десятки ханств, которые в подавляющем большинстве желали вступить в состав тогдашней Российской империи. Да, это было, и вполне возможно, что президент В. Путин как глава государства, которое является наследником Российской империи, в курсе всего того, что происходило в те годы. Но беда Ахмедоглы в том, что и в этом случае у него получается несуразица. Потому что если он искренне хочет доказать В. Путину, что Азербайджан «больше других стремится к нормализации отношений с Россией», то пусть объяснит, почему нынешняя официальная историческая доктрина в Азербайджане утверждает, что Россия оккупировала Азербайджан, причем целых три раза – в начале XIX века, в 1920 году, а в 90-х годах XX века – уже часть его территории под названием Нагорный Карабах? Может, Ахмедоглы думает, что В. Путину ничего об этом не известно? Да, не получается у правительственного политолога, как бы он не лез из кожи вон!..

Но на этом вовсе не кончаются странности в противоречивых по форме и лишенных логики высказываниях Ахмедоглы. Дальше – еще интереснее: «Никто не сомневается в силе проживающих в России армян. Но Владимир Путин – первый президент России, вокруг которого нет армян. Главным фактором в политике между Азербайджаном и Россией является российский МИД. Так это и должно быть. МИД России – совместная структура армян и русских. Подавляющее большинство руководящих сотрудников министерства являются армянами и связанными с ними лицами. Нынешний глава МИД Сергей Лавров не скрывает своего армянского происхождения. Это делает политику России по Азербайджану как бы двухголосой: Кремль всегда старается развивать отношения с Азербайджаном, а российский МИД подходит к российско-азербайджанским отношениям через призму армян», – заявил он. Исходя из этого, политолог считает «ударом по имиджу президента России» заявления официального представителя МИД РФ Марии Захаровой о том, что «статус-кво [в вопросе о Карабахе], безусловно, неприемлем, причем для всех. Прежде всего, для Азербайджана, Армении и тех, кто живет в Нагорном Карабахе. Я в этом глубоко убежден. Статус-кво означает не только нерешенность вопроса о возвращении азербайджанских территорий, но еще и экономическую блокаду Армении».

Далее Ахмедоглы утверждает, что в нынешних условиях «для России нет альтернативы хорошим отношениям с Азербайджаном» –

оказывается, для того, чтобы управлять «антироссийским потенциалом Турции и Ирана». При этом политолог выступает против того, чтобы «Азербайджан был инструментом». Он предлагает России «поддержать «независимую государственность процветающего народа Азербайджана», чтобы она использовала эту свою политику как «очень эффективный пример» для Турции и Ирана. «Армянам же для реализации своих надуманных интересов нужно ослабление интересов России на Южном Кавказе. А Захарова является носителем такой армянской философии… Главная цель Сержа Саргсяна сейчас – стереть роль России в истории Армении и Нагорного Карабаха. Если Захарова проведет исследования на эту тему в архивах МИД России, ей все станет ясно. Захарова – не одна… Тем самым она могла бы спасти себя и Лаврова от обвинений армян. Со времени пребывания в Китае Захарова попала под сильное влияние армян. Захарова является членом Совета обороны и внешней политики. Этот Совет находится под управлением армян… Таких проармянских российских чиновников много… Захарова создала прецедент», – сказал в заключении Ахмедоглу».

Все эти высказывания Ахмедоглы мы сознательно оставляем без комментариев в надежде на то, что читатель сам сделает соответствующие выводы не только об «аналитических способностях» Ахмедоглы, но и об общем уровне аналитической мысли в Азербайджане.

Новые антироссийские излияния «независимой» газеты «Эхо»

«Эхо» пишет о праздновании дня государственного флага Азербайджана, который, согласно утверждению издания, «после 70 лет запретов и официального забвения был поднят вновь». То есть, получается, что сознательно или нет, все же отрицается существование государства под названием АзССР. Но нас меньше всего интересует этот аспект вопроса.

Далее в материале говорится о теме, поднятой «в российских «контролируемых» СМИ» о том, «кто кого кормил в СССР». По мнению газеты, «в Москве, похоже, уверены, что на сей раз ей поверят. И «выбрасывает» раз за разом устами политологов, экспертов, журналистов, цитирующих «утечки»: вы вот будьте хорошими мальчиками и девочками, слушайтесь старшего брата, а мы вам постараемся частично вернуть то, что у вас отняли. И вообще вспомните, как в СССР Россия всех вас кормила». И утверждает: «Высоки ставки на этот раз. И не только потому, что Москва стремительно теряет позиции на газовом рынке Европы, а Азербайджан превращается здесь в важного игрока,

которого Кремль явно хотел бы прибрать к рукам вместе с месторождениями, трубопроводами и транзитными возможностями».

По ходу отметим, что было бы неплохо, если авторы материала подкрепили свои утверждения конкретными цифрами, доказывающими, что на самом деле «Москва стремительно теряет позиции на газовом рынке Европы». Реальность такова, что, наоборот, Москва стремительно укрепляет свои позиции на этом газовом рынке, а Азербайджан как не был до этого, так и не стал «важным игроком» для Старого Света, так как его запасы банально не позволяют этого.

По мнению «**Эхо**», «так как отказываться от аннексии Крыма и поддержки сепаратистов на Донбассе – шаг слишком рискованный, то представители Москвы раз за разом предлагают Западу союз в борьбе против ИГ в обмен на снятие санкций и «отказ от конфронтационной риторики». «В переводе» – в обмен на этакий «карт-бланш» на постсоветском пространстве, предусматривающий за РФ право рушить чужие границы. Теракты в Париже Москва попыталась «отыграть» полностью».

«Война с «Исламским государством» получила в России, так же, как и во Франции, «собственное измерение», утверждает **«Эхо».** Что газета понимает под этим «собственным измерением»? Первое: «Как минимум имеет право на жизнь предположение, что власти РФ оказались банально не готовы к столь страшной цене своей военной операции в Сирии. Точнее, осознавали, что к такой цене военной операции в Сирии не готово общественное мнение… Не так уж сложно создать для своей аудитории этакую искаженную – и выгодную властям – картину мира. Кремлю на каком-то этапе это вполне удалось».

Второе: «До сих пор, как бы нервно на это ни реагировали в Москве, у мирового сообщества есть серьезные сомнения, с кем воюет в Сирии Россия… Москва рассчитывала одним ударом убить нескольких зайцев: и укрепить свои позиции в Сирии, удержав у власти Асада, и сблизиться с Западом, пообещав бороться с ИГ...Так или иначе, пока США и их союзники зачищали от «Исламского государства» Ирак, Россия в Сирии не только, вернее, не столько била по позициям «ИГ», сколько планомерно выдавливала с авансцены те силы, которые могли бы быть достойной альтернативой и Асаду, и ИГ – ту самую «умеренную оппозицию».

Третье: «В самом деле, нетрудно догадаться, что операция ВКС России в Сирии задумывалась как легкая, эффектная и, главное, бескровная «прогулка в стиле милитари» – у противников Асада нет и не

могло быть оружия, способного сбить российские стратегические бомбардировщики, зато воздушная поддержка Москвы смогла изменить расклад сил, позволить Башару Асаду укрепить свои позиции и даже совершить перелом в военной кампании».

Четвертое: «Теперь в России говорят о необходимости подрыва системы финансирования «Исламского государства»… Где «красной нитью» протаскивается простая «установка»: львиную долю своих доходов «ИГ» получает от нефти. А вот эта контрабандная нефть, если верить российским экспертам, прокачивается главным образом через... терминал в Джейхане. Тот самый, которому Реджеп Тайип Эрдоган обещал статус «второго Роттердама», где «заканчивается не только трубопровод Юмурталык-Джейхан, по которому экспортируется иракская нефть, но и главный экспортный нефтепровод из Азербайджана – Баку – Тбилиси – Джейхан»… При помощи отработанных технологий Интернет-троллинга, в виде «комментов под статьей» или даже информационных сообщений на не особо разборчивых порталах, в СМИ «забрасываются» версии, будто бы к транспортировке контрабандной нефти причастны азербайджанские танкеры… И да, кстати, еще одно совпадение: российские самолеты вторгались в турецкое небо совсем недалеко, по меркам ВКС, от Джейханского терминала».

Пятое: «Такой вот получается у Москвы «антитеррор по-российски». Где под лозунгами борьбы с ИГ на самом деле войну ведут со своими политическими противниками и экономическими конкурентами».

«Россия лезет во все сферы Азербайджана»

«Политика, проводимая Россией в последнее время, угрожает будущему Азербайджана. Очень жаль, что нынешняя власть не предпринимает достаточных мер, чтобы упреждать эту опасность», – пишет общественно-политический деятель **Агиль Самедбейли.**

Оппозиционный **Minval.az** утверждает, что «по мере притеснения Западом азербайджанских властей, Россия пользуется ситуацией и лезет во все сферы Азербайджана, позиционируя себя в качестве дружественной страны. По мере продолжения противостояния с Западом и нежелательного сближения с Россией, у властей остается только один оптимальный выход из ситуации: усилиться изнутри, начать политические реформы и подготовить страну к предстоящему сложному периоду».

В другом материале данный портал подводит итоги опроса среди своих читателей (623 чел.) по вопросу «Кем сегодня является Россия

для Азербайджана?». «55 процентов респондентов (342 человека) считают нашего северного соседа врагом. Дружественным государством Россию посчитали 30 процентов опрошенных (185 человек).15 процентов участников опроса (96 человек) не смогли сформулировать свою точку зрения», утверждает портал.

Быть компенсации за «российскую оккупацию» или нет?

В последнее время в бакинских СМИ широко обсуждается тема о пресловутом «ущербе», якобы нанесенном «советской оккупацией» странам Прибалтики. Разные политики и общественные деятели выдвигают в связи с этим свою версию о желательности такой же «компенсации» Азербайджану. Экс-депутат местного парламента **Сабир Рустамханлы** предполагает, что «если Азербайджан станет поднимать этот вопрос, то обязан требовать от России компенсацию за 200-летний период оккупации». Он уверен, что «Азербайджан вправе выдвинуть такое требование против России», но, по его мнению, «этим должен заниматься специально созданный институт; он должен работать 10 лет день и ночь, чтобы приблизительно подсчитать тот материальный и моральный урон, который нанесен нашей стране. Только после этого можно выдвинуть конкретную цифру». Тем не менее, он считает нереальным все это.

Другой политик – **Мирмахмуд Миралиоглы** – также считает «возможной» такую компенсацию, но отмечает, что «это требует от властей Азербайджана политическую волю и смелость, да еще наличия людей, которые смогли бы правильно оценить отношения между Россией и Азербайджаном. Но желающих этого людей нет ни в правительстве, ни в парламенте. Увы, в Азербайджане преобладают люди, которые дают предпочтение России, а зашитники права Азербайджана – в меньшинстве».

Правовед **Музаффар Бахышов** предлагает «поднять данный вопрос до уровня международного суда», но не уверен, что «официальный Баку в нынешних условиях пойдет на это», так как «люди у власти хорошо понимают, насколько опасна Россия».

Экс-министр образования **Фирудин Джалилов** в этом вопросе поддерживает С. Рустамханлы, но тоже думает, что «в условиях, когда в Азербайджане особо активизировалась «пятая колонна» России, это невозможно». Он предлагает местным НКО «подготовить предварительный вариант соответствующего документа».

Экс-спикер парламента **Расул Гулиев** уверен, что Азербайджан не имеет юридических и правовых основ для требования компенсации

от России. «Потому что нет фактов, подтверждающих то, что Азербайджан подвергся аннекции. 200 лет назад не было страны под названием Азербайджан. Начиная с 1805 года как минимум 30 % имеюшихся в Азербайджане ханств, проявив невиданное предательство, призывали Россию оккупировать наши территории *(во-первых, ханства Восточного Закавказья, принадлежавшие до этого государству Персия, обратились с просьбой о присоединении к России не в 1805 году, а намного раньше. Например, талышские ханы впервые обратились к России с просьбой поддержать независимость Талышского ханства еще в конце XVIII века, и в 1797 году специальный посланник Мир Асадулла хан в этих целях был отправлен в Санкт-Петербург. Мало того, известно, что по указу императора Павла I от 14 февраля 1800 года русское правительство приняло Талышское ханство вместе с некоторыми другими ханствами под свое покровительство. А 26 декабря 1802 года был подписан Георгиевский коллективный трактат о федерации мусульманских ханств Восточного Закавказья под общим управлением России. Во-вторых, если в то время не было страны под названием Азербайджан, что является единственной правдой в тексте Р. Гулиева, то каким образом эти территории стали «наши»? – прим. Ф.А.).*

Чтобы добиться мира, правительство Ирана в 1828 году официально передало Российской империи ныне считающиеся азербайджанскими земли, тем самым юридически подтвердило оккупацию. Провозгласивший независимость Азербайджан в 1918 году признали ряд стран, в том числе Россия *(Государство, которое имеет ввиду Р. Гулиев, то есть так называемую Азербайджанскую Демократическую республику, в течение всего периода её недолгого существования (всего 23 месяца) де-юре не признало ни одно государство мира, в том числе и Россия. – прим. Ф.А.).* Переворот в апреле 1920 года не был оценен как оккупация, а был признан как передача власти большевикам. До 1922 года Советский Азербайджан был признан как независимое государство. В 1922 году Азербайджан добровольно вошел в состав СССР. О какой компенсации может идти речь?».

«Красная черта» для Азербайджана от «Ени Мусават»

«Баку понимает, что может сблизиться с Москвой только до определенной точки, до «красной черты», а дальше может потерять свою независимость и суверенитет», пишет газета **«Ени Мусават».**

«Основная скорбь России связана с Азербайджаном, – пишет портал **strateq.az.** – Кремль применяет все возможные средства, чтобы

полностью подчинить себе эту основную страну Южного Кавказа». Среди этих «средств» портал перечисляет следуюшие:

1) Вывести переговоры по Карабаху из-под формата Минской группы, и держать под контролем Москвы. По мнению автора материала, «неудача Минской группы является следствием целенаправленной политики Кремля, миролюбивая политика которого невозможна»;

2) Использование этнических конфликтов в регионе, конкретно карабахского конфликта, для оказания давления на позиции Азербайджана, Запада и Турции в регионе;

3) Создание пророссийских СМИ внутри Азербайджана, старание устами некоторых местных политологов поднять имидж России в общественном мнении, имитация поддержки представителей официального Баку перед давлением Запада, раздача орденов и медалей членам правительства и т.д.

Утверждается, что в условиях, «когда Москва взяла на себя противовоздушную оборону Армении, у Азербайджана не остается другого пути, кроме как освободить Карабах военным путем». Это доказывает, что «созданный Россией карабахский конфликт полностью деградирует Россию, обрекает ее на смерть».

Политолог **Натиг Мири** предоставил вниманию читателей очередную порцию своего «аналитического шедевра». Он утверждает, что «Россия, в силу того, что запуталась на Украине, еще и создала новый сирийский кризис. Кремль с помощью конфликта на Донбассе добился, чтобы вопрос о Крыме был забыт, а потом, чтобы мир забыл и о войне на Донбассе, пошел на атаку в Сирию. А в последнее время Россия старается поднимать тему об ИГИЛ и других террористических группировках в Центральной Азии. Это является намеком для мира на то, что в будущем Россия собирается повторить свой «сирийский штурм» в Афганистане и Центральной Азии. Этим Россия собирается отвлечь внимание российского общества от своего поражения в Сирии». Исходя из этого, он предлагает поменять состав МГ ОБСЕ и включить в нее Турцию, Германию и Иран, «если он продемонстрирует нейтральную позицию».

Политолог **Нурлан Галандарли** утверждает, что «Россия, как и ее предшественник – СССР, страдает от болезни под названием «геополитический рак». По его мнению, «в основе действий России лежат такие классические и примитивные средства, как создание субрегиональных очагов конфликта и этнополитических катаклизмов – сепара-

тизма и контроль над ними. Но процесс нейтрализации – фиаско «Северного медведя» также осуществляется по этой тактике, что является политической и генетической реальностью истории».

Экс-сотрудник МНБ **Ильхам Исмаил** утверждает, что «Россия всегда была заинтересована в том, чтобы в наших спецслужбах работали не знающие свое дело люди. Понятно, что такие люди не понимают влияния России, и тем самым не станут работать против Кремля. В этом смысле, российский след имеется в деле уволенного 17 октября министра МНБ Эльдара Махмудова… Бездарность нашего МНБ – в первую очередь в интересах России».

Комментируя заявление депутата Госдумы РФ С. Федорова о причинах протестов дальнобойщиков, **haqqin.az** с иронией пишет: «Мы привыкли к тому, что все проблемы в России объясняются происками США. Свергли украинцы ненавистного Виктора Януковича? Это – дело рук США. Аннексировала Россия Крым? Снова США виноваты. Засылаются из РФ на Донбасс российские военные, поставляется сепаратистам оружие? Конечно же, во всем виноваты коварные янки. Такова традиция, которая перенеслась в Россию из СССР… Ведь понятно же, что в данном случае депутат Федоров – это не столько отдельно взятый персонаж, а собирательный образ подавляющего большинства россиян, которые свято верят в то, что во всех бедах России всегда были, есть и будут виноваты США. В общем, «если в кране нет воды – янки выпили, гады».

Политолог **Габиль Гусейнли** уверен, что «Сирия сможет стать ареной противостояния России и НАТО». Причину он видит в том, что «Россия не учитывает мнение международного сообщества и мировых держав». По его мнению, «если Россия не скорректирует свою политику, это может привести к нежелательным последствиям в первую очередь для самого Кремля».

«Все тюрки в поддержку сирийским туркоманам!»

Известный в Азербайджане общественно-политический деятель **Агиль Самедбейли** возмущается, почему же Азербайджан не поднял свой голос против бомбежки российскими ВКС «наших соотечественников в Сирии», и отмечает необходимость «выражения такого протеста со стороны всех тюркских государств». По его мнению, «Азербайджан и Турция вместе должны поддержать наших тюркоманских братьев и должны резко выступать против России».

Проправительственный **haqqin.az** уверен, что «официальный Баку, МИД нашей страны, просто обязаны высказывать озабоченность

судьбой сирийских туркман, как минимум, в неменьшей степени, чем это делает официальная Анкара. Это – в теории. На практике же мы видим, что наше внешнеполитическое ведомство опять отмалчивается… Это традиционное молчание, безусловно, ошибочная тактика. Ведь рано или поздно высказаться придется. К примеру, в ходе голосования по вопросу сирийских туркманов в Совбезе ООН… Не забывайте, недовольство России – ничто по сравнению с истиной, которая состоит в том, что Азербайджан обязан беспокоится о сирийских туркманах не в меньшей, а может, и в большей степени, чем Турция».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 25 ноября 2015 г.

«Россия – не друг, не союзник и не партнер нам»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Мы уже неоднократно писали о том, что практически все информационные ресурсы и издания в Азербайджанской республике напрямую контролируются администрацией президента, которая определяет информационную политику в стране. Вот почему мы всегда были уверены, что в нынешнем Азербайджане разделение информационных ресурсов на «проправительственные», «оппозиционные» и «независимые» – сугубо условное. В бакинских СМИ время от времени появляются сообщения, подтверждающие нашу мысль. В недавнем интервью газете **«Ени Мусават»** руководитель Центра стратегических исследований «Восток-Запад», экс-сотрудник МНБ Азербайджана, политолог **Арастун Оруджлу** заявил, что Центр «Антитеррор» МНБ создал 48 сайтов.

Комментируя его заявления, руководитель **ИА Turan Мехман Алиев** пошел еще дальше. Он утверждает, что «все сайты в стране финансируются государством. Всем сайтам разные министерства или же администрация президента выделяют средства. В президентской администрации имеются списки этих сайтов, кому и сколько было оплачено, кто и сколько получил. Это – единая политика и единое управление».

Председатель Союза журналистов Азербайджана, главный редактор газеты **«Зеркало» Эльчин Шыхлы** в свою очередь утверждает, что «условий для самостоятельной работы наших СМИ практически нет. Все дышат на ладан. Стол на трех ногах будет держаться не так стабильно, как на четырех. Этой четвертой ноги у нас нет. Либо она так надломлена, что не выдерживает всей тяжести».

На фоне сказанного вызывают печальную ухмылку слова экс-госсоветника, политолога **Габиля Гусейнли** о том, что «в Азербайджане есть свободная пресса».

Думаю, после этого мало у кого из российских читателей останется сомнение в том, что открытая антироссийская кампания в бакинских СМИ – вовсе не инициатива отдельных журналистов и аналитиков, как это стараются преподнести некоторые российские политики, депутаты и дипломаты, а целенаправленная политика властей этой страны в отношении России и Кремля. А ***результатом такой целенаправленной работы руководства Азербайджанской Республики стало то, что уходящий 2015 год СМИ страны провели под общим лозунгом «Россия – не друг, не союзник и не партнер нам»***.

Чья бы корова мычала?

Депутат парламента **Ровшан Рзаев** называет «неприятными мысли, озвученные на российских телеканалах против Азербайджана», обвиняет российских телеведущих в том, что «они ведут себя агрессивнее военных». Чья бы корова мычала? Почему-то депутат не замечает при этом открытую антироссийскую кампанию бакинских СМИ и телеканалов, которая ведется в течении всех последних лет.

Другой депутат, **Эльман Мамедов**, призывает Турцию и Азербайджан «совместно бороться против территориальных претензий армян», указывает на «необходимость единства и солидарности в этом вопросе» между этими государствами.

А депутат **Ганира Пашаева** утверждает, что «официальный представитель России Лукашевич очень беспокоился о позиции Турции в решении карабахского конфликта. Он просто не понимает, что Турция также член Минской группы ОБСЕ, она не просит разрешения, когда выступает с заявлением».

«На фоне турецко-российской напряженности политико-духовная поддержка Азербайджана, оказываемая братской стране (Турции), серьезно беспокоит и раздражает Кремль. Неслучайно озвучиваются мнения о том, что пожар на платформе «Гюнашли», который произошел 4 декабря, может быть диверсией именно России. Это кажется вполне реальным для всех, кто более или менее знает суть путинской власти», – пишет один из «информационных клещей МНБ Азербайджана», портал **moderator.az**.

«Российская диверсия – вполне реальная»

Военный эксперт **Узеир Джафаров** считает предположение о российской диверсии «вполне реальным». «Путин и его окружение

никак не могут успокоиться. – заявил он. – Амбициозному и самодовольному политическому и военному руководству России не доходят неоднократные предложения турецкой стороны о нераздувании этой проблемы, без оскорблений, угроз и шантажа… Азербайджан, учитывая это, должен быть рядом с братской Турцией. Россия обязана с максимальным уважением относиться к нашим отношениям с Турцией. Русских, безусловно, раздражает поддержка Азербайджаном Турции, что показывается на карабахском фронте».

Комментируя вопрос о полетах российских военных самолетов в небе Турции, один из ведущих правительственных политологов – **Эльхан Шахиноглы** не видит в этом «признаков примирения» между Россией и Турцией. «Потому что количество диверсий со стороны России с каждым днем растет, – пишет он. – Русские продолжают формировать ненависть к туркам. Они стараются вывести вопрос о вводе турецкого военного контингента на обсуждение СБ ООН, который не имеет к ним отношения. Российские власти отвергают турецкие предложения о диалоге… Пока Россия не откажется от такой политики, ситуация в регионе останется напряженной. Такую политику России никто, кроме самой России, не поддерживает. Наоборот, многие поддерживат Турцию».

«Курдистан – удобное средство в играх Москвы»

Политолог **Расим Агаев** пишет «обо всем Большом Курдистане», при этом не разъяснив читателю, выступает он «за» это государственное образование или «против». По его мнению, при Советском Союзе «Иракский Курдистан в руках Политбюро смотрелся таким же удобным средством давления на Багдад, как Нагорный Карабах в играх нынешней Москвы с Баку и Ереваном». Далее, согласно его словам, «решение курдского вопроса …спровоцирует новые обращения к непримиримой автономизации со стороны других народов, имеющих исторические претензии к территориям современных международно-признанных государств».

Сегодня такая мысль мало у кого вызывает сомнения, так как события на Ближнем Востоке сами по себе являются доказательством, что в регионе назрела необходимость перекройки границ, искусственно установленных западными державами после Первой мировой войны в соответствии с этническими и конфессиональными контурами населения этого региона. Привлекает внимание в комментариях Агаева то, что он старается найти параллели между этими процессами и

«армянскими политическими группировками», которым, по мнению автора, «видится шанс на новые территориальные приобретения Арменией в Турции, Азербайджане, Грузии, а там, даст бог, и в России».

При этом он ни слова не говорит о законных требованиях коренных народов этой земли, вопреки своей воли оказавшихся в составе Азербайджанской Республики, которая нежданно-негадано возникла на карте мире после той же Первой мировой.

«Россия создает видимость в Сирии»

«Воистину, в воинственном пылу официальная Москва, которой удалось откусить кусок Украины в виде Крыма, разворошить Донбасс, мимоходом влезть в Сирию и разбомбить пару баз «Исламского государства» вместе с мирными жителями, совсем голову потеряла. Российские дипломаты выступают с заявлениями, которые идут вразрез с официальной позицией Кремля», – пишет **vesti.az,** видимо, взбесившись от заявления постоянного представителя Российской Федерации при ОБСЕ Александра Лукашевича о том, что «заявления Турции по Нагорному Карабаху деструктивны и не могут иметь никакого продолжения».

Политолог **Арастун Оруджлу** уверен: Россия «создает видимость того, что бомбит ИГИЛ. Оппозиция в Сирии, да и все остальные, утверждают, что Россия на самом деле бомбит туркоманов и других, кто воюет против ИГИЛ. У России не хватает храбрости только на то, чтобы бомбить курдов. Потому что она не хочет сделать их своими врагами и потерять свой рычаг в лице Рабочей партии Курдистана. На этом фоне быть рядом с Турцией вполне логично для Азербайджана, это больше нужно нам. Известно, чего хочет от нас Россия. Россия укрепляет свою военную силу в Армении. Россия нам – не друг, не союзник и не партнер. В условиях испорченных отношений с Западом, Турция – единственная сила, которая сможет поддержать нас, она – наш мост».

Правительственный аналитическо-информационный портал **newtimes.az** утверждает, что «в мире нет второго подобного примера, как Турция и Азербайджан, которые были бы так близки, и бескорыстно и безвозмездно вносили бы вклад в развитие всего человечества». Увы, портал не разъясняет, о каком именно «вкладе» может идти речь, если учесть, что именно эти государства являются активными пособниками исламских террористов на Ближнем Востоке и перманентно угрожают своим соседям, не говоря уже о том, что каждое из них ведет жесткую политику ассимиляции, временами приобретающей форму

открытого геноцида, в отношении населяющих их территории коренных нетюркских народов.

«Сможет ли Россия взять в окружение своими военными базами Турцию?»

«Интересно, сможет ли Россия взять в окружение своими военными базами Турцию?», «И даже если это удастся ей, то сможет ли Россия этим путем воздействовать на военно-политическую волю Турции?», – с такими вопросами обращается к местным аналитикам и политикам портал **moderator.az**. Политолог **Арастун Оруджлу** считает это невозможным. По его мнению, «если даже России удастся взять в кольцо Турцию своими военными базами, все равно у нее ничего не получится. Потому что Турция входит в НАТО. В таком случае НАТО предпримет адекватные шаги против России».

«В настоящее время все шаги против Турции являются шантажом и делаются лишь для создания шумихи», – уверен политолог **Габиль Гусейнли**. По словам бывшего государственного советника, Россия и Иран не смогут изолировать Турцию: «Хотя Иран и действует по указке России, но не сможет изолировать Турцию, ведь ее поддерживают НАТО и США. Являясь членом НАТО, Турция и сама способна дать ответ на любой шантаж и экономические санкции».

По мнению политолога **Зардушта Ализаде**, «Азербайджан должен быть рядом с правдой и справедливостью. Счастье в том, что правда и справедливость на стороне Турции. Поэтому Азербайджан со спокойным сердцем должен быть на стороне своего союзника и защитить правду и справедливость. К сожалению, власти Азербайджана в силу своей осторожной политики не могут оказать достаточную моральную помощь Турции».

Далее, З. Ализаде утверждает, что «от санкций против Турции больше пострадает Россия. Тяжесть этих санкций лежит на простых русских гражданах. Поэтому вряд ли Россия выиграет от такой политики, так как она работает против самой России».

В свою очередь, аналитик **Агиль Самедбейли** уверен, что «антитурецкая политика Путина не даст плоды», и Путин «ведет агрессивную политику, чтобы приостановить распад России. Черные дни России все еще впереди… Агрессивная политика России против Турции обречена на провал. Не пройдет много времени, как русский народ вкусит горькие результаты этой агрессивной политики и поднимет свой голос против Путина».

Политолог **Сульхаддин Акпер** думает, что если у Азербайджана «не будет обеспечения международной безопасности, то он долго не продержится под натиском путинской России, теократического Ирана и агрессора Армении... В этой ситуации Азербайджан в первую очередь должен придерживаться линии демократизации, сделать стратегический выбор, взять курс на интеграцию в демократический мир, объединиться с ЕС и НАТО. Азербайджан должен сделать это для того, чтобы обеспечить свою безопасность, находясь в таком невыгодном окружении».

При этом он утверждает, что «до интеграции в ЕС и НАТО еще долго, но до этого Азербайджан тоже может предпринять некоторые шаги. Во-первых, наладить военно-политические отношения с братской Турцией – в Азербайджане должны быть созданы турецкие военные базы. В первую очередь, строительство баз должно начаться в Нахчыване… Азербайджан должен постараться получить статус «основного союзника вне НАТО», хоть путь членства в НАТО и затягивается… Параллельно этому необходимо взять курс на евроинтеграцию». Далее он предлагает властям «провести чистку в своих рядах», так как «если не сделать этого, то Россия может в любое время оказать желаемое влияние, совершить провокацию и даже сменить власть. В армии тоже есть пророссийские лица, которых нужно убрать».

«Москва изолируется»

Комментируя вопрос о создании так называемой «Исламской коалиции», **Габиль Гусейнли** с нескрываемой радостью утверждает, что «Москва изолируется, а с Ираном начинается война не на жизнь, а на смерть». По его мнению, на фоне активности Саудовской Аравии, «Иран будет вынужден вывести свои сухопутные войска из Сирии, а Москва останется в гордом одиночестве». Самым важным он считает то, что «антитеррористические коалиции создаются без участия России». Он обвиняет Россию в том, что «она ведет политику на основе «уличной морали».

По мнению эксперта, самая важная деталь – это формирование коалиции без России: «Давление на стоимость нефти больше всего бьет по России. В мусульманском мире изолирован Иран, а в христианском – Россия. Но, в отличие от России, Иран не хочет до конца сжигать мосты. Россия же проявляет упрямство и продолжает вести тупиковую политику. Это плохо кончится для Москвы. Дальнейшие события будут развиваться стремительно. В западной коалиции США

отныне будут занимать еще более решительную позицию. Большинство стран Евросоюза теперь будут оказывать не только психологическую и политическую, но и военную поддержку. Таким образом, кольцо вокруг Сирии сжимается. Можно сказать, что это происходит также и из-за России».

Радостно утверждая, что «стоимость нефти больше всего бьет по России», политолог, видимо, забывает о том, что и Азербайджану в этих условиях приходится вовсе не сладко. Но для него главное то, чтобы России стало плохо.

«Россия и Иран навсегда останутся главными источниками угрозы для Азербайджана», – утверждает заместитель руководителя Демократической партии **Сахават Алисой.** – Оба эти государства хоть и называют Азербайджан своим другом, тем не менее, всем известно, что за этой «дружбой» скрываются плохие намерения. Оба они не переваривают независимость Азербайджана, особенно его прозападный курс. Оба государства смотрят на Азербайджан, как на свою область. В таких условиях единственный путь Азербайджана – сблизиться с США и Европой. Азербайджан нуждается в надежном друге. Россия и Иран – ненадежные друзья». Политик уверен, что «России не позволят воевать против Турции», при этом не называет имена тех сил, кто способен и готов запретить России воевать с Турцией.

Политолог **Арастун Оруджлу** утверждает, что «карабахский конфликт является одним из рычагов давления на Азербайджан со стороны России. Всем известно, что каждый раз, когда Россия недовольна Азербайджаном, она пользуется этой картой».

Глава партии Классического народного фронта **Мирмахмуд Миралиоглы** утверждает, что «Россия всегда была серьезной угрозой для человечества, такой и остается сегодня… А русские военные базы в Армении направлены против всего тюркского мира и человечества».

По мнению **Зардушта Ализаде**, «у нас должна быть цель – достижение мира для избавления от российского диктата. Россия – неудачная, абсолютно уходящая цивилизация. Вы посмотрите, как они со всеми стали врагами, в мире их никто не уважает. Популярность Путина не означает успех российской государственности, это отдельный его успех за счет того, что он уничтожает государственность. Путин фактически никто. Он для России сделал огромное зло, он выстроил четкую вертикаль криминально-олигархической диктатуры, уничтожил политический класс России, вычистил всех интеллектуалов,

собрал воров и ведет себя как «пахан». Россия теряет своих союзников подряд: Украину, Турцию, Прибалтику, потеряет Казахстан, Белоруссию, Южный Кавказ. Потому что методы, которыми Россия хочет установить свое государство, никто не принимает. Надо сделать так, чтобы люди сами добровольно захотели. А Россия только заставляет. Даже те народы, которым Россия исторически сделала много добра – болгары, сербы, черногорцы – все ненавидят ее. Бывшие страны социалистического лагеря ненавидят ее. Никакого позитивного примера русские не могут показать. Российское общество недостойно уважения. Там нет справедливости. И после всего этого они хотят, чтобы мы любили их?».

«Россия не шутит и может стрелять не только по Сирии»

Комментируя вопрос об ударах российских ВКС с акватории Каспийского моря, **газета «Зеркало»** причисляет к адресатам таких ударов «прибрежные государства», и не только их: «Примите к сведению в Ашхабаде, Астане, Ташкенте, заодно и в Баку с Анкарой, а также в Минске, что Россия не шутит и может стрелять не только по Сирии», пишет газета. По ее мнению, «серьезно возрастает вероятность того, что по мере отхода боевиков в Ирак операции российских ВВС расширятся и на эту страну. Фронт все ближе к нефти Персидского залива. Так Москва пытается восстановить цены на углеводороды и тем самым получить средства и на пушки, и на масло». И делает однозначный вывод: «Что позволено Юпитеру, не позволено быку». Словом, Россия не США, а Путин не Рузвельт. И никакие ракетные обстрелы такого положения не изменят».

Главный редактор названной газеты **Эльчин Шыхлы** рассказал о смене внешней политики азербайджанских властей, о косвенной причастности Путина к аресту журналиста этой газеты Рауфа Миркадырова. Вот его основные тезисы:

«1. Азербайджан взял сильный крен в сторону России, чего не стоило делать;

2. Путин все держит в своих руках и ему кажется, что такой огромной страной можно управлять административными методами, но это не так;

3. Азербайджан должен быть за Турцию. Это не просто братский народ, а и к тому же и одна культура;

4. Нам не стоит бросаться в битву России и Турции, потому как мы слишком мелкие и нам надо беречь себя. Надо делать все осторож-

но, и все же в данной ситуации мы чисто душевно и инстинктивно душой с Турцией;

5. Для меня парламента не существует. Какой парламент, когда туда депутатов назначают, а не избирают. Эта структура является инструментом для принятия законов, спускаемых из президентской администрации;

6. В аресте Миркадырова есть влияние России. Вероятно, под нажимом определенных российских структур это и было сделано. Дело началось еще с августа 2008 года, в момент грузино-российской войны. Да, «Зеркало» ни в коей мере не могло влиять на формирование общественного мнения в России. Такой цели у нас и не было. Но мы влияли на формирование общественного мнения по отношению к России в Азербайджане, и у нас были достаточно резкие заголовки в лично адрес президента Путина».

«Москва проигрывает «информационную войну» на турецком направлении»

«Москва проигрывает "информационную войну" на турецком направлении», утверждает **«Эхо».** Газета из кожи вон лезет, чтобы доказать, что, «зная эффективность командных «цепочек» в турецкой армии, трудно представить, что там отдали приказ, затем забыли его отменить и т.д. В-третьих, маловероятно, что «в предвыборных целях» Эрдогану был необходим нынешний конфликт с Россией. И самое главное, сбивать военные самолеты, которые залетели в чужое воздушное пространство – это устоявшаяся практика в большинстве стран мира, и никаких предвыборных резонов сюда приплетать не стоит».

Газета уверена, что «в Москве ждали, что партнеры по НАТО, выражаясь языком, к которому часто прибегает Сергей Викторович Лавров, «сдадут» Турцию, однако Североатлантический блок, к разочарованию РФ, Анкару поддержал. Однако слишком многое указывает на то, что укрепить свои позиции в Ираке Москве тоже не удалось. И самое главное, и на этом поле она проигрывает все той же Турции».

«Путин перепутал Турцию с Грузией и Украиной»

Депутат **Расим Мусабеков** оценил выражение Путина о том, что «кто-то из турецкого руководства, приказавшего сбить Су-24, «желал лизнуть американцев в одно место» – и вовсе за пределами дипломатии и политической полемики и в комментарии не нуждается», а «упреки в «ползучей исламизации» Эрдоганом Турции и что «Ататюрк из-за этого перевернулся в гробу» по содержанию бессмысленны, а по форме – неприемлемы.

«Российская пропаганда вылепила из Путина образ, в который он сам и поверил – несгибаемого «мачо», непобедимого полководца, которого боится и перед которым трепещет весь мир», – пишет **minval.az**. Как думает портал, «прошел уже почти месяц, а Путин не только не успокаивается – напротив, его бешенство только возрастает. На итоговой пресс-конференции он искал повод и для оскорблений в адрес Турции, и для оскорблений турецкого руководства – и легко находил слова, которые обычно употребляют отнюдь не на пресс-конференциях. И не нужно думать, что эти оскорбления его успокоили. Он будет беситься и дальше – потому что не знает, как ответить на сбитый самолет».

«Озвученные В. Путиным неэтичные выражения – прежде всего, не подобающее политику поведение, – пишет политолог **Шахин Джафарли**. – Это также не подобает величию российского государства… Это – признак беспомощности и бессилия».

«Известный» юрист **Аслан Исмаилов** утверждает, что «никогда не был свидетелем успешности тех глав государств, кто два срока побывал у власти… Каждый год смотрю пресс-конференции В. Путина. Но никогда раньше не видел его таким растерянным. Потому говорят, что ни один другой человек не сможет навредить тебе так, как ты сам себе».

«Экспертная группа Avropa.info» по итогам пресс-конференции В. Путина пришла к выводу, что «мир не согласится с фактом нахождения у власти в России обалдевшего диктатора… Запад не намерен терпеть капризы России… Путин предпочел говорить с миром языком силы. Но, сбив русский самолет, Турция доказала, что этот миф на самом деле является ничем иным, как «дырявым ведром». Путин перепутал Турцию с Грузией и Украиной. Анкара – не Тбилиси и Киев, а Эрдоган – не слабый лидер».

«Страны НАТО не оставят без ответа неприличное поведение Путина и защитят честь Турции. Отныне изменится отношение к главе российского государства не только стран НАТО, но и крупных мусульманских стран», – надеется **Габил Гусейнли**.

Что будет с Азербайджаном?

«Что происходит с Азербайджаном?», – под конец года спрашивает политолог **Зардушт Ализаде,** и сам же отвечает: «Наступила пора оплакивать нашу государственность… Все идет к развалу, но люди не понимают этого. Я сейчас наблюдаю за картиной развала азербайджанской государственности». Причину он видит в том, что «азербайджанская власть успешно доказала всему миру, что у нас нет законов,

государственности... Они показали всему миру, что такого государства, как Азербайджан, нет, есть некое образование, которое находится под властью группы людей, но это уже не государство, в котором есть законы. К сожалению, наши люди и государство ввиду своей необразованности не понимают этого… Все эти годы шел непрерывный процесс отбора по отрицательным качествам людей в нашу правящую элиту, и теперь мы видим наглядные результаты этого. Несмотря ни на какие доходы от нефти и газа, госаппарат начинает трещать по швам».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 29 декабря 2015 г.

Баку: «Путина добьют нахичеванцы»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Согласно хадису, пророк Мухаммед, проходя со своими сподвижниками рядом с домом одного язычника, в ответ на приветствие получал оскорбления, и это было каждый день. Однажды язычник не вышел его оскорблять. Узнав о том, что язычник заболел, пророк навестил его. Удивленные сподвижники пророка спрашивали: «Почему так?». Пророк ответил: «Если этот человек на протяжении такого долгого времени не переставал оскорблять меня, т.е. творить зло, почему я должен отказаться от пожелания мира, т.е. от добра?».

Этот хадис я вспомнил, когда ознакомился с ходом обсуждений в социальных сетях очередного составленного мной обзора бакинских СМИ, посвященного российско-азербайджанским отношениям. Что в первую очередь привлекло мое внимание в этих обсуждениях? То, что многие азербайджанцы, «штатные» их участники, буквально в штыки встречают каждый такой обзор. Их критические, нередко даже глубоко оскорбительные выпады в мой адрес мне не интересны. Они давно уже не удивляют, потому что в каком-то смысле их можно понять. Мне их просто жалко.

Но каждый раз, когда среди этих «штатных оскорбителей» появляются граждане Российской Федерации, которые с «болью в сердце» чувствуют, что с появлением каждого нового обзора повышается их шанс потерять дополнительный источник дохода, такие обсуждения приобретают совсем другой смысл. То, что их направляет кто-то из-за кулис, становится понятно потому, что никто из них не хочет обратить

внимание на то, что это – просто-напросто обзор СМИ! Ведь, по большому счету, это даже не аналитика.

Многих из таких «штатных» критиков не возмущает, что бакинские СМИ, будучи под тотальным контролем (и с финансированием) администрации президента Азербайджанской Республики, поголовно обвиняют Россию во всех мыслимых и немыслимых грехах. Их возмущает, что я знакомлю российского читателя, а также и власти, с тем, как в реальности воспитывают своих граждан в духе открытой вражды в отношении России.

Наши постоянные читатели, думаю, хорошо знают, что я никогда не ратую за то, с кем именно, тем более, с Россией ли, должен быть Азербайджан. Пусть азербайджанские власти сами решают, с кем им быть или быть ли вообще, а население этой страны пусть само решает, кто их друг, а кто враг. Если власти АР уверены, что Россия – враг Азербайджана, а Турция – его единственный «друг и брат», почему же многотысячная армия новых гастарбайтеров из Азербайджана хлынула в Россию, а не в Турцию (не говоря уже о тех нескольких миллионах азербайджанцев, которые давно зарабатывают себе на хлеб в России)? На этом фоне как можно обяснить возмущение тех же бакинских СМИ по поводу отношения региональных органов ФМС РФ к этим новым мигрантам?

Кстати, когда речь идет об этих азербайджанских гастарбайтерах, следует обратить внимание на несколько обстоятельств. Известно, что в последние дни некоторые европейские политики угрожают России новым потоком мигрантов с Ближнего Востока. Спрашивается: в чем же разница между мигрантами из этого региона и азербайджанскими гастарбайтерами? Точнее, почему одних называют мигрантами, а других – гастарбайтерами? Ведь, по большому счету, азербайджанские гастарбайтеры – такие же беженцы, как и ближневосточные. Между ними одна-единственная разница: с Ближнего Востока люди убегают от войны, а из Азербайджана – от Ильхама Алиева, благодаря политике которого эти несчастные люди вынуждены хлынуть в Россию в поисках лучшей жизни для себя и своих близких.

Но это еще не все. При внимательном обращении выясняется, что при этом более или менее состоятельные азербайджанцы убегают в Турцию, массово скупают там недвижимость, а самые обездоленные приезжают в Россию.

Наконец, важно и то, что эти беженцы из Азербайджана, приезжая в Россию, сразу после того, как обустраиваются и начинают зара-

батывать, становятся частью «пятой колонны» И. Алиева. Все это не происходит само по себе. Диаспоральные организации азербайджанцев плотно работают с ними, и именно они воспитывают их в духе открытой ненависти к России. Вот свежий пример. Выступая перед земляками, один из руководителей азербайджанской диаспоры заявил буквально следующее: «Каждый из вас имеет свое мнение. Но вы должны оставить свое мнение! Все мы должны ориентироваться на Ильхама Алиева!». Тем самым эти руководители открыто выступают против России и политики ее руководства. Примечательно, что все это происходит при полном попустительстве российских властей в центре и в регионах.

Вот почему я с самого начала был уверен, а с каждым днем все больше убеждаюсь в том, что злу нет оправдания по определению, просто некоторым моим критикам, судя по всему, неудобно об этом вспоминать. Я более чем уверен, что власти АР творят зло, воспитывая своих граждан в таком духе. Еще больше уверен в том, что я стараюсь творить добро, давая им понять, что нельзя воспитывать людей в таком духе, причем в угоду своим корыстным целям. Что касается тех, кто предпочитает выступать с личными оскорблениями в мой адрес, разумеется, при личной встрече я им ответил бы по-другому. А пока напомню им слова пророка: если этот человек не перестает творить зло, почему я должен перестать творить добро?

«Россия оккупацией Крыма положила основу глобального хаоса»

«Россия оккупацией Крыма положила основу глобального хаоса», – громко заявил проправительственный политолог **Эльхан Шахиноглы**. По его мнению, «если Путин вместо того, чтобы оккупировать Крым, получил бы серьезные гарантии безопасности проживающим на полуострове русским, то ныне в Сирии действительно сложилась другая ситуация». «Суть обвинений Кремля не изменилась. «Во всем виноват Запад, потому что США и их «вассал» – Европейский Союз не отвечают «миролюбивым» призывам России. Причина нынешнего хаоса в мире – в этом», – утверждает он и добавляет: «Если Крым не был бы оккупирован Россией, то Запад с первого дня сотрудничал бы с Кремлем в урегулировании кризиса в Сирии, координировал бы бомбардировки и, наконец, не обострились бы отношения с Турцией. Потому что в координированной борьбе с ДАИШ Турция также была бы в одной коалиции с Россией и Западом. В таком случае,

даже в случае нарушения воздушного пространства Турции, отношение к этому инциденту было бы другим».

«Греховные страсти» Баку вокруг «Ходжалинской трагедии»

Одним из самых темных пятен в истории карабахского конфликта продолжает оставаться так называемый «Ходжалинский геноцид», который, по утверждению азербайджанской стороны, был совершен «армянами с участием российского 366-го полка, дислоцированного в то время в Карабахе» в феврале 1992 г. На наш взгляд, главная причина того, что мир до сих пор не знает правду об этой трагедии, в ходе которой были убиты десятки мирных граждан, а их тела – безбожно обезображены, заключается в том, что документы, подтверждавшие, что она осуществилась руками определенных людей, которые были обычными исполнителями для тех, кто пытался свергнуть законного президента А. Муталибова и захватить власть в Азербайджане, до сих пор не рассекречены.

Пользуясь такой ситуацией, нынешние азербайджанские власти продолжают манипулировать общественным мнением в этом вопросе. Не случайно каждый год накануне трагедии официальный Баку расходует немалые деньги, чтобы добиться ее признания как «геноцида азербайджанцев». Нынешние страсти вокруг «Ходжалинской трагедии» являются, во-первых, продолжением этого многолетнего курса руководства АР на международной арене. Во-вторых, безусловно, они преследуют еще и цель отвлечь внимание собственных граждан от глубочайшего кризиса в экономике страны, мобилизовать всех граждан вокруг Ильхама Алиева, власть которого буквально тает на глазах у населения, доведенного его же безобразной политикой до отчаяния.

Депутат **Чингиз Ганизаде** обвиняет ряд стран, в том числе и Россию, в проявлении «безразличия к Ходжалинской резне». В общем, будучи довольным «кампанией, начатой в последние годы», депутат уверен, что «признание Ходжалинского геноцида в парламенте было бы политическим решением». При этом он не забывает напоминать, что «принимавший в этом геноциде непосредственное участие 366-й полк принадлежал России, и этот полк сыграл особую роль в совершении геноцида». По его мнению, «как бы мы ни старались, Россия не проявит активности в этом вопросе. Россия является одной из членов Минской группы ОБСЕ, но за 20 лет никакого толка нет. Эти шаги будут предприняты, если этого захочет политическая власть России».

«Операция ВКС России в Сирии – преступление»

Экс-советник президента АР, политолог **Габиль Гусейнли** называет операцию российских ВКС в Сирии «преступлением» и считает, что «необходимо привлечь Кремль к ответственности за это преступление». Он заявил, что «Россия сегодня совершает кровавые преступления в Сирии. Под видом борьбы против террора Россия убивает женщин, стариков и детей». На фоне этого, он не понимает «пассивность НАТО и ее ведущих государств».

Г. Гусейнли комментировал вопрос «о вероятности использования тюркско-исламского фактора в борьбе Турции против России». Он, хоть и недоволен поведением некоторых тюркских государств, например, таких, как Казахстан, но надеется, что когда-то все образуется: «Придет время, все будет развиваться в другом ключе. Татары, чуваши и другие тюркские народы проснутся. Помните, как в прежние времена Чингисхан, Батухан и другие на кончиках пальцев играли с Россией – вот так и в будущем эти народы, их передовые отряды поставят Россию на ее место, и покажут ей ее место. Они будут учить Россию, как жить мирно. Лично я верю этому».

Габиль Гусейнли уверен в том, что «главной виновницей массовой миграции людей из региона Ближнего Востока является Россия. После вмешательства России в Сирии число мигрантов увеличилось в несколько раз. Люди, подвергшиеся российским бомбардировкам, вынуждены покинуть свои земли, мигрировать в другие страны. Многие из них убегают в Турцию, часть уходят в Европу, чтобы спастись. Россия продолжает бомбить гражданские лица. А это означает новую армию беженцев».

Депутат **Расим Мусабеков** утверждает, что «никакой стратегии в Сирии у России нет, а потому тактика ее действий строится на том, чтобы стабилизировать, хотя бы на короткий срок, режим Башара Асада и направить процесс урегулирования в этой стране по своему сценарию. Российские политики и военные полагают, что это повысит международный авторитет Москвы как на Ближнем Востоке, так и в мире, побудит Вашингтон и его союзников вступить в переговоры по широкому комплексу вопросов и снять введенные санкции. Сделка, по мнению кремлевских стратегов, должна включать предание забвению аннексии Крыма и косвенное признание преобладания России на постсоветском пространстве».

По его мнению, «военных сил для установления контроля над всей ее территорией ни у Москвы, ни у Тегерана нет. Финансовыми ресурсами, даже для минимального жизнеобеспечения населения, пра-

вительство Башара Асада не располагает, а Россия и Иран сами остро нуждаются в иностранной валюте, кредитах и инвестициях. Помощи от Запада и Саудовской Аравии, Катара, Кувейта и ОАЭ, пока в Дамаске сидит Башар Асад, ждать не приходится. Так что агонию этого отвергаемого абсолютным большинством населения режима продлить можно, но краха избежать – не удастся», – считает депутат. «Те, кто думали заманить Турцию в капкан, сами в него попадут, причем очень скоро», – уверенно завершает Мусабеков.

Политолог **Эльхан Шахиноглы** утверждает, что «российские власти сознательно обостряют отношения с Турцией». По его мнению, «Россия выдвигает уму непостижимые обвинения. Ранее Россия утверждала, что она ведет борьбу против ИГИЛ. Но теперь мы наблюдаем, как Россия уничтожает оппозиционные Асаду силы. Ракетные удары России уничтожают мирных граждан… Россия обвиняет Турцию в торговле нефтью с ИГИЛ. Но Россия не выдвигает никаких доказательств в этом направлении». Он уверен, что Путин все это делает, чтобы «отвлечь внимание от внутренних проблем».

«Турция – явный конкурент России»

Проправительственный **haqqin.az** уверен, что «в интересах Анкары, чтобы карабахский конфликт был решен в пользу ее союзника – Баку». При этом портал констатирует: «В этом отношении Турция является явным конкурентом России, причем в последние годы достаточно успешным». В подтверждение этому, портал приводит проект Баку-Джейхан, газопровод из Азербайджана, железную дорогу Баку-Карс. По мнению портала, «Анкара экономически заинтересована и в том, чтобы разблокировать границу с Арменией». Если это состоится, то, утверждается, «значительная часть бизнеса в Армении будет так или иначе связана с турецким капиталом, а отнюдь не с российским». В отличие от автора данного материала, директор ИА «Туран» политолог **Мехман Алиев**, утверждает, что карабахская проблема «пока не на повестке дня – там все будет развиваться по инерции».

«**Экспертная группа Avropa.info**» «со стороны видит», что «Кремль провоцирует Азербайджан к новой войне… Цель России – не освобождение Карабаха, а новая война… Русские могут оккупировать наши новые земли и передать их армянам».

«Россия оккупировала Крым»

«Президент России Владимир Путин, оккупировав Крым, тем самым задел интересы США и Европы. США и Европа не смогли

остановить Путина даже с помощью тяжелых санкций. Вслед за этим Путин осуществил интервенцию в Сирию, тем самым задев интересы Турции. В ответ на это Турция сбила русский бомбардировщик, но этим не смогла остановить зверства России в Сирии. А теперь Путин собирается аннулировать Карсский договор, тем самым хочет задеть интересы Нахичевана. США не смогли добить Путина, Турция не смогла его добить, стало быть, нахичеванцы добьют Путина», – пишет депутат **Фазил Мустафа**.

В другом интервью он же комментирует «фашистскую» инициативу некоторых депутатов Государственной Думы по денонсированию Московского договора между Советской Россией и Турцией, и надеется, что «самый серьезный удар от этого получит сама Россия».

Ведущий научный сотрудник Института истории НАН АР, историк **Дилавар Азимли** выступил с очередными обвинениями и агрессивными нападками в адрес России. Комментируя вопрос об инициативе группы депутатов Госдумы о денонсации Московского договора между Россией и Турцией, он утверждает, что «это ничего не изменит». Потому что, по его мнению, «Россия продолжает деградировать». В таких условиях, «Россия видит путь выхода из сложившейся ситуации – военное вмешательство. Надо сказать тем неумным коммунистам, чтобы они образумили Путина. Они к чему привели такую огромную страну с огромными ресурсами. Они должны понять, что военное вмешательство приведет к распаду России».

Что касается возможных шагов России против Нахичевани, то «в этом случае Россия за спиной Азербайджана увидит Турцию. Однозначно, Турция даст адекватный ответ на это. Это – не Сирия для России. Пусть набираются ума и закроют пасть этим потерявшим разум депутатам». Согласно его словам, «чтобы денонсировать Московский договор, Россия должна воскресить депутатов, которые ратифицировали данный договор, и вывести этот вопрос на референдум. Нынешняя Россия не сможет денонсировать данный договор, так как она возникла после распада СССР». В завершение он призывает «полностью покончить в Азербайджане с агентурной сетью России».

«Москва безнадежно провалила проверку»

«Эхо» комментирует сообщения о недавней внезапной проверке войск Южного округа российской армии. «Здесь, конечно, нелишне обратить внимание на юридическую «чистоту» этой самой проверки боеготовности, которая охватила и оккупированные Россией терри-

рии Грузии и Украины. Весьма активно ее «мероприятия» проходят, как уже указывалось, в Крыму», – пишет газета. И добавляет: «Кстати говоря, сегодня Россию, которая объявила всему миру, что в Сирии она борется с терроризмом, как раз и обвиняют в неточных «ковровых» бомбардировках. Словом, то, что отрабатывается на учениях ЮВО, похоже на подготовку к масштабной наступательной операции по захвату чужой территории. Вот уж где точно пригодятся и боевое траление, и десантирование, и бомбардировки». Наконец, вывод: «Так что получилась у России не «внезапная проверка боеготовности», а «внезапная проверка договороспособности». И вот эту проверку Москва уже безнадежно провалила».

«Тенденции» от правительственного сайта

Правительственный сайт **vesti.az** в своем «программном» аналитическом докладе исследует «некоторые обстоятельства» и «тенденции», которые «позволяют ожидать в 2016 году активизации переговоров ЕС, Турции, Азербайджана и Туркменистана по вопросу строительства Транскаспийского газопровода». Разумеется, и тут в центре внимания оказываются Россия и российско-азербайджанские отношения, так как «эти тенденции могут вызвать определенную напряженность в них». По мнению портала, «Москву может раздражать возможный крен во внешней политике Азербайджана в сторону Запада, что вряд ли будет обусловлено только лишь стремлением азербайджанских властей устоять перед вызовами экономического кризиса».

Утверждается, что «политика России в отношении Турции и Украины несет определенную угрозу и интересам Азербайджана, поскольку нет гарантий того, что Москва не поступит таким же образом в отношении Баку при проявлении с его стороны шагов, конфликтующих с российскими интересами в регионе… Азербайджанские власти, видимо, разочарованы тем, что демонстрируемая ими в последние годы политика сближения с Россией никак не была учтена Москвой в контексте урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Реальные действия России в контексте карабахского урегулирования направлены на сохранение статус-кво в конфликте, что позволяет Москве сохранить свое влияние на Баку». Мало того, «интриги Москвы, опирающиеся и на бизнес-интересы и некоторых грузинских олигархов, преследуют цели вбить клин в отношения между Азербайджаном и Грузией».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 19 февраля 2016 г.

Баку внезапно увидел в РФ партнера

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

22 февраля Президент РФ Владимир Путин выступил с заявлением по поводу соглашения о перемирии в Сирии. Стороны, участвующие в конфликте, должны сообщить о согласии с планом прекращения огня до полудня 26 февраля, отметил он. В обмен на это с 27 февраля против них армия Сирии, российские ВКС и международная коалиция под руководством США не будут вести боевых действий.

«Нужно ли говорить о том, какой вздох облегчения вырвался в эту минуту в столицах Европы, Америки и Ближнего Востока?! Можно представить, сколько бокалов было поднято на просторах России, да и в целом Евразии?», – признает портал **haqqin.az.**

Таким образом, как это ни странно, в Баку одними из первых стали признавать успех России в Сирии. Мало того, некоторые бакинские журналисты уже забыли о том, что до недавнего времени считали Турцию единственным союзником Азербайджана. Бакинские СМИ, скрепя зубами, признают Россию чуть ли ни главным партнером Азербайджана. Тот же портал **haqqin.az** недвусмысленно намекает, что «после России за нами Тегеран».

Напомним, что эта мысль была озвучена вслед за известным заявлением заместителя главы МИД Азербайджана А.Азимова о том, что «Асад является единственным гарантом целостности и безопасности Сирии». Тем самым становится ясно, что перед самым приездом в Баку президента Турции Эрдогана, который с самого начала настаивал, что «Асад должен уйти», официальный Баку отвернулся от «братской» Турции, предав ее в самых лучших традициях дипломатии Алиевых. Таким образом, предположительно, **в** самый последний момент Москве удалось снять Баку с последнего вагона стремительно идущего ко дну турецкого «экспресса». Вот почему некоторые в Баку уверены в том, что «Россия уже за нами», и теперь следует «бороться за поддержку Тегерана».

Но может возникнуть вполне логичный вопрос: почему Москве понадобилось вырывать Алиева из клещей Эрдогана? Скорее всего, это был тактический ход в большой геополитической игре. Отчасти ответ на этот вопрос можно найти у политолога С. Тарасова, который, комментируя ход событий в регионе примерно столетней давности, констатирует: «Тогда все «играли» с перспективой переиграть друг друга, по-

скольку осуществлялась многоходовая и многолетняя геополитическая комбинация». Если тогда «играли», то, стало быть, и ныне «играют»…

Вот почему, думаю, абсолютно преждевременным и ничем не обоснованным является утверждение одного бакинского автора о том, что «арабская весна закончилась». Это также относится к словам старожила бакинской журналистики **Расима Агаева,** который пишет: «Трудно сказать, чем бы закончилась мировая схватка для Азербайджана. Исторический опыт, однако, свидетельствует о том, что на крутых, переломных этапах мировых передряг Баку оказывался в положении, вытекающем из известной русской пословицы: «Паны дерутся, у холопов чубы трещат».

Но что бы не писали пропагандисты Алиева, как бы они не строили радужные планы на будущее, увы, сегодня еще рано говорить о конце «арабской весны». Она, скорее, закончилась в Сирии и для Сирии. Было бы наивно думать, что тектонические геополитические процессы на Ближнем Востоке на этом завершатся. По мнению того же С. Тарасова, «пришедший в движение ближневосточный регион унаследовал массу проблем, связанных с искусственным, не совпадающим с ареалами этнического расселения характером государственных границ. Так удивительным образом в Турции воссоздается историческая матрица начала XX века, что еще недавно трудно было себе представить».

Вот почему у нас есть все основания предполагать, что «арабская весна» будет иметь свое продолжение в виде «турецкой весны» и, не исключено, также и «бакинской весны». Только после всего этого можно будет говорить об окончательном формировании нового миропорядка. В этом плане прав **Расим Агаев,** признающий «главное»: «Встреченное в штыки возвращение России в Сирию признано де-факто и будет, скорее всего, закреплено де-юре. Это означает, что дрейф России в сторону державности будет продолжен. Со всеми вытекающими выводами не столько для Запада, сколько для пространства, которое по старинке называется постсоветским, но которое медленно трансформируется в Евразию».

Наконец, еще один промежуточный вывод, который возникает на фоне последних новостей с сирийского фронта. Это – интеллектуальное бессилие всей правительственной и околоправительственной, а также пантюркистской бакинской оппозиционной аналитики. Для иллюстрации приведем слова **Ахмеда Алили**, исследователя по международному управлению. Анализируя причины нестабильности на

Ближнем Востоке, он пишет: «Послевоенный мировой порядок освободил все арабские страны от колониализма. Новые государства… не были способны к самообеспеченности управления. Экономика этих стран в значительной степени зависела от нефти и денежных переводов мигрантов, работавших в более развитых странах, своим семьям. Сама экономика не была в силах производить достаточное количество рабочих мест. Не имея устоявшихся социальных институтов, национальные богатства были распределены неравномерно. Доход от нефтяных денег негативно отразился на благосостоянии рядовых жителей арабских стран. Как результат, нефтяные деньги разводили массовую коррупцию, раздували государственный сектор, и потребности широкого населения не играли роли в политических и социальных решениях в странах этого региона».

Любой более или менее знакомый с ситуацией в Азербайджане человек скажет, что такая ситуация характерна также и для этой страны. Но бакинские пропагандисты делают вид, что в Азербайджане все по-другому. Мало того, многие из них еще недавно предрекали России скорейшее фиаско в Сирии, бесконечно утверждали, что «второго президента России ожидает политический крах». Это сегодня, когда в мире практически никто уже не сомневается в грандиозном успехе российской дипломатии, они утверждают, что «Путин пришел, увидел, победил».

Тем не менее, в Баку многие по сей день продолжают обвинять Россию во всех грехах. Чтобы еще раз убедиться в этом, достаточно ознакомиться с очередным обзором, который мы представляем на суд читателей.

«Заявление А. Давутоглы можно считать второй пощечиной в лицо России»

Депутат **Фазил Мустафа** выступает против участия Азербайджана в так называемой исламской коалиции по борьбе против ИГИЛ, и считает это «нецелесообразным». Но обосновывает эту мысль тем, что «есть риск встать лицом к лицу с двумя проармянским государствами», имея в виду Россию и Иран. Исходя из этого, он призывает «не колебаться в вопросе оказания поддержки братской Турции в этот трудный для нее момент».

«Почему же в Сирию вторгся Путин?», – задается вопросом **haqqin.az**. И сам же отвечает: «Безусловно, эта блестящая военно-политическая комбинация была рассчитана в первую очередь на сни-

жение актуальности украинского вопроса». Что касается «сирийской кампании», то, по мнению портала, «Запад сильно рассчитывал еще на два фактора. Первое, Россия введет свои сухопутные войска в Сирию, и в скором будущем в Россию пойдут цинковые гробы. Повторение так называемого «афганского синдрома». Путин не совершил этой ошибки и в капкан не попался. Он ограничился лишь войной с небес... Второе, Запад рассчитывал, что санкции и обвал нефтяных цен подорвут экономику России. Но Запад при этом не учел главной закономерности: в России две экономики и две реальности – в одной живет Кремль, в другой русский народ. А русский народ в политику не вмешивается. Да, и экономика России находится в руках у олигархической касты. А у них свои расчёты и свои теневые доходы».

Далее портал утверждает, что «мало кто сомневался в истинных целях фактического вторжения России в Сирию. Де-юре, конечно же, российские войска исполняют свой «интернациональный долг», появившись на далеком Востоке по зову товарища Асада. Однако будем называть вещи своими именами – Путин вошел в Сирию, чтобы защитить власть Асада, повисшего на волоске от страшной участи Каддафи. Наголову разбитая армия сирийского диктатора оказалась в котле, преследуемая группировками, входящими в ИГИЛ с одной стороны, и прозападной оппозицией с другой».

Обозреватель **Арзу Нагиев** думает, что Запад старается вовлекать Россию «в широкомасштабные военные операции, чтобы ослабить ее».

Политолог **Сульхаддин Акпер** предполагает, что «увеличивается вероятность военного вмешательства» Турции в Сирию. «Но тут решаюшее слово за США. Последнее слово скажут они. Ни Турция, ни Саудовская Аравия без согласования с США не намерены начинать сухопутную операцию в Сирии. Потому что они знают, что в этом случае они увидят перед собой Россию».

Назвав заявление официального представителя МИД РФ М. Захаровой о том, что «нас очень многое связывает с Азербайджаном во всех сферах, и мы не сделаем ничего, что может ухудшить наши отношения» «неудачным», газета **«Ени Мусават»** утверждает, что «Турция давно между Россией и Азербайджаном, и понятно, почему и как. В этом плане киевское заявление А. Давутоглы можно считать второй пощечиной в лицо России после инцидента с Су-24 в ноябре прошлого года». Газета шлет «пламенный привет братской Турции за киевское

заявление Давутоглы. Даже если поведение официального Баку не подобает этому».

«Путину день и ночь мерещаться только турецкие самолеты»

«Российские власти всячески стараются показать Азербайджану свое недовольство по поводу союзнических отношений официальных Баку и Анкары», – полагает депутат парламента **Расим Мусабеков**. К «некоторым таким действиям Москвы» он относит «обвинения Россельхознадзора в адрес республики в реэкспорте турецкой продукции и подписание между правительствами России и Армении соглашения о выделении Еревану льготного военного кредита», которые, по его мнению, «были приурочены к приезду Эрдогана в Азербайджан». «Что ж, как говорится, примем к сведению. У азербайджанского руководства крепкие нервы, а фирменным стилем является выдержка и осмотрительность в международных делах. Однако нашим внешнеполитическим партнерам не мешало бы усвоить, что угрозы и давление – это не тот язык, на котором следует разговаривать с Азербайджаном. Эффект может оказаться прямо противоположным», – заключает Мусабеков.

Военный эксперт **Узеир Джафаров** называет действия России в последнее время «хаотичными, не соответствующими логике и нормальному мышлению». Исходя из этого, он уверяет всех в том, что «упрямство, самоуправство, вся деятельность Путина в Сирии направлена на то, чтобы спасти ущемленный имидж России. Путину день и ночь мерещатся только турецкие самолеты, он даже во сне видит турецких военнослужащих… Путин нисколько не борется против террористов, он направляет свои удары на гражданские объекты, наносит вред Турции, мстит Турции за сбитый Су-24».

Что касается взрыва в Стамбуле, Джафаров уверен, что «частично вина за это падает на Россию». Мало того, оказывается, по его мнению, «Россия вдохновляет курдских террористов в Турции и Сирии, продолжает защищать преступников, которые виноваты в смерти сотни тысяч людей». Наконец, он призывает Турцию «идти до конца», так как «за Турцией стоит НАТО – самая мощная военно-политическая организация в мире». Эксперт уверен, что «2016 год станет последним для режима Асада в Сирии, а Россия столкнется с очень нелицеприятной ситуацией. После террористического акта в Стамбуле начнутся тяжелые дни России… Весь тюркский мир должен объединиться, чтобы поставить на место те силы, которые не признают тюркский мир».

Далее эксперт утверждает, что «Россия имеет заслуги в вопросе Нагорного Карабаха. В основе многих трагедий азербайджанского народа стоят шовинистические и гегемонистские амбиции России… Если бы не Турция, то Россия и ее покровители, возможно, давно уже разбили Азербайджан вдребезги, оккупировали бы Нахичевань».

В интервью газете «Эхо» **У. Джафаров** утверждает, что «взрыв на трассе "Кавказ", соединяющей Азербайджанскую и Дагестанскую республики, это "заслуга" России, а на территории Сирии Россия действует спонтанно». Он уверен, что «такими терактами террористы пытаются "успокоить" российскую сторону. Россия бомбит ИГ с акватории Каспия, а это лишний повод для террористов заострить свое внимание на нашем регионе. Хотя РФ могла бы воспользоваться Аравийским морем».

Экономист **Эльчин Курбанов** утверждает, что «террористические ветры могут повеять для Азербайджана со стороны его северных и южных границ». Чтобы противостоять этому, он предлагает «предпринимать шаги, полностью совпадающие с политической волей Турции, совместные меры для укрепления безопасности страны».

Газета **«Эхо»** обвиняет Россию в том, что она «пытается оставить Сирию за собой».

«Доказан российский след в последнем теракте в Анкаре»

Оппозиционный **minval.az** считает «уже доказанным российский след в последнем теракте в Анкаре», мотивом для чего «послужил намечавшийся визит Эрдогана в Баку и предложения, которые он бы сделал в рамках этого визита». В доказательство портал приводит слова экс-госсоветника **Габиля Гусейнли**: «Никто не знает лучше России, что стоит за визитом Эрдогана в Баку. Россия прекрасно знала, что Эрдоган постарается включить Баку в мусульманскую коалицию. К тому же Давудоглу должен был отправиться в Брюссель для обсуждения миграционного вопроса. Западные страны подчеркивают, что истинным виновником проблемы мигрантов является Россия. Ожидалось, что в Брюсселе резко раскритиковали бы Россию и потребовали, чтобы она прекратила бомбардировки Сирии. Турецкий министр выступил бы с наибольшим числом аргументов и разоблачил бы Россию. Визиты Эрдогана в Баку, а Давутоглу в Брюссель могли быть нежелательными только для России. Этот террор, организованный очень профессионально, могли совершить такие крупные государства, как Россия или США».

Габиль Гусейнли уверен в том, что «Россия с каждым днем становится еще большей угрозой для Южного Кавказа». По его мнению, «милитаризация региона происходит руками России. Таким образом, Россия старается держать регион под своим контролем и не допустить сюда Запад».

Проправительственный портал **moderator.az** утверждает, что «в Азербайджане не стало возможным наказание лиц, причастных к трагедии 20 января и Ходжалы, привлечение их к ответственности». Причину портал видит в том, что эти лица «представлены у власти в России и Армении, а также им покровительствует Кремль».

«Нам не удалось взорвать ни одного советского танка»

«Известный в Азербайджане» юрист **Аслан Исмаилов** решительно выступает против празднования 23 февраля в Азербайджане, так как «это – день создания Советской Красной армии, которая положила конец независимости Азербайджанской Демократической Республики, 20 лет репрессировала нас, 20 января 1990 году потопила в крови Баку. Именно эта армия постоянно унижала азербаджанцев, в отличие от наших соседей, не давала азербайджанцам служить в элитных военных частях. Взамен этому, нам дали возможность служить в унизительных военных частях. А это создало у людей отрицательное отношение к армии. Все это показало себя во время карабахской войны». Тем не менее, он признает, что «все это говорит потому, что среди нашего молодого поколения сегодня имеются граждане, которые празднуют 23 февраля». Поэтому он считает «неуважением к нашей истории праздновать этот день».

Депутат **Фазил Мустафа** «устал отвечать на утверждения группы своих соотечественников о том, что турки не должны были сбивать российский самолет». В ответ на это он выдвигает свой вопрос: «Разве полтора года назад турки сказали нам, что не надо было сбивать армянский вертолет?». Он с сожалением утверждает, что «до сих пор нам не удалось взорвать ни одного советского танка, уничтожившего наших сограждан 20 января 1990 года, не убили ни одного советского солдата, не смогли провести ни одной акции против Ходжалинской трагедии, до сих пор терпим оккупацию Карабаха, а говорим Турции, почему же она сбила российский самолет, грубо нарушивший ее границы». Вот почему он «не удивляется тому, как до сих пор в азербайджанских школах 23 февраля празднуется как День Мужчин».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 25 февраля 2016 г.

«Непостижимые» для Баку шаги России

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Ранее я неоднократно писал о том, как «страусы» алиевской пропаганды в Баку реагируют на наши комментарии относительно политики их правительства внутри страны и за ее пределами. Лишенные возможности полностью запретить своим гражданам читать наши публикации, они понимают, что правдивый и объективный анализ ситуации помогает им все больше вникать в суть всего происходящего, что смерти подобно для правящего класса Азербайджана. Ведь все эти годы авторитарный режим Алиевых держит своих граждан в информационном вакууме, наполняя их мозги только той информацией и аналитикой, которые отвечают его интересам.

Многочисленные информационные ресурсы Азербайджана день и ночь внушают населению многократно пережеванную мысль о «гениальности» внутренней и внешней политики Ильхама Алиева и нерушимости нынешнего режима. Любая другая информация, не отвечающая этим критериям, день ото дня расшатывает основы этого режима, повышая риск дестабилизации социально-политической ситуации в АР, которая и так держится на штыках. Даже малограмотные пропагандисты Алиева способны понять, что это означает в условиях геополитического шторма в регионе Большого Ближнего Востока, на просторах которого один за другим падают авторитарные режимы. Вот почему нередко у них сдают нервы, и в их среде начинается очередная «буря в стакане». Азагитпроп начинает штормить. Но каждая попытка «знакомых псов с Пречистенки» отвечать на наши публикации оборачивается против них и пропагандируемого ими режима, так как «читать их совершенно ни к чему, когда они и так пахнут за версту».

Очередная реакция на нашу недавнюю публикацию последовала в духе булгаковского «Собачьего сердца» – «о, гляньте на меня, я погибаю. Вьюга в подворотне ревёт мне отходную, и я вою с ней. Пропал я, пропал. Негодяй в грязном колпаке – повар столовой нормального питания служащих центрального совета народного хозяйства – плеснул кипятком и обварил мне левый бок. Какая гадина, а ещё пролетарий. Господи, боже мой – как больно! До костей проело кипяточком. Я теперь вою, вою, да разве воем поможешь… Бок болит нестерпимо, и даль моей карьеры видна мне совершенно отчётливо: завтра появятся язвы и, спрашивается, чем я их буду лечить?.. Всё испытал, с судьбой своей ми-

рюсь и, если плачу сейчас, то только от физической боли и холода, потому что дух мой ещё не угас… Живуч собачий дух». Как ни странно, поступила она не от тех, кому был адресован данный материал, а от «шариковых» из «главного информационного притона Алиева» **vesti.az**.

Разумеется, в нашу задачу не входит комментирование визгов этого «шарикова» об «изломанном и битом его теле», над которым «надругались достаточно». Мне хотелось бы остановиться лишь на нескольких моментах из данной публикации, которая проливает свет на некоторые истины.

Первое. В моем комментарии речь идет в основном о гражданах РФ-выходцах из Азербайджана (кроме вице-посла Гудси Османова). В этом смысле, это – чисто внутрироссийское дело, которое по большому счету не имеет никакого отношения к иностранному государству. Поэтому было бы разумнее, если бы сами выступившие на названном форуме ответили мне (разумеется, если у них есть, что сказать). Поэтому появляется вопрос: что могло заставить главный русскоязычный рупор администрации президента соседнего государства выступить в защиту граждан Российской Федерации?

Отвечаю. Насколько нам известно, сразу после публикации из Баку последовали грозные звонки в Москву в адрес их «традиционных клиентов» в лице некоторых московских политиков, чиновников и аналитиков с требованием, чтобы они ответили на мою статью. Но, видимо, почувствовав, чем может обернуться для них такая затея, все они наотрез отказались выступить в роли агентов влияния. И только после этого в Баку были вынуждены самим отреагировать на материал, чем, собственно, еще раз доказали, что за всеми этими «черными» делами стоит официальный Баку.

Что же происходит? Дело в том, что в последнее время в бакинских СМИ участились сообщения о том, что некоторые граждане РФ платят крупные взятки в Баку (!), чтобы стать руководителями той или иной региональной диаспоральной организации азербайджанцев! Свежий пример, на этот раз с изобличительным материалом выступает другой проправительственный портал **haqqin.az**: «Как известно, каждый год в декабре ВАК проводит в Москве итоговое заседание с участием руководителей всех региональных организаций. Каково же было удивление председателя пермского отделения ВАК Чингиза Исаева, когда на заседании оказались сразу два руководителя азербайджанской диаспоры Перми – он и пермский бизнесмен Яшар Гурбанов. Есте-

ственно, произошел скандал. Исаев поинтересовался у исполнительного директора ВАК Ильгара Гаджиева, как такое могло случиться. Гаджиев лишь пожал плечами и сказал, что инициатива идет из Баку. Выяснилось, что Гурбанов ездил в Баку и заплатил кому-то 500 тысяч рублей (в 2013 году это равнялось 15 тыс. долларов) за пост председателя пермского отделения ВАК».

Впрочем, это – вина не только и не столько официального Баку, а, скорее, слабость властей Российской Федерации на местах, да и в центре тоже. Именно коррумпированные чиновники позволяют Баку так поступать с Россией!

Второе. Vesti.az хоть и косвенно, но все же признает, что «каким-то образом» «удалось записать на диктофон выступления активистов азербайджанской диаспоры». Но сразу после этого один из участников скандального форума – председатель НКА азербайджанцев Люберецкого района МО **Салех Гурбанов** – пытается отрицать сказанные им слова и почему-то требует, чтобы «Абосзода предъявил подобную аудиозапись, если она имеется в наличии».

Получается, эти господа не только обычные лицемеры и трусы, но и юридически безграмотны! Я уже предоставил на суд читателей расшифрованный текст их выступлений (признаюсь, что там опубликован не весь текст и не всех выступаюших). Неужели они до того наивны, что думают, будто я не в курсе того, какие юридические последствия может иметь эта публикация в случае, если бы данной аудизаписи у меня не было бы под рукой? Но чтобы лишний раз убедиться в этом, у участников данного форума есть один путь: обратиться в суд с соответствующим иском. Так что слово за вами, господа! Учитесь жить по праву!

Третье. В конце материала данный портал, вызывая «бурю в стакане», угрожает тем, что я якобы «в данном случае перешел дозволенную грань», не объясняя при этом, в чем именно она заключается. Но и в данном случае, по неизвестным нам причинам, в Баку «надеются», что «азербайджанская диаспора найдет в себе желание призвать» меня «к ответу в рамках российского законодательства», признав, что «иначе их не остановишь».

Спрашиваю на этот раз у тех московских политиков, чиновников и аналитиков, которые чувствуют, мягко говоря, особый дискомфорт после появления каждого из моих комментариев на тему российско-азербайджанских отношений: если это не прямое вмешательство во

внутренние дела Российской Федерации, то что? Не является ли прямым вмешательством во внутренние дела иностранного государства то, что сам вице-посол занимается формированием «пятой колонны» из азербайджанцев-граждан РФ и призывает их внедриться в органы власти этой страны? Но беда в том, что этим не заканчиваются «невероятные приключения» Г. Османова и его подручных на территории РФ! У нас имеются еще немало документальных подтверждений, доказывающих, что он давно уже перешел все грани дозволенного, и скоро мы их предоставим.

Наконец, прочитайте, господа, очередной обзор бакинских СМИ, чтобы еще раз убедиться в том, что не все так безоблачно в отношениях Азербайджанской Республики и России.

«От России можно ожидать всякого рискованного, уму непостижимого шага»

«Прозападная политика Азербайджана значительно активизировалась, а отношения с США и Евросоюзом развиваются по восходящей линии», – утверждает экс-госсоветник, политолог **Габиль Гусейнли.** Это, по его мнению, «беспокоит Россию». «Рогозин прибыл в Баку с поощрительными обещаниями, – пишет он. – Он приехал с целью предотвратить тяготение Азербайджана к Западу. Азербайджан же ни за что не будет жертвовать своими стратегическими интересами». «От России можно ожидать всякого рискованного, уму непостижимого шага», – утверждает Г. Гусейнли. – А психическое состояние Путина требует от Турции быть осторожной, не идти на серьезные риски. В сирийском вопросе Турция обязана учесть фактор России».

Если учесть, что Ильхам Алиев на «переправе» уже успел предать своего «брата» Эрдогана, а заодно и «братский» турецкий народ, и демонстративно перешел в лагерь его политических соперников, было бы разумно для Турции, если ее президент в своей сирийской политике учел «фактор Алиева», а не «фактор Путина».

«Сирийский диктатор более рационален, чем обезумевший Путин»

«В то время как мир занят имперскими амбициями России, сирийский диктатор с помощью химического оружия уничтожает десятки тысяч людей, 68 % из которых – дети», – пишет «**Экспертная группа Avropa.info**». – Ныне основной мишенью для супердержав является В.Путин, а не Асад. Путин, который угрожает всем соседним странам оккупацией, опаснее всех других диктаторов. Сирийский дик-

татор больше похож на более рационального политика, чем обезумевший Путин. Сирийский лидер, в отличие от Путина, хоть иногда учитывает мнение международной общественности, когда надо, может отступать… Запад на фоне оккупировавшего территории своих соседей российского президента забывает о других диктаторах. В этой ситуации В. Путин остается единственным политиком, кто достоин проклинания».

Независимый эксперт **Эльчин Курбанов** уверен, что «действия Путина в Сирии вредят имиджу России. Потому что он, с одной стороны, подписывает соглашение о прекращении огня, а с другой – продолжает бомбить силы, которые на порядок слабее его. Это не лезет ни в какие ворота. Сегодняшние действия Путина станут самыми позорными страницами в истории России». Он сожалеет, что, «будучи преемником СССР, который заявил, что воюет против глобального империализма, за права угнетенного класса, Россия теперь старается участвовать в регулировании глобальной политики в роли покровителя авторитарных режимов. А это приводит к тому, что Россия становится объектом ненависти всего мира, от которой отворачиваются все государства». Сравнивая Путина с Гитлером, он утверждает, что «агрессия Путина приводит к тому, что Россию ожидает многолетнее угнетение… А русский народ, придет время, будет думать о том, как обезопасить свое устаревшее атомное оружие».

«Россия спонсирует ксенофобские группировки по всей Европе»

«Россия использует мигрантов как инструмент дестабилизации европейских стран», – утверждает газета «**Эхо**». Газета пишет о «просочившихся в прессу предостаточных сведениях» о том, что «Россия, где тайно, где открыто, спонсирует ксенофобские группировки по всей Европе и открыто подогревает антииммигрантские настроения. История с "девочкой Лизой в Берлине", будем откровенны, дает здесь предостаточно пищи для размышлений… И на этом фоне попытка России использовать ультраправых боевиков против правительств стран НАТО как минимум наводит на размышления».

Депутат: «Россия оказывает большое давление в связи с проектом ТАР»

29 февраля в Баку состоялось второе заседание Консультативного совета «Южного газового коридора». Комментируя его итоги, председатель комитета Милли Меджлиса по экономической политике, промышленности и предпринимательству, депутат **Вахид Ахмедов**

рассказывал о «препятствиях до подписания этого контракта». В.Ахмедов подчеркнул, что Россия оказывает большое давление в связи с проектом ТАР. Он отметил, что от России, которая осталась в стороне от этого грандиозного проекта, можно ждать какого-то неприятного сюрприза: «Россия сильно постаралась помешать этому проекту. Глава государства, премьер-министр и председатель «Газпрома» много раз приезжали и уезжали, стараясь добиться того, чтобы мы поставляли газ с помощью России. Но с политической и экономической стороны было принято полностью верное решение и выбран турецкий маршрут. На Азербайджан всегда оказывалось давление, был шантаж, за 25 лет независимости мы всегда ощущали это. Но, несмотря на все это, полагаю, что политика проводится верно».

«США превращают в бич для России ее же геополитические намерения»

Политолог **Сулхаддин Акпер** уверен в том, что «настойчивость России в сирийском вопросе изменила приоритеты США. В первую очередь был Иран, а потом была Россия в повестке США. Теперь Россия стоит на первом месте. То есть, сегодня Россия является главным объектом для США. Такое у меня видение: ситуация изменится в России, и отныне она потеряет свое влияние во всех регионах, которые раньше были под ее контролем… Россия распадется по тому же сценарию, как это произошло с СССР… США превращают в бич для России ее же геополитические намерения».

Он утверждает, что «игра еще продолжается. Вы увидите ее результаты. США намного опережают Россию». Что касается сирийского вопроса, то, по его мнению, «США злонамеренно пропустили Россию в Сирию… Когда Россия поймет это, может быть, будет уже поздно… Когда вопрос России будет разрешен, тогда же вопрос об Азербайджане легко будет решен».

«Россия чинила Европе экономические трудности»

В свою очередь, политолог **Арзу Нагиев** утверждает, что «Запад предпринимает много шагов для избавления от российской монополии, так как Россия «с помощью политических рычагов чинила Европе экономические трудности… А с помощью Азербайджана Европа обеспечивает свою энергетическую безопасность и избавляется от одного из политических рычагов России». Он утверждает, что «в XXI веке в Азербайджане был подписан крупный контракт, причем бросающая вызов миру Россия осталась ни при делах. Видимо, звонки из Москвы

не смогли изменить позицию Баку. К тому же, Запад доказал с помощью этого проекта, что поддерживает Баку. Очень интересно, как будет вести себя путинская Россия».

Азербайджанские курды: «Россия не просто так пришла в регион»

Руководитель Курдского общественного объединения Азербайджана, главный редактор газеты «Дипломат» **Тахир Сулейман** утверждает, что «ведущие государства мира 15 лет назад подготовили план по созданию государства Курдистан, которое должно стать опорой Израиля. Это был план Администрации США. То, что происходит сегодня – часть того плана. Ни США, ни Россия, ни другие ведущие государства мира вовсе не влюблены в красивые глаза курдов, все они зарабатывают деньги, продавая свои вооружения им. Причем продают свои устаревшие вооружения, тем самым осуществляют свои коварные планы». Далее он заявил, что «русские во все времена, чтобы воздействовать на другие страны, создают искру внутри них. Когда это им нужно, тогда они воспользуются этим. Россия не просто так пришла в регион. Она имеет свои очевидные для всех интересы в регионе».

Валютные запасы сокращаются, а число мультимиллионеров увеличивается

Азербайджан является одной из стран, где стремительно растет число мультимиллионеров. Об этом говорится в отчете **The Wealth Report**, опубликованном базирующейся в Лондоне компанией Knight Frank LLC. «В 2015 году количество мультимиллионеров в мире сократилось на 5 500 человек, – сообщает **virtual.az** со ссылкой на зарубежные источники. – При этом по стремительному росту числа мультимиллионеров в мире Азербайджан занял второе место, уступив лишь Монголии. С 2005 года число мультимиллионеров в Азербайджане выросло на 44 %. Уже в 2015 году количество мультимиллионеров в Азербайджане насчитывало 5 600 человек. Примечательно, что, несмотря на падение цен на нефть и сложную экономическую ситуацию, число мультимиллионеров в Азербайджане в 2015 году увеличилось на 100 человек по сравнению с предыдущим годом».

Для ясности отметим, что в 2015 году валютные запасы Азербайджана сократились на 24 %. Таким образом, страна за год потеряла $12 млрд. 271,6 млн., сообщает **fins.az.**

«Нужно ли нам такое правительство?»

Согласно подсчетам специалиста по сельскому хозяйству **Вагита Магеррамова**, килограмм импортного сушеного ананаса в стране продается за 13 манат (закупочная цена – 23 копейки), чернослив за 10 манат (ЗЦ – 33 копейки), сушеный виноград – 6,5 манат (ЗЦ – 37 копеек), курага – 10 манат (ЗЦ – 31 копейка), свежий виноград – 1 манат (ЗЦ – 24 копейки), апельсин – 1,8 манат (ЗЦ – 24 копейки), яблоко – 4 манат (ЗЦ – 24 копейки), груши – 3,2 манат (ЗЦ – 26 копеек), грецкие орехи – 5 манат (ЗЦ – 49 копеек), фисташки – 21 манат (ЗЦ – 95 копеек), каштаны – 6 манат (ЗЦ – 37 копеек), индийские орехи – 18 манат (ЗЦ – 31 копеек) и т.д. Эксперт связывает это с действиями монополистов на рынке импорта и экспорта. В свою очередь, руководитель Партии народного фронта **Али Керимли** задается вопросом: «Нужно ли нам такое правительство?».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 10 марта 2016 г.

«Москва – колыбель террора»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

«Нет никакой разницы между Гитлером и Путиным»

Судя по происходящему в Баку, там наблюдается очередное весеннее обострение – увы, ставшее уже традиционным за годы пресловутой независимости Азербайджанской Республики. Как и раньше, оно в основном наблюдается по отношению к соседней России. Причем, чем больше агенты влияния Баку в Москве стараются замять симптомы этой русофобской болезни и скрыть их от российской общественности, тем больше набирают обороты нападки бакинских СМИ на Россию и ее президента Владимира Путина.

Вместо того, чтобы оказать посильную помощь в «лечении» этой болезни, например, в форме полезных советов и аналитических комментариев, доказывающих тупиковость подобных нападок на Россию для самого Азербайджана, переживающего глубокий социально-экономический кризис и находящегося накануне геополитической перетурбации, некоторые российские политики, высокопоставленные чиновники разного ранга, аналитики и политологи всех мастей применяют невероятные выкрутасы, пытаясь не позволить российскому читателю ознакомиться с тем, что думают о России в соседней стране.

Приходится признать, что ныне в столице Российской Федерации идет беспощадная борьба агентов влияния АР против собственного государства и его руководства. Целью этой борьбы, судя по всему, является восстановление былых позиций официального Баку в России, которые, по мнению многих российских экспертов, в последнее время, в том числе благодаря нашим публикациям, посвященным нынешнему состоянию и возможным перспективам российско-азербайджанских отношений, существенно ослабились.

Не секрет, что Россия ныне находится на одном из самых крутых переломов своей многовековой истории. Знать истинное отношение к себе со стороны государств, ставших независимыми относительно недавно, является одной из первоочередных задач властей нашей страны. Действия агентов влияния иностранного государства, в нашем случае Азербайджанской Республики, руководство которой на словах позиционирует себя как партнера и союзника Москвы, а, по сути, все эти годы ведет подрывную деятельность против России, как это не прискорбно, нельзя оценивать иначе, как открытое пособничество враждебным России силам.

Насколько известно, в последнее время политическое руководство России предпринимает решительные шаги в целях предотвращения действий против таких глубоко эшелонированных во властных структурах антинародных сил. Это, конечно, радует. Тем не менее, нет никаких сомнений в том, что властям страны придется еще немало поработать на этом направлении.

То, что подобная работа жизненно необходима, доказывает очередной обзор бакинских СМИ. Читая эти публикации, приходится еще раз убедиться в том, что Азербайджан даже с большой натяжкой нельзя назвать дружественным России государством.

«Пятая колонна России» и дело Савченко

Глава партии Свободных демократов, политолог **Сульхаддин Акпер**, комментируя вопрос об обсуждении в азербайджанском парламенте законопроекта об отказе от исполнения решений Европейского суда по правам человека, называет его «российским «рецептом». Он утверждает, что «в отношениях с США и европейскими структурами парламент действует согласно инструкциям, полученных от России… За этим стоит пятая колонна России в Азербайджане. А цель ясна. Цель – не допустить восстановления отношений между Азербайджаном с США и европейскими структурами».

Руководитель Центра общественных исследований, правовед-криминалист **Ильгар Алтай** комментирует «правовые стороны дела украинской летчицы Савченко». «Эта проблема со стороны России, с самого начала, была начата с нарушеним ею международного права. Речь идет о том, что женщина-военный иностранного государства была тайно привезена в Россию, и там обвиняется на основе абсурдных обвинений. Якобы она участвовала в уничтожении двух российских журналистов. После этого стало известно, что журналисты были убиты после того, как Савченко была привезена в Россию… Но даже если это так, ведь Савченко является военным, и выполняла свою миссию в борьбе против сепаратистов у себя на родине. А ошиблась российская сторона, отправив своих журналистов в эту страну без разрешения, согласия Украины, где идет война, и не обеспечила их безопасность. Как украинские военнослужащие могли определить, кто там военный, а кто журналист?».

Что касается самой России, то, по его мнению, «если глубоко проанализировать события на Украине, вопрос о Крыме и Донбассе, бомбежки Сирии и туркоманов, конфликт с Турцией, все это привело к поражению России. Если добавить к этим созданной Россией карабахскую проблему для Азербайджана и приднестровскую проблему для Молдовы, следует признать, что Россию ожидает фиаско… Все это свидетельствует о неправильном, нестабильном психологическом состоянии руководителей России».

Путин – символ русского шовинизма, а Москва – колыбель террора

«**Экспертная группа Avropa.info**» утверждает, что «В. Путин предлагает заново переделать мир». По мнению «Группы», «в самом деле, нельзя ожидать логичных шагов от Путина. Нет никакой разницы между Гитлером, который собирался оккупировать такую огромную страну, как Россия, и Путиным, который собирается восстановить СССР. Путин – символ русского шовинизма. В борьбе против этого больного диктатора существует лишь один метод – демонстрация силы. Только с помощью силы можно предотворить попадание под русский сапог десятков городов. Наказание Москвы, которая угрожает миру оккупацией, является колыбелью террора для народов и стран – требование времени. Если русским войскам на Украине или Сирии противостояли бы войска НАТО, то не было бы такой мерзости».

Далее утверждается, что «Путин в принципе приближает конец цивилизации… Путин приближает конец истории. Ведущий себя как

страшный русский царь, Путин создает новую историю. В этой истории не остается места для победы. Путин жаждет крови. Террор, оккупация стали для него нормой жизни, образом существования. Последние шаги Путина не лезут ни в какие правовые нормы. Эта страна превратилась в государство-террориста». Но «русский медведь», угрожающий Южному Кавказу оккупацией, может быть уверен в том, что Кавказ, как и во времена шейха Шамиля, станет кладбищем для русских».

«Группа» обвиняет Запад в трусости, и призывает западные страны «подумать над тем, как лишить Путина «ядерного чемодана», так как в противном случае «мир сам может столкнуться с серьезной проблемой». А Россия «столкнется с новыми проблемами, пока не откажется от своих шовинистических амбиций. Западные стратеги убеждены, что в России не может быть демократического режима. Эта страна в любой момент может прибегнуть к диктатуре. Поэтому Россия является угрозой не только для стран СНГ, но и для Европы». В конце «Группа» предлагает свой рецепт решения проблем России: «Такая огромная территория, как Россия, не может управляться из одного центра. Поэтому, в лучшем случае, Россия должна стать свободной конфедерацией. Сибирь и Дальний Восток должны стать отдельными республиками, а их связь с Москвой должна стать символической». А теперь «в России усиливается угроза революции. Россия – страна революции. Для русских, которым надоели социальные проблемы, в таких условиях революция может стать самым оптимальным вариантом».

Небезызвестный руководитель так называемого Института сотрудничества НАТО **Фаррух Мамедов** также утверждает, что «все заявления Путина после 2008 года построены на агрессии. Путин знает, что у России нет силы. Путин, расширяя территории России, хочет быть похож на Петра II. Атака на Грузию, оккупация Украины, карабахская проблема – все это еще раз демонстрирует боязнь и агрессию Путина. Он осуществляет политику по оккупацию малых государств. Эти шаги Путина показывают, что его тоже ожидает участь Петра II. Его шаги направлены против международного права. Путин с помощью христианско-мусульманского противостояния старается найти себе сторонников на Западе. Но это у него не получится. Мусульманские страны не станут просто так капитулировать перед ним. В Исламе есть понятие джихада, это очень большая идеология. Выступления Путина также направлены на внутреннюю аудиторию, чтобы сохранить

свою власть, он старается заработать очки внутри страны… В случае войны между Россией и Турции состоится такой джихад, и Россия будет уничтожена».

«Критерии» от «Эхо»

Газета «Эхо» анализирует вопрос, «как ближневосточные события могут повториться на Кавказе? Паттерны распределения фанатизма в мире и на Кавказе». Но при этом она почему-то обходит вниманием южную часть Кавказа, а именно, Азербайджанскую Республику, и старается найти «критерии» возможного распространения радикального ислама на «Российском Кавказе», т.е. на Северном Кавказе. По мнению газеты, эти критерии «соответствует «Российскому Кавказу»:

«1. По эффективности политического управления, современная Россия имеет очень похожие экономические и политические проблемы – особенно на Кавказе.

2. Радикальные идеи здесь давно присутствуют; чеченская война кое-что оставила после себя и др. Способность регенерации таких идей показывает, сколь долго они могут оставаться в латентном состоянии».

Но то, что газета пишет после этого, говорит о том, в Баку, мягко говоря, плохо знакомы с сегодняшней ситуацией на Северном Кавказе. Потому что она пишет о наличии какого-то «политического противостояния» с этим регионом, даже об «истоках национальной неприязни», к которым «в конце прибавилось и экономическое противостояние», что в итоге, согласно мнению газеты, «сильно ослабило Россию» и «приведет к ослаблению роли политических институтов лояльных к федеральному правительству». Вывод газеты: «Любой толчок может "раздуть" сеть религиозных радикалов в этом регионе».

Возможно, таким «эзоповым языком» газета намекает властям Азербайджана о приближающей угрозе. Потому что не верится, чтобы там не знали, что перечисленные им критерии не меньше, а может, и больше подходят азербайджанской действительности, чем российскому Северному Кавказу. Да и число радикалов-салафитов, уверен, больше в Азербайджане, чем на Северном Кавказе. Так что было бы неплохо, если «Эхо» подумало над тем, к чему может привести «любой толчок» для самого Азербайджана.

Грезы политолога Г. Гусейнли

Полтитолог **Габиль Гусейнли** уверен в том, что «недавние совместные учения Азербайджана и Турции очень сильно беспокоят Рос-

сию. На фоне этого Кремль хочет увеличить военную силу в Армении». По его мнению, «хотя Россия стремительно милитаризирует Армению, азербайджанская армия все равно намного могущественнее. Россия всегда пыталась пригрозить Турции с помощью Армении, а сейчас Кремль полностью потерял всю надежду на Ереван. В данном контексте уже в России видны некоторые попытки наладить отношения с Турцией. То есть вероятность войны уменьшается, а симптомы для перемирия становятся зримыми». Далее, он утверждает, что «может быть, вскоре мы станем свидетелями того, что Турция разместит военную базу в Нахчыване. Потому что в вопросе Нагорного Карабаха Турция придерживается достаточно принципиальной позиции. На самом деле, Россия тоже не собирается отказываться от всех стратегических интересов ради Армении. Если учитывать все это, в недалеком будущем «Турецкий поток» снова окажется в повестке дня, а отношения между двумя странами вернутся в прежнее русло».

Сайт Кавказского геополитического клуба, 15 марта 2016 г.

«День присоединения Крыма – день национального позора Москвы»

Российско-азербайджанские отношения в зеркале бакинских СМИ

Чем дальше мы продолжаем заниматься изучением нынешнего состояния российско-азербайджанских отношений и их возможных перспектив, тем больше убеждаемся в том, насколько в Москве, причем не только и не столько на уровне аналитического сообщества, сколько на уровне «вершителей» судеб российского государства и народа, в первую очередь чиновников правительства и его представителей на местах, этот вопрос не находит должного понимания. Если называть вещи своими именами, то становится очевидным, что идет настоящая борьба против стратегического курса политического руководства страны по укреплению позиций РФ на международной арене, в первую очередь, на постсоветском пространстве, которое принято считать «подбрюшьем» России.

При этом, чем более опасные турбулентные геополитические процессы приближаются к южным границам России, тем яростнее эти силы бросаются в «бой», ведя ожесточенную борьбу за сохранение былых позиций официального Баку в Москве и на всей территории

РФ. А в это время «пятая колонна» Азербайджана с помощью многомиллионных денежных вложений осуществляет реальное влияние на принятие решений на разных уровнях властной вертикали.

Не вдаваясь в детали этой довольно обширной темы, отметим только один немаловажный факт: после того, как мы опубликовали текст аудиозаписи выступлений представителей азербайджанской диаспоры в России на одном из их мероприятий, многие руководители исполнительной власти на местах (префекты, меры, главы районных управ и т.д.), выступили с яростной защитой руководителей азербайджанской диаспоры, которые открыто выступали против интересов России и не скрывали, что, будучи гражданами РФ, продолжают служить президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву.

Разумеется, для нас было интересно выяснить причину такого поведения этих чиновников российской исполнительной власти. Дело в том, что представители азербайджанской диаспоры на местах наряду с бурной общественной деятельностью в пользу Азербайджана являются крупными бизнесменами и коммерсантами. Они являются одним из источников коррупции и взяточничества. При помощи этих глав исполнительной власти они имеют неограниченные возможности для захвата самых доходных мест для ведения бизнеса и коммерции на просторах России.

Но и это лишь небольшая часть рассматриваемой проблемы. Не исключено, что часть этих денег находит своего адресата также и в высших эшелонах законодательной и исполнительной властей, некоторые представители которых выступают против любой критики в адрес официального Баку в СМИ. Они всеми средствами стараются доказать якобы «пророссийскую» ориентированность политики И. Алиева. Но чтобы понять, так ли это на самом деле, обратимся к заявлениям представителей официального Баку, не говоря уже о публикациях в бакинских СМИ, очередной обзор которых представляем вниманию читателей.

Вот что заявил на днях заместитель руководителя администрации президента, заведующий отделом иностранных связей **Новруз Мамедов**: «Азербайджан с первых лет независимости занял свое место в происходящих в мире процессах. Азербайджан поставил перед собой цель развивать свою государственность по принципу более тесного сотрудничества с Европой и успешно движется в этом направлении… В последнее время между Азербайджаном и ЕС наблюдается взаимопонимание… Продолжается работа над документом, предусматривающим развитие опреде-

ленного партнерства и сотрудничества между Азербайджаном и ЕС. Думаю, после определенного времени это будет реализовано, что обеспечит будущее сотрудничества между Азербайджаном и ЕС».

А что говорит об этом президент И.Алиев? «Мы сегодня рядом с народом Турции. Наше единство вечно, нерушимо», – заявил Алиев по окончании пятого заседания Совета стратегического сотрудничества высокого уровня Азербайджан-Турция в Анкаре.

И еще: азербайджанская делегация в ООН в очередной раз осудила «оккупацию Крыма». Как передает Центр новостей ООН, это произошло на заседании за «круглым столом», посвященном второй годовщине принятия резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины. На заседании выступили, в частности, постоянные представители при ООН США, Франции, Германии, Польши, Европейского Союза, Азербайджана, Грузии и Молдовы. Все они поддержали территориальную целостность Украины и осудили аннексию Крымского полуострова.

Без комментариев!

«Референдум или оккупация?». «Эхо» продолжает антироссийскую риторику

В дни всеобщего празднования воссоединения Крыма с Россией газета «**Эхо**» выступила с материалом под говорящим заголовком: «Референдум с последующей оккупацией». После исторического экскурса к референдуму по сохранению СССР, газета пишет: «Четвертьвековая годовщина первого и последнего общесоюзного референдума о сохранении СССР совпала со второй годовщиной российской аннексии Крыма. ***В Москве дату своего национального позора готовятся отмечать со всевозможной помпой*** *(выделено нами. – Ф.А.):* с концертами, документальными фильмами, где аннексия чужой территории предстает в самых радужных красках».

Газета ставит под сомнение результаты референдума, называет «риторическим» вопрос о том, можно ли верить им. И сама же отвечает на него: «Голосование под дулами автоматов "вежливых людей", без контроля законных органов власти, без доступа к базе данных вряд ли могло считаться легитимным… Тем не менее Крым – это слишком яркое доказательство, что слова "референдум" и "оккупация" вполне могут оказаться в одном предложении. И в одном, так сказать, проекте, где сфальсифицированному голосованию отводится роль этакого "пиар-прикрытия" для захвата чужой территории».

Вслед за этим газета неожиданно переходит к вопросу о теракте в Анкаре: «Можно долго спорить и строить десятки версий, считать ли случайным совпадением, что теракты, организованные РКК в Анкаре, происходили как раз накануне намеченных визитов президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана в Азербайджан, и даже то, что Россия открыто берет курдов под свое покровительство, еще не доказательство для суда. Но вот тот факт, что оружейный кредит для Армении "разморозили" как раз в те дни, когда в Баку проходила важная встреча по проекту "Южного газового коридора", назвать "случайностью" уже не получится».

В другом материале «**Эхо**» продолжает обсуждение вопроса об этом теракте в Анкаре, и старается выяснить, «что же стоит за кадром данного теракта?». Цитируя главу МИД РФ Сергея Лаврова: «Если курдов выбросить из переговоров о будущем Сирии, то как можно рассчитывать, что они захотят оставаться в составе этого государства? Они тогда просто махнут рукой на международное сообщество и на все эти схемы», – газета делает однозначный вывод: «А курдов, напомним, открыто поддерживает Россия». Хотя, мол, и вынуждена признать, что «взрыв в Анкаре, совершен, по мнению многих, именно боевиками РКК». Исходя из этого утверждения, газета выражает уверенность в том, что данный взрыв «как-то слишком уж органично укладывается в общую политическую стратегию Москвы и ее союзников на Ближнем Востоке. Где, в отличие от НАТО, никогда не считали террор неприемлемым в принципе».

Подполковник в отставке **Хабиль Ширинов** обращается «ко всему тюркскому миру»: «Наши презренные враги – русские шовинисты, курды из РПК, армяне – объединившись, столетиями ведут борьбу против тюркского мира… Ходжалинский геноцид, оккупация Карабаха и районов вокруг него, террористические акты в Турции, геноцидальная война против сирийских туркоманов – все это часть этой борьбы. Весь тюркский мир должен объединиться и вести совместную борьбу против них».

«Как Запад обманул Путина и Россия потерпела поражение в Сирии?»

По словам депутата Милли Меджлиса **Расима Мусабекова**, «аятоллы в Тегеране поняли, а вслед за ними понял и Путин, что Сирия – болото, где ни победы, ни стабильности в обозримом будущем не достичь. Но есть риски столкнуться непосредственно с Турцией, за которой – НАТО. Противопоставить себе Саудовскую Аравию, с которой

желательно договориться о цене на нефть, также Кремлю рискованно. Поэтому Путин предпочел остановиться. А задачу выйти из изоляции, в которую Россия попала после аннексии Крыма и сепаратистской заварухи, устроенной в Донбассе, Путин решил. С ним разговаривает и США, и Евросоюз, хотя санкции снимать не спешат. Путин устроил демонстрацию своей военной силы и полагает, что с ним предпочтут договариваться».

Проправительственный **haqqin.az** отмечает, что «утвердиться в глазах международного сообщества в качестве второй сверхдержавы России не удалось, но продемонстрировать свои мускулы впервые после Горбачева она сумела. И при этом страна избежала «Второго Афганистана... Кремль предпочел выход, внешне пораженческий, но с помощью которого можно сохранить лицо и самое главное – присутствие в соответствии со старой формулой компромисса – уйти, чтобы остаться».

«Цели и задачи сирийской операции российских войск продолжают оставаться загадкой», – утверждает политолог **Ильгар Велизаде**. Он предполагает, что «причина вывода российских войск из Сирии – это потери и расходы на безрезультатные военные операции… В этом плане, увеличиваются риски для России».

Экс-госсоветник, политолог **Габиль Гусейнли** думает, что это решение Путина показывает, что «Россия уже думает о своей участи». Потому, что «недавно созданная Исламская армия очень сильна. А Россию в Сирии ожидает прискорбная участь… Россия привела в действие весь мусульманский мир, а это создает угрозу для нее, так как события могут разворачиваться внутри России… Значительная часть населения России – мусульмане. Поэтому это может быть началом распада России, уму непостижимого осложнения ситуации в стране». Политолог думает, что данное решение России «является началом обратного отсчета для этой страны».

«**Экспертная группа avropa.info**» старается «заглянуть» в «закулисье выхода России из Сирии» и ответить на вопрос о том, «как Запад обманул Путина?». «Группа» утверждает, что «Россия старается выйти из сирийского болота… Видимо, ближневосточная стратегия Кремля была очень дефектной. Россия ничего не добилась в ходе вмешательства в Сирии. Она не добилась ни уничтожения ДАИШ, ни укрепления позиций Асада. Россия не добилась ничего, кроме усиления напряженности ситуации в регионе». В таких условиях, думает

«Группа», «русские поняли, что они столкнулись с проблемой «второго Афганистана» в Сирии. Изгнанный из Сирии Кремль захочет включить постсоветское пространство в свою полную сферу влияния. Мы можем утверждать, что русские считают военно-силовое решение проблем единственным путем выхода из ситуации. А целью Соединенных Штатов является сокрушить геополитическую позицию России. Основным сегментом этого проекта является путь формирования негативного образа тех режимов, которые имеют плотные отношения с Россией, и их отставка».

Далее отмечается, что «изгнание России с Ближнего Востока и постсоветского пространства – больше проявление противостояния Запад-Россия, чем борьбы за демократию. Украина была главным игроком славянского единства. Чтобы разорвать эту цепь, американцам необходима была «цветная революция». Чтобы им укрепиться в Грузии и Азербайджане, требовалось найти стратегический вход в Иран, и, таким образом, лишить Россию выхода в Индийский океан и «теплые моря», тем самым покончить с Москвой, старающейся стать геополитической силой. В этом смысле взять Сирию под свой контроль было необходимо для Москвы, но Кремль не добился этого».

По мнению «Группы», «проигравшая в Сирии Россия мечтает об укреплении своих потерянных позиций в Грузии и Азербайджане». Но «страны СНГ выбрали путь сотрудничества с Евросоюзом и Западом. В этом смысле, планы Москвы по госпереворотy в этих странах превратились для нее в ловушку. В широком смысле, Запад сам подтолкнул Россию в эту ловушку. Россия осталась в гордом одиночестве в этой геополитической игре. А Азербайджан, как и следовало ожидать, выбрал Турцию как своего единственного стратегического союзника».

Прочитав эти строки, кто-то может подумать – какой смысл цитировать эти абсолютно лишенные всякого смысла и логики выдержки, которые даже не пахнут аналитикой и не имеют ровным счетом никакого отношения к реальности, о которой идет речь? Да, я согласен с вами. На самом деле, это всего лишь лозунги и намерение их авторов выдать желаемое за действительность, а также показать, что в Азербайджане все же существует проправительственная аналитика! Но, прочитав их, в очередной раз становится ясно, что как таковой политической аналитики там нет и не может быть в принципе. И вот почему. Беда в том, что вся так называемая аналитика, особенно направленная на пропаганду внешнеполитического курса правительства, фи-

нансируется администрацией президента АР и околовластными структурами с одной-единственной целью: доказать всему миру гениальность внешнеполитического курса президента Ильхама Алиева, незыблемость его власти и ее глубоко антироссийский характер. Более или менее хорошо знакомый с реалиями Азербайджана эксперт хорошо знает, что такие тексты возникают не просто так. «Кто является главным заказчиком музыки?» – вот в чем вопрос. Наша цель – помочь найти ответ на него.

Политолог **Зардушт Ализаде** уверен, что «операция России в Сирии в течение 5 месяцев дала некоторые результаты. В первую очередь, Россия смогла укрепить позиции Асада… Одновременно ход процессов заставил Запада признать Асада в качестве партнера… Кроме этого, Россия укрепила свои позиции на Ближнем Востоке. А теперь Россия отступила, так как положение ее очень тяжелое. Экономика рушится, санкции оказывают серьезное влияние. Одновременно внутри правящего класса чувствуются некоторые недовольства. Путин боится потерять власть и поэтому счел нужным вовремя отступить назад».

«**Аналитическая служба» газеты «Ени Мусават**» отмечает, что «с прямым вмешательством Москвы в Сирии военно-политическая панорама Ближнего Востока значительно обострилась и стала очень угрожающей». Но сразу после этого приводит слова из сообщения о телефонном разговоре между Путином и Обамой, в ходе которого стороны признали, что «поддерживаемая резолюцией ГА ООН под номером 2266 российско-американская инициатива привела к резкому уменьшению масштабов сирийского конфликта».

Для авторов материала «точно одно обстоятельство: Россия в Сирии попала в болото, при этом сама не понимая этого. Просто попавшая в одиночество после Крыма Москва таким образом старалась выйти из изоляции, утвердиться как глобальная сила. Увы, не получилось. Взамен Россия потеряла Турцию как одного из важных и надежных партнеров, члена НАТО, дошла до состояния войны с ней. Все это – еще не все потери Кремля».

Далее отмечается, что, «устраивая торг с Западом в вопросе о Сирии, Кремль собирался вывести из повестки вопрос об оккупации Крыма, получить новый карт-бланш от Запада для еще большего укрепления на Южном Кавказе. Но Кремль не добился этого. С другой стороны, остается актуальным вопрос о направлении недовольства своего населения на внешний мир».

Не остался в стороне от комментирования решения Путина о выводе войск из Сирии и лидер Партии народного фронта **Али Керимли**. «Россия отступает под давлением анти-асадовской коалиции, но в как можно самой уважительной форме», – пишет он. И называет это решение «радостной новостью для Азербайджана, так как ракетные удары российских кораблей из акватории Каспийского моря были главным давлением на свободный выбор нашего народа, на кардинальные изменения в нашем Азербайджане».

При этом он сомневается, что Россия выполнила свои задачи в Сирии. «Война с ДАИШ еще впереди. – пишет Керимли. – Цель вмешательства в Сирии была предоставлена внутренней российской аудитории как защита Асада (?). Нет ли теперь угрозы для власти Асада? Наоборот, никто из противников Асада не менял свое отношение к нему. Доведение с 15 до 20 % освобожденных территорий с помощью России серьезно не меняет ситуацию. Все основные силы, которые имеют влияние в Сирии (кроме Ирана), работают над моделью переходной безасадовской Сирии. И они добьются этого. Если это так, то чего добилась Россия в Сирии?.. Кремль этим решением признал, что, несмотря на то, что сопротивляется современным глобальным тенденциям, он бессилен перед ними. Несмотря на его желание, Кремль уже не может защищать тиранов».

Глава партии отмечает некоторые результаты данного решения Путина: «Влияние Турции в Сирии дальше может только усилиться, но не наоборот; геноцид сирийских туркоманов, их выселение со своих территорий приостановится. Наоборот, они получат поддержку от Турции; разногласия между Россией и Ираном усилятся; все авторитарные лидеры в мире поймут, что поддержка России рассчитана до определенной точки. Если обстоятельства будут требовать, то Россия откажется от такой поддержки».

«Пентагон ставит на Алиева и против России»

Оппозиционный портал **minval.az** раскрывает детали «сенсационного плана Обамы, связанного с Алиевым». Отмечается, что «получена из дипломатических источников новая сенсационная информация», согласно которой «Пентагон, во главе с Конгрессом и Белым Домом, убедил другие институты США, которые могут принимать решение и оказывать влияние, что на самом деле принятие этого законопроекта *(имеется в виду законопроект, предусмотревший введение санкций в отношении некоторых чиновников Азербайджана. – Ф.А.)*

служит интересам президента России Владимира Путина. Ведь в случае введения санкций состояние стратегического партнера США в регионе – Азербайджана – ухудшится, прокремлевская «пятая колонна» получит шанс достаточно ограничить возможности для маневра президента Ильхама Алиева».

По данным источника портала, «на самом деле для вынесения на повестку дня этого законопроекта постаралась российская разведка. Косвенно Россия передала информацию Вашингтону о «нарушениях правил игры» со стороны Баку, дала понять о своей заинтересованности введением санкций против азербайджанских властей». Пентагон «хочет, чтобы Белый Дом оказал серьезную поддержку и доверие Ильхаму Алиеву», который ведет «последовательную и сбалансированную политику», а Азербайджан «западные круги считают теперь самым серьезным партнером в регионе». Исходя из этого, «Запад старается организовать совместную встречу президентов Азербайджана, Грузии, Украины и Турции… Запад намерен поддерживать торгово-политическое сотрудничество этих стран, каждая из которых ощущает на себе российскую агрессию, и хочет организовать эту встречу в Баку».

3. Ализаде все еще надеется на распад России

Проправительственный портал moderator.az на фоне фотографии огромного медведя приводит комментарии политолога **Зардушта Ализаде** о возможности разрешения конфликтов на постсоветском пространстве. «Вся надежда на разрушение России», – утверждает Ализаде вслед за покойным бакинским политологом **Вафой Гулузаде,** покинувшим этот бренный мир, так и не дождавшись распада России, чего, судя по его многочисленным заявлениям, он желал больше всего в своей жизни. – Решение таких конфликтов, как Карабах, Абхазия, Донецк и т. д., может быть реализовано только после разрушения России». Он утверждает, что «все эти конфликты созданы Россией и ею же управляются. Поэтому пока это государство существует, оно не позволит разрешить их. Пока Россия во имя своих интересов играет с судьбами народов, суверенитетом государств, нельзя решить эти конфликты».

Нерадужные перспективы Азербайджана в цифрах

Спад ВВП Азербайджана за январь-февраль 2016 года составил 3,2 %, говорится в сообщении Государственного комитета по статистике. 38,1 % ВВП произведено в сфере промышленности, 13,0 % – торговли, ремонта транспортных средств, 8,7 % – строительства, 7,2 % – транспорта и складского хозяйства, 3,6 % – размещения туристов и

общественного питания, 3,1 % – сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, 2,1 % – информации и услуг связи, 13,6 % – других услуг. Чистые налоги на продукцию и импорт составили 10,6 % ВВП. Объем ВВП на душу населения – 822,3 маната. Правительство Азербайджана на 2016 год прогнозирует рост ВВП на уровне 1,8 %. В 2015 году ВВП Азербайджана вырос на 1,1 %.

Согласно данным Государственного таможенного комитета, объем экспорта электроэнергии в годовом исчислении сократился на 7 421,44 тыс. кВт/час, или на 19,93 %, и составил 29 809,75 тыс. кВт/час. За отчетный период общая стоимость реализованной на экспорт электроэнергии составила 1 459,19 тыс. долларов США, что на 472,77 тыс. долларов, или на 24,47 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 22 марта 2016 г.

Баку объявил войну Вашингтону

Что кроется за внезапной любовью Азербайджана к России?

Начало осени стало еще одним серьезным испытанием на прочность для азербайджанских властей. Влиятельная американская газета **Washington Post** опубликовала статью двух бывших высокопоставленных чиновников администрации США Дэвида Крамера и Ричарда Козларича, где авторы, в том числе, призывают власти ввести санкции в отношении Азербайджана. Проправительственный портал **haqqin.az** в этой связи выступил с фактическим требованием в адрес руководства страны направить ноту протеста послу США в АР Секуте и «отозвать посла Азербайджана из Вашингтона».

В передовице **haqqin.az** с возмущением пишется «о размытой позиции Госдепа и Белого дома относительно карабахского урегулирования», когда «к стыду великой державы, американские штаты один за другим признают право на сепаратизм в оккупационной зоне Карабаха». Особое возмущение авторов вызывает то, что «в отличие от крымского вопроса или абхазского сепаратизма американцы не выражают четкой и однозначной позиции по целостности Азербайджана и не жаждут разрубить карабахский гордиев узел». Вашингтон обвиняется в том, что ему «нужен малейший повод для организации подлой атаки на азербайджанскую власть». Автор угрожает Козларичу «пока-

зать истинное лицо проходимца от дипломатии не только азербайджанской общественности, но и американской», намекая на его «похождения» в бытность послом в АР, которыми «изобилуют азербайджанские архивы».

Автор материала называет все это «вызовом президенту Азербайджана, государству и народу», поступившим «из Госдепа и ЦРУ», и требует «жестко ответить на этот выпад». В качестве ответных мер предлагается «вручить ноту протеста послу США в Баку», «отозвать посла Азербайджана в США для проведения соответствующих консультаций» и т.д. «Неужели азербайджанская власть все еще не поняла, кто есть враг, а кто – друг?», – заключает автор.

Но, видимо, эти угрозы проправительственного ресурса не возымели должного действия в Вашингтоне. После публикации в «Вашингтон пост» в комиссии Конгресса США по правам человека имени Тома Лантоса вновь назначили слушания по Азербайджану, в ходе которых состоится обсуждение «проблем азербайджанской политической действительности» и вопроса об «осужденных активистах, которые все еще остаются в тюрьмах».

Но для нас главное в этом сообщении – не сами слушания, а реакция Баку на эту новость. Как и следовало ожидать, тот же **haqqin.az** не замедлил с ответом. Очередная передовица портала в лучших традициях Советского Азербайджана окрестила эти слушания «пороховым заговором» против Азербайджана в Вашингтоне».

Наше внимание привлекли два момента. Первое – автор материала в духе массового доносительства 30-х гг. прошлого века старательно указывает на другие страны мира, где, по его мнению, «людей расстреливают как бездомных собак», где «все еще нет свободного интернета» или на те, которые являются «рассадником мирового терроризма» и пр. Вызывает сожаление то, как представитель вполне мирной профессии, именуемой журналистикой, сравнивает свою страну не со странами с устоявшейся демократии, а с теми, где преобладают случаи нарушения прав человека, и в завуалированной форме призывает президента США наказать их, а не Азербайджан!

Второе – автор связывает «фронтальное наступление на официальный Баку со стороны Вашингтона» не с проблемами демократии и народовластия в самом Азербайджане, а с «обеспокоенностью» Вашингтона «возрождением и мощью российской государственности и возвращением российского политического влияния на все евразийское

пространство», и его стараниями «сломать планы Кремля по политической и экономической евразийской интеграции».

В качестве пути выхода из ситуации автор, кстати, ранее никогда не замеченный в более или менее теплом отношении к России, призывает азербайджанские власти начать процесс интеграции в Евразийский союз и Таможенный союз, «свернуть партнерство с евроатлантическими организациями и коренным образом углубить военно-политическое партнерство с Россией, Турцией и Ираном, и тем самым дезавуировать вмешательство извне с помощью эффективной системы региональной безопасности».

Сразу отметим такой, на наш взгляд, немаловажный факт, что, судя по реакции представителей официальной власти Азербайджана, Баку беспокоят не только и не столько слушания в Конгрессе США, сколько митинг оппозиции, состоявшийся 11 сентября, который стал самым массовым за последние годы. Неслучайно правительственный **Аналитический центр АПА «**глазами наблюдателя» узрел в нем «попытку посеять хаос, нежели реализацию права на свободу собраний». «Забыв», наверно, отметить, что только «глазами правительственного наблюдателя» можно было увидеть такое в действиях участников митинга, на самом деле выступавших против социально-экономической политики государства и массового нарушения прав человека в стране.

Тем не менее, депутаты и политики Азербайджана также не остались в стороне. Депутат парламента **Ганира Пашаева** назвала вышеназванную статью в «Вашингтон пост» попыткой «открытого вмешательства во внутренние дела Азербайджана с целью давления на руководство страны», которая исходит «от беспокойства некоторых кругов в Вашингтоне сбалансированной внешней политикой Азербайджана».

Председатель комитета Милли Меджлиса по международным отношениям и межпарламентским связям **Самед Сеидов,** ранее никогда не высказывающий ни одного доброго слова в адрес России, заявил о наличии «духовной близости» между Россией и Азербайджаном. И, видимо, в качестве доказательства своих слов, отметил увеличение числа филиалов ведущих российских вузов в Баку за годы независимости.

В связи с этим, мы решили удостовериться в том, насколько искренни бакинские журналисты и депутаты в своей «внезапной» любви к России. Чтобы понять, как расходятся слова и дела этих господ, в чем именно выражается «духовная близость Азербайджана с Россией», приведем несколько примеров.

Первый пример: Перед нами учебник 8 класса по истории, автором которого является директор института истории НАН АР, депутат парламента Якуб Махмудлу и еще несколько историков. Что пишут авторы? «Царь Александр I 12 сентября 1801 года издал манифест о присоединении к России Картли-Кахетинского царства. Власть грузинских царей была упразднена. Была создана Грузинская губерния, управляемая главнокомандующим русскими войсками и гражданским правителем генералом Карлом Кнорринг. При этом была допущена большая несправедливость в отношении Азербайджана. Исторические земли Азербайджана — Газахский, Борчалинский, Шамшадильский султанаты и область Памбек были включены в состав Грузинской губернии. Таким образом, было положено начало оккупации Россией азербайджанских земель». *Махмудлу Я., Алишова Х., Гусейнова Л., Джаббаров Х., Мусаева Э., Бахрамова С. История Азербайджана. Учебник для 8-го класса общеобразовательных школ. Баку. «Təhsil». 2015. С.158 Утвержден Министерством образования АР (Приказ № 645 от 08.06.2015).*

Второй пример: «До сих пор при оценке захвата Азербайджана Россией говорилось якобы о наличии положительных сторон этого акта для судьбы азербайджанского народа. Прежде всего, следует отметить, что захват северных земель Азербайджана Россией привел к потере азербайджанским народом своей государственной независимости. В результате насильственного разделения азербайджанского народа на две части произошла историческая несправедливость, вследствие чего некогда единый народ был вынужден отныне развиваться в совершенно разных социально-экономических, политических и культурных условиях. В результате захвата Азербайджан превратился в сырьевую базу для царской знати и русских предпринимателей, а также в рынок сбыта для русских купцов. Экономика Азербайджана приобрела ярко выраженный колониальный характер… Колонизация Азербайджана Россией и вызванный ею колониальный гнет в сочетании с феодальной эксплуатацией и непосильными налогами вызывали недовольство народных масс, которое время от времени приводило к восстаниям». *Махмуд Исмаил. История Азербайджана (Краткий обзор с древнейших времен до 1920 г.). Баку – 1995. С. 43-44.*

Третий пример: «Российская Империя на протяжении 200 лет, держа наши руки завязанными, говорила армянам – бей их». *Алисахиб Эрогул. «Хале» (Сборник рассказов. Учебное пособие для внеклассного чтения учащихся средних школ). Баку. «Текнур», 2011 г. 608 с.*

Четвертый пример: «Царская Россия прибегла к еще более грязной политике: вооружив армян, подняла их против тюркомусульманского населения, следствием чего явились массовые резни азербайджанцев практически на всей оккупированной русскими территории. Так началась эпоха геноцида азербайджанцев и всего тюркомусульманского народа Южного Кавказа».

Такие примеры можно приводить бесконечно. Но я уверен, что дело тут не в количестве примеров, а в том, что и вышеприведенных достаточно, чтобы понять, как в Азербайджане в духе открытого русофобства воспитывают подрастающее поколение. Если добавить к этому еще и неприкрытые претензии Азербайджана на российский Дербент, то картина становится полной.

Исходя из этого, можно однозначно констатировать, что причина внезапной любви к России кроется вовсе не в стремлении Азербайджана быть интегрированным в Евразийский Союз, а в банальном желании политического истеблишмента этой страны в очередной раз спасти нынешний правящий режим с помощью Москвы. Подтверждением тому являются участившиеся за последнее время визиты эмиссаров Алиева в Москву и некоторые другие регионы России, в ходе которых они с помощью своих «друзей» стараются добиться расположения Кремля.

У нас нет ни капли сомнения в том, что при первом же появлении в Баку даже не самого высокопоставленного представителя Госдепа риторика пропагандистов Алиева моментально сменится. Они быстро забудут о «духовной близости» с Россией, и, как настоящий соловей, опять станут воспевать мощь Соединенных Штатов. За последние годы мы неоднократно становились свидетелями такой картины. В Баку считают Россию лишь дополнительным «спасательным кругом», с которым всегда можно «договориться». Я уверен, что и в этот раз будет именно так. Остается только надеяться, что в Москве хорошо понимают это.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 15 сентября 2016 г.

СТРАСТИ ВОКРУГ ТРАМПА

Станет ли Трамп «американским Путиным»?

«Феноменальные параллели» между Путиным и Трампом

Выборы президента США, в результате которых неожиданно для многих на этот пост был избран Дональд Трамп, продолжают оставаться одной из самых обсуждаемых тем. Мы решили тезисно поделиться с читателями некоторыми соображениями по этому поводу.

Сначала несколько слов о Хилари Клинтон, точнее, о ее главных, на наш взгляд, ошибках. Во-первых, в самом начале своей предвыборной кампании она должна была выступить с критикой политики Барака Обамы как внутри страны, так и на международной арене. Во-вторых, она должна была акцентировать свое внимание на решении внутренних проблем страны и заявить, как и в какие именно сроки собирается их решать. Но она делала вид, что внутри страны все в порядке, у простого народа нет никаких проблем и трудностей, и, стало быть, главное для нового президента – еще больше укрепить роль Америки в мире в качестве гегемона. В-третьих, в условиях, когда даже часть Республиканской партии выступила против Трампа, видимо, будучи уверенной в том, что «короля делает свита», Клинтон, скорее всего, поверила, что элита страны уже дала добро на ее президентство. Поэтому ее мало интересовало мнение населения страны, и в некоторые штаты она даже не поехала на встречи с избирателями, отправив туда своих доверенных лиц. Американский народ понял, что его в очередной раз собираются жестко и цинично обмануть, и не поддался очередному обману. В итоге Клинтон сама была обманута.

Долгие годы наблюдения за выборами президентов США позволяют предположить, что главу государства там «назначают», а вовсе не выбирают. Это – одна из отличительных черт американской демократии. США, созданные с целью «построить сияющий град на холме», изначально проектировались как «управляемая демократия», а не демократия в ее привычном, классическом смысле. Демократия в США является лишь удобной ширмой для тех закулисных сил, которые с ее помощью умело скрывают свои истинные цели, в том числе в плане превращения этого государства в глобальную силу, которая должна управлять всем остальным миром и заниматься эксплуатацией природных и людских ресурсов других стран во имя процветания Америки.

Было бы не вполне серьезно говорить о неожиданности победы Трампа. Если бы он на самом деле был «выскочкой», как его старают-

ся представить большинство наблюдателей в Америке, да и в остальном мире тоже, то этим закулисным силам ничего не стоило бы с помощью различных махинаций добиться его поражения. Потому что изначально в США создана такая система сдержек и противовесов, которая в принципе исключает попадание «выскочки» на пост президента. В доказательство можно привести много примеров, самым свежим из которых является избрание Буша-младшего, для чего пришлось пойти на открытую фальсификацию итогов выборов, «пересчитав» их в штате Флорида, губернатором которого был его младший брат.

С определенной долей уверенности можно предположить, что акции протеста в городах США некоторое время еще будут продолжаться. В итоге американской элите придется пожинать плоды своей же политики по организации цветных революций в других странах и наведению там хаоса. Президент одного из латиноамериканских государств как-то сказал, что цветная революция невозможна в США, так как там нет американского посольства. Думаю, что это далеко не так. Ведь зато в США есть миллиардер Джордж Сорос, который финансировал мадам Клинтон, и около ста его организаций, которые специализируются как раз на организации цветных революций! В этом смысле, нынешние выборы 45-го президента США, скорее, являлись своеобразным экспериментом закулисных сил, которые позволили многомиллионной массе, недовольной политикой высших элит страны, избрать Трампа.

Еще несколько лет назад хорошо информированные источники рассказали нам, что Кремль уже предупрежден – следующим президентом США станет республиканец. Целью такого предупреждения являлось то, чтобы до того времени Россия обозначила приоритеты на международной арене, определившись со сферами своего влияния в различных регионах мира. Согласно нашему источнику, дальнейшая борьба на международной арене ожидается более жесткой и бескомпромиссной, к чему Россия должна быть готовой, чтобы быть в состоянии обеспечить свое место в уже новом, биполярном мире.

Думаю, именно с этой точки зрения следует рассматривать временами даже слишком поспешные действия российского руководства по «обозначению» своих приоритетов на международной арене – от Закавказья до Ближнего Востока. Следует констатировать, что Россия в целом успешно справилась с этой грандиозной задачей, доказав тем самым свою способность и готовность, грубо говоря, «делить мир» с США. Исходя из этого, уже сегодня можно с большой долей уверенно-

сти констатировать, что предстоящие переговоры российской дипломатии с новой американской администрацией пройдут на основе тех рубежей, которые Россия уже заняла (Крым, Украина, все постсоветское пространство, Сирия и т.д.). То есть, судя по всему, команда Трампа воспримет все это уже как геополитическую данность.

Еще один момент, связанный с избранием Трампа, который интерпретируется наблюдателями не совсем правильно, связан с ролью Кремля в этих выборах. Если отделить мух от котлет в этом вопросе, то мы должны признать, что «участие» Москвы в этих выборах было более чем очевидным и даже значительным. Еще в начале нынешнего года в одном из своих интервью, посвященном итогам 2015 года, мы заявили о том, что возвращение России на международную арену в качестве великой державы состоялось. Подытоживая итоги выборов президента США, мы с удовольствием можем констатировать, что уходящий год прошел под знаком России, а эти выборы продемонстрировали торжество российской внешней политики. Независимо от того, как и насколько Москва влияла на итоги этих выборов, она доказала, что только одного названия России достаточно, чтобы изменить ход событий в Америке, не говоря уже об остальном мире. Доказательство – сразу после выборов президента США «зашевелилась» госпожа Меркель, заявив, что «Россия сможет оказать влияние на итоги выборов в немецкий бундестаг в 2017 году».

Можно выделить несколько «феноменальных» параллелей между президентом РФ Владимиром Путиным и Дональдом Трампом, – не в личном плане, конечно, а в плане подходов к решению проблем и стиля управления государством. Мы хорошо помним, что в ходе предвыборной кампании Путина осенью 2011 – весной 2012 года многие в России, особенно из либерального крыла политического истеблишмента (некоторые – открыто, а часть, которая занимала довольно высокопоставленные должности в правительстве и Администрации Президента, негласно) выступали против его избрания. Многие чиновники правительства и сотрудники спецслужб даже были уверены в том, что дни России сочтены, и искали для себя убежище на Западе и еще где-то. Тогдашняя российская элита была расколота на два противоборствующих крыла. Но вопреки желанию и ожиданиям многих, российский народ избрал Путина президентом в третий раз. Такую же картину мы теперь наблюдаем в США, где высшая элита страны практически полностью выступала против Трампа, ведя ожесточенную

борьбу за то, чтобы он не стал президентом. Трамп, также вопреки желанию и ожиданиям элиты, стал президентом США. Как он будет и должен управлять страной в условиях четкого разделения истеблишмента на две части?

Чтобы найти ответ на этот вопрос, следует обратить внимание на пример Путина. Точнее, на то, как он добился политической стабильности внутри страны, чтобы вывести Россию на международную арену в качестве великой державы. Путин сделал ставку не на элиту, что является главной отличительной чертой его правления после 2012 года. Он сделал ставку на своих избирателей, на свой народ, сразу приступив к решению злободневных вопросов повседневней жизни. Он сумел сломать сопротивление федерального и регионального чиновничего аппарата и пошел на кардинальные реформы. Да, не все у него получилось. Но главное, что народ поверил в него и поддержал. Об этом говорит его рейтинг, который в течение всех последних лет продолжает оставаться самым высоким среди рейтингов мировых лидеров.

Я уверен, что Трампу также придется пойти «по стопам» Путина. У него практически не остается другого пути, чтобы сломить сопротивление элиты, кроме как сделать ставку на свой народ. Если он сумеет дать надежду своему народу, начнет решать каждодневные проблемы, которых накопилось немало, то, вероятно, народ поверит ему. И это позволит Трампу стать успешным президентом. Таким образом, Трамп выйдет победителем из этой подковерной войны бульдогов в лице американской элиты, которая в течение последних лет вместо того, чтобы строить «сияющий град на холме», больше занималась своим собственным обогащением, в результате чего она вообще перестала замечать народ. Ради этого он в срочном порядке должен приступить к реформированию американской экономики и социальной сферы. Это будет жесткая, временами жестокая, бескомпромиссная борьба, так как противная сторона вряд ли согласится легко сдать свои позиции. Вот почему в этом деле Трампу очень понадобится опыт Путина. Наконец, если провести еще одну аналогию между двумя лидерами, то, скорее всего, первые два года президентства будут архисложными для Трампа, так же, как это было с Путиным.

Впрочем, первые заявления Трампа после избрания подтверждают наши соображения. В интервью Wall Street Journal он заявил, что планирует приступить к решению «вопросов здравоохранения, создания рабочих мест, безопасности на границе и налоговой реформы». Кроме того,

на первые недели своего президентства Трамп запланировал «дерегулирование финансовых институтов» с тем, чтобы «позволить вновь банкам занимать средства», а также «обеспечение безопасности границ США в плане борьбы с потоками наркотиков и с нелегальными иммигрантами».

Таким образом, Трампу досталась страна с большими проблемами. Барак Обама превратил некогда могущественное государство с мощной государственной элитой едва ли не в развалины. Отметим, что на таких же развалинах в 2012 году пришел к власти также и Путин. За четыре года правления Дмитрий Медведев нанес единству России почти такой же урон, как ранее – Борис Ельцин. При этом разница между тогдашней Россией и нынешней Америкой состоит в том, что в России раскол элиты во многом был сокрыт от непосвященных глаз, а в США мы сегодня наблюдаем явный раскол элиты.

В свое время Обама до последнего старался, чтобы Медведев был переизбран на второй срок. Но ему пришлось иметь дело с российским народом, который сделал свой выбор в пользу сохранения и укрепления государства Российского! А в этот раз Обама до последних минут боролся за то, чтобы Клинтон стала президентом. Но в этот раз ему пришлось иметь дело уже с американским народом. И в этот раз он снова проиграл!

Сегодня без всякого преувеличения можно констатировать, что Путин оправдал доверие российского народа. Он спас Россию от фактического распада, вдобавок вернул ей былую славу. Путинская Россия – одна из мировых держав, без которой уже нельзя решать ни одной более или менее значимой проблемы человечества. Сможет ли Трамп стать «Американским Путиным», превратив «сияющий град на холме» для элит в град для простого американского народа? Это и есть главный вопрос, стоящий перед сегодняшней Америкой, ответ на который может дать только его величество Время. Но при любом исходе Америка уже не будет прежней страной.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 14 ноября 2016 г.

В Баку страдают от безответной любви к Трампу

«Пока зацветут камыши, у нас не будет души»

Карабахский вопрос, как бы это ни было больно для «любящих сердец» многих из окружения Алиева, не числится в приоритетах новой американской администрации

Весь истеблишмент Азербайджана, включая местных журналистов и аналитиков, после инаугурации новоизбранного президента США панически ищет ответ на один-единственный вопрос: «Что Трамп будет делать с карабахским конфликтом?». В Баку многие словно под лупой изучают каждое слово и выражение Трампа и людей из его окружения, чтобы хоть чем-то обрадовать соотечественников. Разумеется, мы могли бы процитировать многих бакинских журналистов и аналитиков, но, увы, рамки статьи не позволяют нам сделать это. Поэтому мы довольствуемся цитатами тех, кто стоит ближе к властям этой страны.

Сегодня большинство правительственных и проправительственных журналистов и аналитиков в Баку более чем уверены, что, в отличие от Барака Обамы, «во время правления которого азербайджано-американские отношения переживали не лучшие времена», при Трампе все может измениться. «Любой шаг нового президента Соединенных Штатов Америки в сторону Азербайджана выведет двусторонние отношения на новый уровень сотрудничества. Я лично ожидаю, что они значительно улучшатся, станут более доверительными и плодотворными», – заявил глава Центра политических инноваций и технологий **Мубариз Ахмедоглы**. Оказывается, такую уверенность ему дает заявление Трампа о том, что во время своего президентства он не будет лезть в дела других государств. «Это, безусловно, на руку и азербайджанской стороне», – уверен Ахмедоглы.

Ахмедоглы, как и многим его коллегам в Баку, добавляет оптимизма в этом вопросе еще и отношение Трампа к армянам и Армении. «Администрация Дональда Трампа не является проармянской, – утверждает Ахмедоглы, – Да и не отличается особой любовью к ним. Поэтому я считаю, что и в процесс карабахского урегулирования президент Дональд Трамп может внести свою лепту».

Мы не стали бы обращать внимание на эти, мягко говоря, странные, умозаключения бакинского правительственного аналитика, если бы не два момента. Первое, откуда ему известно, что Трамп якобы «не является проармянским», и «не отличается особой любовью к ним», если учесть, что армяне занимают важные посты в команде Трампа? Что, в Баку умеют читать мысли Трампа? В таком случае это больше походит на астрологию и магию, чем на аналитику. Ведь до сих пор Трамп в своих выступлениях и заявлениях ровным счетом ничего не говорил об Армении, кстати, как и об Азербайджане.

Второе, нам просто жалко население Азербайджана, которому приходится читать эти заявления. Потому что при внимательном чтении становится ясно, что Ахмедоглы постоянно выступает с подобными абсолютно не связанными друг с другом заявлениями, демонстрируя при этом еще и то, насколько коротка его память. Чтобы убедиться в этом, обратимся к другим заявлениям Ахмедоглы, с которыми он выступал накануне выборов президента США. «С точки зрения карабахского конфликта, Азербайджану выгодна Клинтон», – заявил тогда Ахмедоглы. Он мотивировал свое заявление тем, что, по его мнению, «Дональд Трамп не знаком с реалиями Южного Кавказа, а у его политических конкурентов, демократов огромный опыт и ресурс работ в нашем регионе».

При этом он утверждал, что «если у Д. Трампа и есть связи со странами Южного Кавказа, и в целом со странами Содружества, то это лишь бизнес-связи, опирающиеся только на экономику. Тем временем демократы занимались такими вопросами, как «Контракт века», трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан». К тому же, добавил он тогда, структуры, которые работают в регионе Южного Кавказа, ближе к Демпартии США. Исходя из вышеуказанного, Ахмедоглы считал, что «избрание Х. Клинтон более целесообразно, особенно с точки зрения урегулирования карабахского конфликта».

Но еще более интересными, если не чудовищными, были размышления Ахмедоглы по поводу отношения Клинтон и Трампа к армянам. Он утверждал, что хотя как Д. Трамп, так и Х. Клинтон отказались от голосов армянских избирателей, живущих в США, но при этом, согласно его словам, «если Трамп и не знал, почему отказался (?), то Х. Клинтон пошла на это осознанно, так как Демпартия всегда считалась опорой армянских организаций». Исходя из этого, Ахмедоглы уверял соотечественников, что «в случае избрания Х. Клинтон США будут вести активную политику в нашем регионе». И добавил: «в США понимают, что Кавказ является той пуповиной, с которой нужно начать для того, чтобы понять происходящее в Сирии, в регионе Средиземного и Черного морей, в той же Украине». Наконец, он утверждал, что политику нынешней администрации США на Южном Кавказе можно назвать слабой: «При Б. Обаме США проиграли на Южном Кавказе, можно сказать с крупным счетом. В случае избрания Х. Клинтон у Соединенных Штатов появится шанс возобновить политику в регионе Южного Кавказа».

Вот два заявления М. Ахмедоглы с разницой в несколько месяцев. Оба ясно свидетельствуют, что бакинские аналитики строят свои прогнозы не на основе реальности, а банально придумывают их, чтобы население страны поверило им. При этом они игнорируют многочисленные комментарии американских аналитиков и дипломатов, в том числе посла США в Азербайджане Роберта Секуты о том, что «пока рано говорить об изменениях во внешней политике США, в том числе и в отношении Азербайджана, так как новое правительство пока только формируется, скоро вступит в должность госсекретарь».

О чем это говорит? О том, что Азербайджан в очередной раз бежит впереди паровоза, как традиционно привык делать за все годы независимости. Аналитиков даже не смущает заявление кандидата на пост Госсекретаря США Рекса Тиллерсона, сделанное им в ходе его утверждения на этот пост в комитете Сената, о том, что «мы должны продолжать показывать приверженность личной свободе и человеческому достоинству»: «Если мы не будем этого делать, мы рискуем погрузить мир в глубокое отчаяние и опасность». Ведь это заявление свидетельствует, что таким проблемным странам, с точки зрения прав и свобод граждан, как Азербайджан, ничего хорошего не светит от президентства Трампа.

Что касается самого карабахского конфликта, то Тиллерсон заявил, что будет «работать с правительствами Армении и Азербайджана для нахождения мирного, долгосрочного решения, которое позволит обеспечить стабильность и процветание в регионе». По его словам, первым шагом для установления мира в регионе является необходимость достигнуть доверия и гарантий, чтобы соглашения между сторонами соблюдались. То есть и тут он выступает в духе договоренностей, достигнутых в прошлом году в Вене и Санкт-Петербурге, что сводит на нет стремление Азербайджана с помощью силы решить эту проблему, не говоря о том, к каким печальным последствиям для самой этой страны и ее властей может привести такой вариант развития событий.

Наконец, состоявшийся на днях телефонный разговор президента В. Путина с Д. Трампом еще раз доказал, что ***карабахский вопрос, как бы это ни было больно для «любящих сердец» многих из окружения Алиева, не числится в приоритетах новой американской администрации.*** В ходе этого разговора Карабах не был даже упомянут.

Таким образом, старания бакинских аналитиков и журналистов скорее напоминают гадания на кофейной гуще в надежде на скорей-

шее решение карабахского конфликта в рамках территориальной целостности Азербайджана с помощью Д. Трампа. Но отсутствие какого бы то ни было намека со стороны американского президента в этом плане заставляет их страдать от безответной любви к нему. Наоборот, заявление Трампа об ограничении деятельности лоббистских организаций в США еще больше ударит по надеждам Баку, если иметь в виду, что до сих пор азербайджанское правительство решало свои проблемы в США исключительно с помощью таких организаций.

Бакинские журналисты платят немалые деньги бывшим (!) американским политикам и дипломатам, чтобы они в своих интервью хоть чем-то обрадовали их по поводу вероятных планов Трампа относительно Карабаха. Но среди них по сей день не нашлось ни одного, кто мог бы обнадежить их, – просто потому, что никто в США не имеет даже представления об этом. Ситуация усложняется еще и тем, что не добившись ответа от Трампа на свою внезапную любовь, и даже не зная, каким именно будет этот ответ, бакинские политики и депутаты повсеместно занимаются подогреванием русофобства в стране. Невольно на ум приходит известная русская поговорка: пока зацветут камыши, у нас не будет души. А пока президенту Ильхаму Алиеву предстоит доказать, является ли на самом деле карабахский конфликт внутренним делом Азербайджана или нет. Если сможет, конечно.

Сайт Кавказского геополитического клуба, 3 февраля 2017 г.

Кавказский геополитический клуб

Фахраддин Абосзода

Мыслить немыслимое

Моя борьба за независимый **Талышистан**

Москва
Издатель Воробьев А.В.
2017

УДК 327
ББК 66.4
А15

АБОСЗОДА Ф.

А15 **Мыслить немыслимое. Моя борьба за независимый Талышистан** / Кавказский геополитический клуб. — М.: Издатель Воробьев А.В., 2017. — 476 с.

ISBN 978–5–93883–354–8

Несмотря на то, что к макрорегиону Большого Кавказа – Ближнего Востока много лет приковано всеобщее внимание, экспертному сообществу остро не хватает вдумчивой, глубокой аналитики по большинству региональных проблем. Желая восполнить этот недостаток, Кавказский геополитический клуб представляет книгу лидера талышского национального движения и замечательного ученого **Фахраддина Абосзоды «Мыслить немыслимое. Моя борьба за независимый Талышистан».**

Книга состоит из восьми частей, содержание которых тесно взаимосвязано между собой. Открывающая ее подборка интервью автора раскрывает систему его политических и общественных взглядов, а также прогностический талант, от первого лица. Большой блок материалов о разнообразных аспектах ситуации на Ближнем Востоке завершается серией текстов о карабахском фиаско президента Алиева. Две главы посвящены, соответственно, странностям внутренней и внешней политики Азербайджана и многочисленным проблемам, вставшим перед этим государством в результате деятельности его руководства. Следующие главы рассказывают о деструктивных аспектах работы азербайджанской диаспоры в РФ и российско-азербайджанских отношениях, рассматриваемых через призму бакинской прессы. Наконец, последняя часть книги посвящена избранию Дональда Трампа президентом США.

Все статьи, интервью, обзоры Фахраддина Абосзоды сделаны с предельным напряжением интеллектуальных сил. Лидер талышского национального движения смотрит друзьям и врагам прямо в глаза, и в глаза же говорит им зачастую нелицеприятную правду.

Кавказский геополитический клуб (www.kavkazgeoclub.ru) – многопрофильная площадка, объединяющая специалистов в сфере геополитики, а также общественно-политической и религиозно-идеологической проблематики. Среди важнейших направлений экспертно-аналитической работы КГК – Ближний Восток, Северный Кавказ и Закавказье, радикальный исламизм, прикладные вопросы глобализации и ряд других.

Материалы книги будут полезны востоковедам, политологам, специалистам в области международных отношений, а также всем, кто интересуется общественно-политической ситуацией в макрорегионе Ближнего Востока – Большого Кавказа и в мире в целом.

На обложке: флаг Талышистана и фотографии Яны Амелиной

© Фахраддин Абосзода, 2017
© Кавказский геополитический клуб, 2017
© Центр стратегической конъюнктуры, 2017

ISBN 978–5–93883–354–8

Научное издание

Фахраддин Абосзода

Мыслить немыслимое

Моя борьба за независимый **Талышистан**

Редактор: *Яна Амелина*

Дизайн, верстка: *М.А. Ясакова*

Фотографии на обложке: *Яна Амелина*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60x88/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл.-печ. л. 29,75. Уч.-изд. л. 29,1. Тираж 500 экз.

Издатель Воробьев А.В. г. Москва, ул. Профсоюзная, 140–2–36. 8(925)77–03–76

Типография ООО «Телер». 125299, г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 12.
Лицензия на типографскую деятельность ПД № 0059